

Indiener zienswijze	Gevraagde aanpassing besluit	Overwegingen	E doc
Stichting Het Blauwe Hart Indiener dhr F. Fleischer Directeur	<p>Het Blauwe Hart is van mening dat in en aan de Natura 2000 gebieden van het IJsselmeergebied geen nieuwe windmolenparken gewenst zijn. De zienswijze van de stichting betreft de uitsluiting van windmolens langs de Houtribdijk en de Ketelmeerdijk/ Vossemeerdijk om hier, net als in de rest van het IJsselmeergebied, ook geen windmolens toe te staan.</p> <p>Argument 1.1. Windparken op deze locaties hebben volgens de Stichting grote landschappelijke impact en schaden -zeker de Houtribdijk - mogelijk ook de ecologie (o.a. trekvogels, eenden, wilde zwanen, vleermuizen).</p> <p>Argument 1.2. Langs de westkust van de Noordoostpolder verrijzen binnenkort al grootschalige windparken. Door ook langs de IJsselmeerdijk en Houtribdijk windturbines te plaatsten, ontstaat volgens Stichting landschappelijk gezien een hek om de helft van het IJsselmeer en die afbreuk doet aan de landschappelijke kwaliteit van dit unieke gebied.</p>	<p>Op argument 1.1. betreffende schaden ecologie; In kader van opstellen Regioplan windenergie zuidelijk en oostelijk Flevoland en daarvoor op te stellen plan MER worden de ecologische vraagstukken betrokken. Bij vaststelling van het Regioplan zal uitsluitel gegeven worden of deze windontwikkelgebieden conform geldend beleid betreffende Natura 2000 en andere kaders ontwikkeld kunnen worden.</p> <p>Op argument 1.2. Binnen de huidige kaders (Omgevingsplan Flevoland 2006 hoofdstuk 5.7) is er ruimte om in deze gebieden onder voorwaarden windenergie op te wekken. In het op te stellen Regioplan en in de plan-MER wordt getoetst op de mogelijkheden van daadwerkelijk ontwikkeling van windenergie. Daar wordt de landschappelijke kwaliteit ook bij betrokken.</p>	1497422
Nederlands Wind Energie Associatie (NWEA) Indiener dhr. T. Hirdes	<p>De NWEA verzoekt het Markermeer niet uit te sluiten als zoekgebied voor turbines.</p> <p>Argument 2.1. De NWEA is van mening dat er als gevolg van een sterke trechtering van locaties, het risico bestaat dat de landelijke doelstelling van minmaal 6000 MW opgesteld windenergievermogen in 2020 niet gehaald zal worden. Het is dan goed om het Markermeer achter de hand te hebben bij het behalen van deze landelijke doelstelling.</p>	<p>Op argument 2.1. Er is op Rijksniveau in juni 2013 een akkoord gesloten met het Interprovinciaal Overleg (IPO) hoe de 12 provincies invulling geven aan de landelijke doelstelling van 2020. Dit betekent voor Flevoland dat uitgegaan kan blijven worden van de windontwikkelgebieden voor het op te stellen Regioplan. Het Markermeer is derhalve niet nodig voor het behalen van de landelijke doelstelling in 2020 en de Flevolandse opgave hierin.</p>	1497247
ANWB Indiener dhr. mr. G.H.N.L. van Woerkom	<p>Met het oog op de belangen van landschap, landschapsbeleving, recreatie en de vrijetijdseconomie bepleit de ANWB om de Houtribdijk uit te sluiten als mogelijke locatie voor windturbines.</p> <p>Argument 3.1. De locatie is volgens de ANWB niet nodig om de taakstelling te halen en doet sterk afbreuk aan de beleving van de grote open wateren en de hiermee gepaard gaande horizonvervuiling.</p> <p>Argument 3.2. Een dergelijke aantasting van de belevingswaarde van de recreant kan volgens de ANWB niet zonder gevolgen blijven voor</p>	<p>Op argument 3.1. Eerst in het op te stellen Regioplan zal worden bekeken op welke wijze invulling wordt gegeven aan de provinciale opgave voor de landelijke doelstelling van 2020. Daarbij wordt beschouwd hoe de ruimte in de 6 windontwikkelgebieden zal worden benut en dan zal blijken wat dit betekent voor de Houtribdijk.</p> <p>Op argument 3.2. De recreatieve functie wordt beoordeeld in de</p>	1497211

	<p>de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie in dit deel van het Usselmeer- en Markermeergebied (inclusief de recreatieve waarden van de toekomstige Markerwadden)</p> <p>Argument 3.3. In de ontwerp Rijksstructuurvisie Wind op Land wordt aangegeven dat "gebieden die niet zijn aangewezen door provincies geen onderdeel uitmaken van het voorkeursalternatief" (MER, pag. 156). Dit is voor de ANWB een reden te meer om vrijwaring van de Houtribdijk te bepleiten.</p> <p>Argument 3.4. De ANWB constateert dat er voldoende ruimte in de overige windontwikkelgebieden is. Indien dit niet het geval is wilde ANWB een extra opstelling langs de Flevolands oevers.</p>	<p>plan-MER die wordt opgesteld ten behoeve van het Regioplan.</p> <p>Op argument 3.3 Van deze constatering wordt kennisgenomen. Verder wordt verwezen naar argument 3.1.</p> <p>Op argument 3.4. Van deze suggestie wordt kennisgenomen. Vooralnog wordt uitgegaan van de kaders van de Bestuursopdracht Regioplan Zuidelijk &amp; Oostelijk Flevoland zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 5 september 2012 (HB 1341959).</p>	
--	--	---	--