| Thema | Aspect | Criteria | Verschillen tussen varianten | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Variatie in ligging | | | Overige variatie | | | | | | |
| | | | Noordelijke ontwikkeling (var 0, 1 en MC) | Mogelijk Zuidelijker ontwikkeling (variant 2,3 en 4) | Toelichting | Var 0 | Var 1 | Var 2 | Var 3 | Var 4 | Var MC | Toelichting |
| Bodem | bodemopbouw | effecten op aardkundige waarden | | | aardkundige waarden bevinden zich in de noordelijke hoek, variatie met ligging naar zuiden is positiever | | | | | | | Bij de varianten 0 en 1 is er effect op de aardkundige waarden door de ophoging. In de varianten 4 en Maxima Centrale is deze impact groter, doordat bouwactiviteiten ongeveer op het bestaande maaiveld (bouwrijp maken) plaatsvinden. |
| | | effecten op de bodem door ophoging | | | niet onderscheidend voor variatie in ligging, gelijke ophoging | | | | | | | Minder groot grondverzet leidt tot minder effect van de ophoging. |
| | | effecten op de bodem door zettingen | | | niet onderscheidend voor variatie in ligging, geen grote verschillen in zettingen te verwachten als gevolg van variatie in ligging | | | | | | | Minder grote ophoging leidt tot minder effect van zettingen. |
| | bodemkwaliteit | effecten op de bodemkwaliteit | | | bodemkwaliteit is niet onderscheidend. Bodemkwaliteit in gehele gebied gelijk. | | | | | | | bodemkwaliteit is niet onderscheidend. Variant 4 aandachtspunt: bodemkwaliteit buitendijks |
| | grondverzet en grondstromen | effecten op voorraad primaire bouwstoffen en grondstromen | | | variatie in ligging leidt niet tot verschil in grondverzet en grondstromen. | | | | | | | Varianten 0 en 1 vragen het meeste grondverzet door de ophoging. Variant Maxima centrale vraagt om de minste ophoging. |
| Water | Waterveiligheid | bescherming tegen | | | Variatie in ligging is beperkt ten opzichte van omvang IJsselmeer, niet onderscheidend | | | | | | | In de variant Maximacentrale worden geen aanpassingen/ingrepen aan de dijk uitgevoerd. In variant 4 wordt voorland voor de bestaande dijk gecreëerd (incl. een golfbreker). In de overige varianten worden ingrepen aan de dijk gedaan. Deze zijn technisch uitvoerbaar. |
| | | binnen- en buitenbeschermingszones | | | | | | | | | | |
| | Grondwater | grondwatersituatie plangebied | | | Variatie in ligging is niet onderscheidend op deze aspecten. | | | | | | | Variatie in drooglegging, maar in alle gevallen technisch oplosbaar. |
| | | grondwatersituatie achterland | | | | | | | | | | Beperkte toename van kwel, maar in alle gevallen wordt dit opgelost met de kwelsloot |
| | Waterkwantiteit | waterberging | | | | | | | | | | Weinig effect op waterberging. Alleen variant 4 leidt tot enig ruimtebeslag op het Ijsselmeer, maar zeer beperkt. |
| | | compensatie KRW-watergang | | | | | | | | | | In varianten 0 en 1 demping van beide KRW-watergangen. In varianten 2 en 3 demping van ee gedeelte van 1 KRW-watergang. In variant 4 en Maxima Centrale geen demping van KRW-watergangen |
| | Waterkwaliteit | afvalwater en afstromend hemelwater | | | | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. |
| | | KRW-watergang | | | | | | | | | | |

| Thema | Aspect | Criteria | Verschillen tussen varianten | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Variatie in ligging | | | Overige variatie | | | | | | |
| | | | Noordelijke ontwikkeling (var 0, 1 en MC) | Mogelijk Zuidelijker ontwikkeling (variant 2,3 en 4) | Toelichting | Var 0 | Var 1 | Var 2 | Var 3 | Var 4 | Var MC | Toelichting |
| Landschap en cultuurhistorie | Landschap | effecten op bestaande landschappelijke waarden | | | Varianten 2, 3 en 4 een beperkte grotere impact op de landschappelijke waarden, met name bij een verschuiving in zuidelijke richting vanwege een minder compacte ontwikkeling. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. |
| | | effecten op de beeldkwaliteit | | | Bij een meer zuidelijke ligging wordt het terrein visueel meer opgerekt. Bij een ligging bij de Maximacentrale in de buurt blijft de ontwikkeling meer compact. De Maximacentrale is reeds aanwezig | | | | | | | Voor de beeldkwaliteit is de omvang van het terrein van belang. Daarom scoort variant 0 het slechtst. Een buitendijkse ontwikkeling is voor de beeldkwaliteit niet onderscheidend. |
| | | effecten van nieuwe elementen | | | niet onderscheidend voor de variatie in de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. |
| | Cultuurhistorie | effecten op archeologische waarden | | | potentiële archeologische waarden bevinden zich in de noordelijke hoek, variatie met ligging naar zuiden is positiever | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. |
| | | effecten op historisch-geografische waarden | | | niet onderscheidend voor de variatie in de ligging. | | | | | | | Alleen de variant Maximacentrale heeft geen effect op de IJsselmeerdijk. De |
| | | effecten op historisch-bouwkundige waarden | | | niet onderscheidend voor de variatie in de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. |
| Natuur | Natura 2000 | effecten op de instandhoudingsdoelen van het IJsselmeer | | | niet onderscheidend voor de variatie in de ligging. | | | | | | | Varianten zijn nauwelijks onderscheidend. Alleen variant 4 leidt tot ruimtebeslag op het Ijsselmeer, maar natuurinclusiefontwerp leidt ook tot verbetering voor watervogels. |
| | | effecten op de instandhoudingsdoelen van overige Natura 2000-gebieden (verzuring/vermesting) | | | niet onderscheidend voor de variatie in de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. |
| | Ecologische hoofdstructuur | effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden | | | Bij een ligging verder naar het zuiden komt het terrein verder van het Visvijverbos te liggen. | | | | | | | Behalve de ligging ten opzichte van de EHS, is alleen het geluid in var 0 groter (meer bedrijventerrein). Deze is daarom minder positief dan de andere varianten. |
| | Flora en fauna | effecten op flora | | | Bij ligging verder naar het zuidwesten komen meer soorten in het geding. Met name in het gedeelte in de zuidwestpunt. | | | | | | | In Var 0 is een groter ruimtebeslag met meer gevolgen voor flora en fauna. Overige varianten zijn niet onderscheidend. |
| | | effecten op amfibieën, reptielen, vlinders en libellen | | | | | | | | | | |
| | | effecten op vleermuizen | | | | | | | | | | |
| | | effecten op vogels | | | | | | | | | | |
| | | effecten op vissen | | | | | | | | | | |
| | | effecten op overige zoogdieren | | | | | | | | | | |
| Verkeer | Verkeer | I/C-verhoudingen bestaande wegen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Voor de I/C-verhoudingen geldt dat var 0 meer verkeer genereert dan de andere varianten door de grotere oppervlakte bedrijventerrein. |
| | | I/C-verhoudingen kruispunten | | | | | | | | | | |

| Thema | Aspect | Criteria | Verschillen tussen varianten | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Variatie in ligging | | | Overige variatie | | | | | | |
| | | | Noordelijke ontwikkeling (var 0, 1 en MC) | Mogelijk Zuidelijker ontwikkeling (variant 2,3 en 4) | Toelichting | Var 0 | Var 1 | Var 2 | Var 3 | Var 4 | Var MC | Toelichting |
| | | Waterverkeer | | | | | | | | | | Varianten zijn op dit punt niet onderscheidend. De havenfaciliteit wordt ten behoeve van het waterverkeer aangelegd en moet in dat kader ook voldoende capaciteit hebben om de schepen te ontvangen. |
| | | Overige verkeersaspecten | | | | | | | | | | Varianten zijn op dit punt niet onderscheidend. |
| Geluid | Cumulatie industrielawaai, wegverkeer en railverkeer | aantal geluidbelaste woningen boven 50 dB(A) | | | bij ligging verder naar het zuidwesten komt de geluidcontour dichter naar de bebouwde kom van Lelystad. Invloed waarschijnlijk gering, doordat de afstand alsnog vrij groot is. | | | | | | | Alleen variant 0 leidt tot meer geluid in het gebied door een groter bedrijventerrein. |
| | | geluidbelast oppervlakte boven 42 dB | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Bij variant 4 grotere invloed op IJsselmeer door ligging buitendijks. Effect beperkt. Variant 0 leidt tot meer geluid als gevolg van de grotere oppervlakte van het terrein. |
| Luchtkwaliteit | $NO_2$ | wettelijke norm | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | alle varianten voldoen aan de wettelijke kaders |
| | | effect op concentratie | | | | | | | | | | variant 0 leidt tot meer luchtverontreiniging door een groter oppervlak en meer verkeer. |
| | fijn stof | wettelijke norm | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | alle varianten voldoen aan de wettelijke kaders |
| | | effect op concentratie | | | | | | | | | | variant 0 leidt tot meer luchtverontreiniging door een groter oppervlak en meer verkeer. |
| Veiligheid | Externe veiligheid | Plaatsgebonden risico vervoer gevaarlijke stoffen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Alleen in variant 0 worden (potentieel) meer gevaarlijke stoffen vervoerd als gevolg van het grotere bedrijventerrein. Dit leidt eerder tot een toename van het groepsrisico dan van het plaatsgebonden risico. |
| | | Groepsrisico vervoer gevaarlijke stoffen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | |
| | | Plaatsgebonden risico bestaande risicovolle inrichtingen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend voor bestaande risicolle inrichtingen. Deze veranderen niet en er is geen overlap met PR 10-6 contouren. |
| | | Groepsrisico bestaande risicovolle inrichtingen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend voor bestaande risicolle inrichtingen. Deze veranderen niet en de afstand is te groot voor significante invloed op het groepsrisico. |

| Thema | Aspect | Criteria | Verschillen tussen varianten | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Variatie in ligging | | | Overige variatie | | | | | | |
| | | | Noordelijke ontwikkeling (var 0, 1 en MC) | Mogelijk Zuidelijker ontwikkeling (variant 2,3 en 4) | Toelichting | Var 0 | Var 1 | Var 2 | Var 3 | Var 4 | Var MC | Toelichting |
| | | Plaatsgebonden risico nieuwe risicovolle inrichtingen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend, omdat de PR 10-6 contouren weliswaar kunnen overlappen, maar geen invloed op kwetsbare objecten in de omgeving plaatsvindt |
| | | Groepsrisico nieuwe risicovolle inrichtingen | | | Door ligging dichter bij de bebouwde kom is er mogelijk een toename van het groepsrisico door nieuwe inrichtingen. | | | | | | | Alleen variant 0 is negatiever voor groepsrisico, omdat hierin een groter bedrijventerrein wordt gerealiseerd met meer kans op bedrijven met risicocontouren. Op het terrein zullen ook meer mensen aanwezig zijn, zodat een groter GR kan ontstaan. |
| | Nautische veiligheid | mogelijkheden om een schip veilig aan te kunnen meren bij een hoge windkracht | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. De variatie in ligging is vrij beperkt ten opzichte van de oppervlakte van het Ijsselmeer. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend. De afmeermogelijkheden zijn het doel van de ontwikkeling en moeten als voldoende ontworpen worden. |
| | | invloed op de scheepvaart | | | De varianten zijn niet onderscheidend. De hoeveelheid verkeer blijft gelijk. Aandachtspunt vormt de jachthaven op de hoek van de IJsselmeerdijk. De afstand blijft echter voldoende om geen werkelijke belemmering te vormen. | | | | | | | De varianten zijn niet onderscheidend, omdat een gelijke hoeveelheid scheepvaart verwacht wordt. Dit geldt ook voor variant 0, die ondanks de grotere oppervlakte in eerste instantie niet meer insteekhavens heeft (wel in potentie) |
| Duurzaamheid | Duurzaamheid | effecten duurzaamheid op regionaal niveau | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. |
| | | effecten op duurzaamheidsaspecten van aanleg, inrichting en gebruik | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. | | | | | | | Naarmate meer zand wordt gebruikt minder duurzaam. Var. 0 secundaire bouwstoffen, wel duurzaam i.v.m. hergebruik en het niet gebruiken van primaire grondstoffen, maar gelijk met variant 1, want daarin geen extra opbeging van 72 ha |
| Overige aspecten en hinder tijdens aanleg | Trillingen | Effect van trillingen | | | Varianten zijn niet onderscheidend op basis van de ligging. Effecten zijn grotendeels afhankelijk van de vorm en omvang van de ontwikkeling. Een meer zuidelijke ligging leidt slechts beperkt tot meer hinder tijdens de aanleg. Veel van de hinder wordt ook veroorzaakt door de aanvoer van materialen. Deze zijn niet afhankelijk van de variatie in ligging. | | | | | | | De aspecten trilling en licht zijn niet onderscheidend. |
| | Licht | Effect op duisternis | | | | | | | | | | |
| | Kabels en leidingen | Effect op bestaande kabels en leidingen | | | | | | | | | | Voor de varianten 0 t/m 3 is omlegging van Kabels en Leidingen noodzakelijk. Voor variant 4 is een overkluizing nodig. In de variant Maximacentrale zijn deze ingrepen het meest beperkt. |
| | Verkeer tijdens de aanlegfase | Effect op verkeersstromen | | | | | | | | | | De grotere omvang van variant 0 leidt tot meer verkeer en meer geluid als |

| Thema | Aspect | Criteria | Verschillen tussen varianten | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Variatie in ligging | | | Overige variatie | | | | | | |
| | | | Noordelijke ontwikkeling (var 0, 1 en MC) | Mogelijk Zuidelijker ontwikkeling (variant 2,3 en 4) | Toelichting | Var 0 | Var 1 | Var 2 | Var 3 | Var 4 | Var MC | Toelichting |
| | Geluid tijdens de aanlegfase | Effect op geluidgevoelige bestemmingen | | | | | | | | | | gevolg van de aanleg. De variant Maxima Centrale leidt tot het minste verkeer en geluid als gevolg van de aanleg. |
| | Opbrengstverlies windturbines | Effect op mogelijkheden windvang bestaande windturbines | | | De varianten 0, 1 en MC komen het meest dicht in de buurt van de windturbines. Bij een verschuiving van het terrein naar het zuiden komt het terrein verder van de windturbines af te liggen. | | | | | | | Voor het opbrengstverlies van de bestaande windturbines zijn de varianten 0 t/m 3 niet onderscheidend. Het bedrijventerrein wordt hier opgehoogd en leidt daarmee tot een hogere bebouwing dan de varianten 4 en MC. Hoewel variant 0 groter is dan de andere varianten, leidt deze omvang niet tot meer windverlies, omdat dit grotere geheel voor de maatgevende windrichting grotendeels "achter" het overige bedrijventerrein ligt. |

| onderlinge vergelijking | |
|---|---|
| | meest positief/minst negatief |
| | |
| | neutraal |
| | |
| | meest negatief/minst positief |