



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Vaststellen inpassingsplannen 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' en
'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad'

1. Beslispunten

1. Inzake de wijze waarop wordt omgegaan met de reacties op de (ontwerp) inpassingsplannen en MER en ambtshalve constateringen:

- 1a. Constateren dat, gelet op het feit dat Flevokust is vermeld in bijlage II van de Crisis- en herstelwet, de procedurele bepalingen als bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing zijn.
- 1b. De ontvangen zienswijzen in behandeling te nemen, met uitzondering van:
- de zienswijzen van adressanten onder de nummers 1, 6, 10, 11, 16 en 17 voor zover deze betrekking hebben op het (ontwerp)besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden industrielawaai (Wet geluidhinder), omdat daarvoor het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad het bevoegde gezag is en
 - de zienswijzen van adressanten onder de nummers 4, 11 en 18 voor zover deze betrekking hebben op het (ontwerp)exploitatieplan omdat adressanten niet zijn aan te merken als belanghebbenden bij het exploitatieplan.
- 1c. Vast te stellen de bijgevoegde 'Nota van beantwoording' en de daaruit volgende 'Lijst van wijzigingen'.

2. Inzake het MER dat aan de inpassingsplannen ten grondslag ligt:

2. Vast te stellen het MER inclusief de aanvullingen.

3. Inzake het vaststellen van het inpassingsplan voor de havenontwikkeling:

- 3a. Geen exploitatieplan voor het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' vast te stellen.
- 3b. Het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad', met in acht name van de wijzigingen die in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen' staan vermeld, gewijzigd vast te stellen.
- 3c. Te bepalen dat de gemeenteraad van Lelystad tot 10 jaar na de vaststelling van het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' geen bestemmingsplannen kan vaststellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft.

4. Inzake het vaststellen van het inpassingsplan voor de geluidzone:

- 4a. Het inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad', met in acht name van de wijzigingen die in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen' staan vermeld, gewijzigd vast te stellen.
- 4b. Te bepalen dat de gemeenteraad van Lelystad tot op 1 dag na de vaststelling van het inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad' geen bestemmingsplannen kan vaststellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft.

Provinciale Staten
17 december 2014

Agendapunt

Lelystad
25 november 2014

Registratienummer
1629483

Inlichtingen
J. van der Perk

Afdeling/Bureau
RM

Portefeuillehouder
Appelman, J.N.J.

Routing

Commissie Economie en Bereikbaarheid:
26 november 2014
(beeldvormend)

10 december 2014
(oordeelsvormend)

2. Inleiding

Vanaf 14 augustus tot en met 24 september 2014 hebben de ontwerpen voor de inpassingsplannen, het exploitatieplan en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 23 schriftelijke zienswijzen ontvangen.

Op 18 september 2014 is de gemeenteraad van Lelystad, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.26, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, gehoord over het voornemen om de twee inpassingsplannen vast te stellen.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) heeft op 23 oktober 2014 haar advies over het MER uitgebracht.

De ontvangen reacties geven aanleiding om de inpassingsplannen op onderdelen te wijzigen. Daarnaast zijn er ambtshalve wijzigingen gewenst, bijvoorbeeld als gevolg van de uitwerking van de buitendijkse haven in een vergunbaar ontwerp en als gevolg van geconstateerde omissies in de stukken.

3. Beoogd effect

Een planologisch juridische regeling voor de ontwikkeling van een buitendijkse haven te Flevokust. Het vastleggen van de geluidzone voor de ontwikkeling van Flevokust als geheel, zodat voor omwonenden helder is waar zij aan toe zijn inzake industrielawaai.

4. Argumenten

1. Inzake de wijze waarop wordt omgegaan met de reacties en ambtshalve constatering:

1a. Dat een project onder de Crisis- en herstelwet valt, moet steeds worden gecommuniceerd.

1b-1. De zienswijzen zijn ingediend gedurende de periode dat de ontwerpen van de inpassingsplannen en bijbehorende stukken ter inzage hebben gelegen.

De zienswijzen zijn genummerd naar volgorde van binnenkomst. Elke zienswijze heeft zo een nummer van adressant gekregen.

1b- 2. Het, op grond van de Wet geluidhinder, vaststellen van hogere grenswaarden voor zes woningen binnen de geluidzone, is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad.

De zienswijzen kunnen daarom niet in behandeling worden genomen, voor zover die zienswijzen betrekking hebben op deze hogere grenswaarden. De zienswijzen die tegen de hogere grenswaarden naar voren zijn gebracht, zijn ter behandeling aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad doorgezonden.

1b- 3 Tegen een ontwerp-exploitatieplan kunnen alleen zienswijzen worden ingebracht door belanghebbenden bij het exploitatieplan.

Als belanghebbenden bij een exploitatieplan, evenals overigens bij een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen, wordt op grond van artikel 8.2, vierde lid van de Wet ruimtelijke ordening, in elk geval aangemerkt degene die een grondexploitatieovereenkomst heeft gesloten met betrekking tot de in het desbetreffende besluit opgenomen grond, of die eigenaar is van die gronden. Adressanten hebben niet gesteld een eigen, objectief bepaalbaar belang te hebben bij het exploitatieplan. Ook is hier anderszins niet van gebleken. Daarom zijn bedoelde adressanten niet aan te merken als belanghebbende bij het exploitatieplan. De zienswijzen kunnen op dit punt daarom niet in behandeling worden genomen.

1c. In de Nota van beantwoording zijn de voorgestelde wijzigingen op de ontwerpen bijeen gebracht, omdat:

- de meeste reacties en adviezen betrekking hebben op meerdere documenten die ter inzage hebben gelegen en
- verschillende voorgestelde wijzigingen ingegeven zijn door meerdere reacties en/of ambtshalve constatering.

De Nota van beantwoording bestaat uit de volgende delen:

- Deel A Zienswijzen
 - 1. Algemeen deel zienswijzen
 - 2. Beantwoording per adressant
- Deel B Het horen van de gemeenteraad
- Deel C Advies Cmer
- Deel D Ambtshalve wijzigingen
- Deel E Lijst van wijzigingen

In Deel A is ten behoeve van de overzichtelijkheid, een bundeling gemaakt van veel gestelde vragen en opmerkingen die gezamenlijk van een antwoord zijn voorzien. Deze zijn in het algemene deel van de antwoordnota opgenomen. In het algemene deel komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan bod:

1. Nut en noodzaak ontwikkeling Flevokust
2. Alternatief gebruik van de locatie Flevokust
3. Natuur
4. Verkeers- en geluidhinder
5. Situering nabij biologisch landbouwgebied
6. Financieel economische uitvoerbaarheid / exploitatieplan

Daarnaast zijn de diverse vragen en opmerkingen per adressant beantwoord. Als een vraag of opmerking van een adressant betrekking heeft op een onderdeel dat al bij de veelgestelde vragen is opgenomen, wordt korthedshalve naar dat onderdeel verwezen.

In Deel B is het verslag van de hoorgelegenheid opgenomen en wordt aangegeven hoe met de bevindingen van deze hoorgelegenheid is omgegaan.

In Deel C is het advies van de Cmer opgenomen en wordt aangegeven hoe met dit advies is omgegaan. Het advies heeft aanleiding gegeven om het MER aan te vullen.

In Deel D zijn de ambtshalve wijzigingen opgenomen.

De ambtshalve wijzigingen hebben betrekking op redactionele wijzigingen en een aantal geconstateerde onvolkomenheden. Zo is Orgaworld meegenomen in de geluidberekeningen. Dit leidt tot een geringe aanpassing van de geluidcontour rondom Flevokust en het aanduiden van de locatie van Orgaworld als gezoneerd bedrijventerrein.

In Deel E zijn de uiteindelijke wijzigingen in de inpassingsplannen opgenomen.

De zienswijzen, de hoorgelegenheid voor de raad en het advies van de Cmer geven aanleiding om de ontwerpen op onderdelen te wijzigen. Voor de volledigheid zijn hieraan de ambtshalve wijzigingen toegevoegd.

De in Deel E opgenomen 'Lijst van wijzigingen' geeft daarmee een overzicht van alle voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de ontwerpen.

De 'Lijst van wijzigingen' is opgenomen in bijlage 1a.

De Nota van beantwoording is opgenomen in bijlage 1b.

In hoofdlijnen hebben de wijzigingen betrekking op:

- Exploitatieplan vervalt

Gelet op de anterieure overeenkomsten is een exploitatieplan niet langer vereist. Daarom wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

- Plangrens wijzigt vanwege geluid

De plangrens volgt voor een groot deel de geluidcontour. De geluidzone is opnieuw bepaald, omdat zowel de buitencontour (de 50 dB(A) contour) als de binnencontour (de terreinen waarvoor de geluidcontour geldt) zijn gewijzigd. Het bedrijf Orgaworld (Karperweg 20) is toegevoegd aan de terreinen waarvoor de geluidzone geldt. Voor de buitencontour is uitgegaan van de jongst bekende gegevens en er is rekening gehouden met doorontwikkeling van de Maxima-centrale, het onderstation van Tennet, Orgaworld (Karperweg 20) en 3DMF (Karperweg 8).

- Bedrijfsactiviteitenlijst vervalt

Voor de havenactiviteiten is een hele bedrijvenlijst niet nodig. Volstaan wordt met een omschrijving van de toelaatbare bedrijfsactiviteiten. De regels, toelichting en bijlage 2 bij het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' zijn daarop aangepast. Bedrijfsactiviteiten die eerder bij het ontwerp waren uitgesloten, zijn dat nu ook.

- Eenduidige regeling bescherming dijk

In de plannen wordt uitgegaan van een kruinverlaging van de dijk. Daarbij is uitgegaan van de strengere veiligheidsnorm van 1/30.000, die waarschijnlijk vanaf 2017 gaat gelden.

Het haventerrein zelf wordt aangemerkt als voorland.

De bescherming van de dijk is en wordt geregeld in de Keur van het waterschap. Ingevolge de Keur gelden er beperkingen voor bouwen en verschillende werkzaamheden. Hiervoor is zondig een ontheffing of vergunning van het waterschap nodig. In het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' wordt daarom in de regels voor de bestemming 'Waterstaat - waterkering' en de aanduiding 'vrijwaringszone dijk' erop geattendeerd dat de Keur van toepassing is. Hiermee wordt voorkomen dat voor de bescherming van de dijk een dubbele of net afwijkende regeling in inpassingsplan en Keur gaat gelden.

- Golfbreker

Voor de golfbreker wordt een vlak aangegeven waarbinnen de golfbreker wordt gerealiseerd.

- Onderzoeken en MER

Er zijn aanvullende onderzoeken verricht. Het MER is hierop aangepast. De passages in de toelichting op de inpassingsplannen zijn hierop aangepast. (Zie ook argumentatie voor beslispunt 2 het MER.)

- Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het hoofdstuk maatschappelijke uitvoerbaarheid is aangevuld voor de fase dat de ontwerpen ter visie hebben gelegd.

- Economische uitvoerbaarheid

Het hoofdstuk economische uitvoerbaarheid is aangepast aan het feit dat er geen exploitatieplan meer is vereist.

- Bijlagen bij de inpassingsplannen

De nader verrichte dan wel bijgestelde onderzoeken worden in de bijlagen bij de inpassingsplannen opgenomen.

- Redactionele aanpassingen en verduidelijkingen

Voor de helderheid en leesbaarheid is de redactie soms aangepast.

2. Inzake het MER dat aan de inpassingsplannen ten grondslag ligt:

2.1 Er hebben aanvullende onderzoeken plaatsgevonden die mede ten grondslag worden gelegd aan de inpassingsplannen. Een deel van deze onderzoeken vormen een aanvulling op het MER.

Voor de inpassingsplannen is nader onderzoek verricht naar:

- Kruinverlaging: dit onderzoek heeft bij het ontwerp mede ter inzage gelegen
- Waterbodem
- Aanwezigheid van niet ontplofte explosieven
- Maritieme archeologie

Mede naar aanleiding van de zienswijzen, het advies van de Cmer en de ambtshalve constatering hebben de volgende aanvullende onderzoeken plaats gevonden:

- passende beoordeling natuur (ruimtebeslag, verstoring, stikstofdepositie)
- verkeersonderzoek
- akoestisch onderzoek

Deze laatst genoemde drie onderzoeken en het onderzoek naar de kruinverlaging vormen samen een aanvulling op het MER. In het MER wordt naar de overige drie zelfstandige onderzoeken verwezen.

In bijlage 2a is opgenomen de samenvattende tabel waarin de effecten op de omgeving zijn samengevat. Hierbij is uitgegaan van een invulling van Flevokust die vanuit milieu-oogpunt als 'worst case' wordt aangemerkt. Verder zijn de aanvullingen op het MER bijgevoegd.

2.2 Uw Staten zijn het bevoegde gezag inzake het MER dat aan de inpassingsplannen ten grondslag wordt gelegd.

3.+4 Inzake het vaststellen van de inpassingsplannen:

- **Inzake het exploitatieplan:**

3a. Voor de vaststelling van het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' is geen exploitatieplan meer vereist.

Voor het investeringsbesluit voor de havenontwikkeling is een raming gemaakt waarin ook de risico's in beeld zijn gebracht. Met het besluit tot investeren wordt realisatie van de haven mogelijk. Voor het investeringsbesluit is uw Staten een separaat voorstel voorgelegd (nummer 1667182).

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat zolang het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden nog niet is verzekerd met (minnelijke) overeenkomsten, er voor dit inpassingsplan in principe een exploitatieplan moet worden vastgesteld.

Met de grondeigenaren van de gronden, zijnde het waterschap en het Rijk zijn inmiddels afspraken gemaakt over overdracht en/of het in gebruik kunnen nemen van de gronden. De gronden voor de haven worden vervolgens door de provincie in erfpacht gegeven aan de uiteindelijke gebruikers. Hiertoe voert de provincie voor eigen rekening en risico een exploitatie. Het kostenverhaal is daardoor anderszins verzekerd.

- **Inzake het gewijzigd vaststellen van de inpassingsplannen:**

3b+4a Gelet op de Nota van beantwoording zijn wijzigingen in de inpassingsplannen gewenst.

Deze wijzigingen zijn opgenomen in de 'Lijst van wijzigingen' (bijlage 1a).

- **Inzake de termijn dat de gemeente geen bestemmingsplannen binnen de desbetreffende plangebieden kan vaststellen:**

3c+4b Het tijdstip als bedoeld in artikel 3.26 lid 5 Wro kan duidelijker worden gesteld dan ten tijde van het ontwerp is gedaan.

Als bij het besluit tot vaststellen geen termijn wordt genoemd, is de gemeenteraad van Lelystad 10 jaar uitgesloten van de bevoegdheid om voor de desbetreffende plangebieden een bestemmingsplan vast te stellen.

De in het ontwerp-besluit genoemde termijnen kunnen duidelijker worden gesteld.

- Voor het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad': De gemeenteraad heeft in het voorjaar ingestemd met de knip. Omdat de provincie de ontwikkeling van het buitendijkse gebied voor haar rekening neemt, is er geen reden om een andere termijn dan die van de wet te hanteren. Dat houdt in dat de gemeente 10 jaar wordt uitgesloten van de bevoegdheid om voor het desbetreffende plangebied een bestemmingsplan vast te stellen.
- Voor het inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad': Het gaat hier om een partiële herziening van geldende bestemmingsplannen, waarbij het de bedoeling is dat de gemeente het voortouw blijft houden voor ontwikkelingen in het betrokken gebied. Daarom ligt het in de rede om de termijn dat de gemeente voor deze gronden geen bestemmingsplan kan vaststellen, zo kort mogelijk is. Daarom wordt voorgesteld te termijn te bepalen op 1 dag na het vaststellen van dit inpassingsplan.

3. Kanttekeningen

Voor realisatie van de inpassingsplannen zijn investeringen van de provincie vereist. Hiervoor is uw Staten een separaat investeringsbesluit voorgelegd (nummer 1667182). Mocht uw Staten onverhoopt geen investeringsbesluit nemen, dan is de economische uitvoerbaarheid van de inpassingsplannen vooralsnog onvoldoende verzekerd. Dat houdt in dat de inpassingsplannen nog niet vastgesteld kunnen worden.

In het inpassingsplan wordt verwezen naar besluiten waarvoor de gemeente Lelystad bevoegd gezag is. Het gaat om:

- Vaststelling hogere grenswaarde voor industrielawaai (Wet geluidhinder).
- Het vaststellen van een zonebeheerplan welke als beleidsregels wordt gebruikt voor de uitgifte van geluidsruimte.
- Het vaststellen van een beeldregieplan voor Flevokust als uitwerking van de gemeentelijke Welstandsnota.

Voor de inpassingsplannen is het randvoorwaardelijk dat de hogere grenswaarden industrielawaai tijdig zijn vastgesteld. De hogere grenswaarden zijn tijdig - op 18 november 2014 - door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Op 18 november 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders ook het zonebeheerplan vastgesteld.

4. Vervolgproces

De gewijzigd vastgestelde inpassingsplannen worden ter inzage gelegd.

Gedurende een termijn van 6 weken kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Gelet op het van toepassing zijn van de Crisis- en herstelwet bedraagt de termijn waarbinnen de Raad van State uitspraak moet doen 6 maanden.

De aanvragen voor vergunningen voor de aanleg van de buitendijkse haven worden afgehandeld. Gelet op het coördinatiebesluit dat uw Staten hebben genomen, staat tegen het verlenen van de vergunningen beroep open bij de Raad van State (dus niet eerst een bezwaarprocedure en beroep bij de rechtbank) en bedraagt de termijn waarbinnen de Raad van State uitspraak moet doen 6 maanden.

5. Advies uit de Commissie

6. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 11 november 2014, nummer 1629483.

BESLUITEN:

1. Inzake de wijze waarop wordt omgegaan met de reacties op de (ontwerp) inpassingsplannen en MER en ambtshalve constateringen:

- 1a. Constateren dat, gelet op het feit dat Flevokust is vermeld in bijlage II van de Crisis- en herstelwet, de procedurele bepalingen als bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing zijn.
- 1b. De ontvangen zienswijzen in behandeling te nemen, met uitzondering van:
 - de zienswijzen van adressanten onder de nummers 1, 6, 10, 11, 16 en 17 voor zover deze betrekking hebben op het (ontwerp)besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden industrielawaai (Wet geluidhinder), omdat daarvoor het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad het bevoegde gezag is en
 - de zienswijzen van adressanten onder de nummers 4, 11 en 18 voor zover deze betrekking hebben op het (ontwerp)exploitatieplan omdat adressanten niet zijn aan te merken als belanghebbenden bij het exploitatieplan.
- 1c. Vast te stellen de bijgevoegde 'Nota van beantwoording zienswijzen' en de daaruit volgende 'Lijst van wijzigingen'.

2. Inzake het MER dat aan de inpassingsplannen ten grondslag ligt:

2. Vast te stellen het MER inclusief de aanvullingen.

3. Inzake het vaststellen van het inpassingsplan voor de havenontwikkeling:

- 3a. Geen exploitatieplan voor het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' vast te stellen.
- 3b. Het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad', met in acht name van de wijzigingen die in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen' staan vermeld, gewijzigd vast te stellen.
- 3c. Te bepalen dat de gemeenteraad van Lelystad tot 10 jaar na de vaststelling van het inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad' geen bestemmingsplannen kan vaststellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft.

4. Inzake het vaststellen van het inpassingsplan voor de geluidzone:

- 4a. Het inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad', met in acht name van de wijzigingen die in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen' staan vermeld, gewijzigd vast te stellen.
- 4b. Te bepalen dat de gemeenteraad van Lelystad tot op 1 dag na de vaststelling van het inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad' geen bestemmingsplannen kan vaststellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 17 december 2014.

griffier,

voorzitter,

7. Bijlagen

1. a. Lijst van wijzigingen (1669613)
b. Nota van beantwoording zienswijzen (1641618 en 1676927)
2. a. Samenvattende tabel uit het MER (1674333)
b. Aanvullingen MER
 - Aanvulling kruinverlaging (1639929)
 - Aanvulling MER deel 2 (1674742)
 - Passende beoordeling natuur (1674741)
 - Verkeersonderzoek (1674787)
 - Akoestisch onderzoek (1673951)
3. Voorgesteld (gewijzigd) inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad'
plan: toelichting regels en verbeelding (1674563)
4. Voorgesteld (gewijzigd) inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad'
plan: toelichting regels en verbeelding (1674804)

8. Ter lezing gelegde stukken

1. Bundel zienswijzen
2. Nota van beantwoording
3. Het uiteindelijke MER (deel 1, deel 2 en de aanvullingen)
4. De onderzoeken inzake:
 - waterbodem
 - aanwezigheid van niet ontplofte explosieven
 - maritieme archeologie
5. De inpassingsplannen:
 - inpassingsplan 'Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad'
 - inpassingsplan 'Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad'
6. Kaarten inpassingsplannen

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris,

voorzitter,