

Lijst van wijzigingen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, het advies van de Cmer, het verhandelde tijdens de hoorgelegenheid van de gemeenteraad van Lelystad en de ambtshalve constatering worden de inpassingsplannen gewijzigd vastgesteld. De wijzigingen van deze plannen, ten opzichte van de ontwerpen daarvan, worden hierna per inpassingsplan weergegeven.

E1. Inpassingsplan Flevokust-Havenontwikkeling te Lelystad

a. Toelichting

1. Paragraaf 1.1, 3^e alinea, 2^e zin: de tekst "Daarom wordt in de toelichting op het inpassingsplan ook ingegaan op de ontwikkeling van Flevokust als geheel, waaronder de haven en het industrieterrein wordt bedoeld." is vervangen door de tekst "Daarom wordt in de toelichting op dit inpassingsplan ook - voor zover relevant - ingegaan op de ontwikkeling van Flevokust als geheel, waaronder de haven en het industrieterrein worden bedoeld."
2. Paragraaf 1.1, 4^e alinea, eerste bullet, eerste zin: de tekst "Een multimodale op- en overslaghaven buitendijks, ten zuiden van de Maximacentrale op circa 500 meter afstand van de centrale." is vervangen door de tekst "Een multimodale op- en overslaghaven buitendijks, op voldoende afstand ten zuiden van de Maximacentrale van de centrale."
3. Paragraaf 1.1, 5^e alinea: de tekst "Met deze ontwikkeling wordt ingespeeld op de behoefte aan nat industrieterrein in de regio en de potenties van de ligging van het gebied." is vervangen door de tekst "Met deze ontwikkeling wordt ingespeeld op de behoefte aan een op- en overslaghaven, een nat industrieterrein in de regio en de potenties van de ligging van het gebied."
4. Paragraaf 1.1, onder het kopje "Nut en noodzaak": de tekst "De overslagfaciliteit zal een aanzienlijke spin-off hebben op de ontwikkeling van bedrijvigheid en zodoende een impuls geven aan de ontwikkeling van werkgelegenheid in het gebied.

Het economisch belang van de ontwikkeling van Flevokust voor de stad en de regio wordt door de verschillende overheden wezenlijk geacht. De ontwikkeling van Flevokust als haven en industrieterrein is in het beleid van de diverse overheden neergelegd. Het belang van de ontwikkeling van Flevokust is ook door het Rijk erkend. Dit heeft onder meer geresulteerd in het plaatsen van Flevokust op de lijst van projecten waar de procedurele bepalingen van de Crisis- en herstelwet op van toepassing zijn en het toekennen van subsidie in het kader van Beter Benutten."

is vervangen door de tekst

"De op- en overslaghaven versterkt de economische structuur en heeft een aanzienlijke spin-off op de ontwikkeling van bedrijvigheid en geeft zodoende een impuls aan de ontwikkeling van werkgelegenheid in het gebied.

Het economisch belang van de ontwikkeling van Flevokust voor de stad en de regio wordt door de verschillende overheden wezenlijk geacht. De ontwikkeling van Flevokust als haven en industrieterrein is in het beleid van de diverse overheden neergelegd. Het belang van de ontwikkeling van Flevokust is ook door het Rijk en Europa erkend. Dit heeft onder meer geresulteerd in het plaatsen van Flevokust op de lijst van projecten waar de procedurele bepalingen van de Crisis- en herstelwet op van toepassing zijn en het toekennen van subsidie in het kader van Beter Benutten. Flevokust staat daarnaast op de EU-lijst van achterlandhavens die het trans-Europese transportnetwerk ondersteunen.

De ontwikkeling van de terminal is voorwaarde scheppend voor het bedrijventerrein. De volgorde van de terminal is dan ook zodanig, dat de terminal in eerste instantie bestaande volumes zal overslaan die nu nog over de weg worden vervoerd, met name van een naar Rotterdam. De aanwezigheid van de terminal heeft in combinatie met de grondprijs, de milieuruimte en bouwhoogte, een aantrekkende werking voor het bedrijventerrein.

- De nieuwe bedrijfsactiviteiten op het bedrijventerrein genereert vervolgens additionele overslag voor de terminal. Op deze manier komt de economische ontwikkeling in beweging.”.
5. Paragraaf 1.1.1: de figuur “Begrenzing plangebied” is vervangen door een nieuw figuur “Begrenzing plangebied”.
 6. Paragraaf 1.1.2, 2^e alinea: de tekst “Het plangebied loopt tot en met de kwelsloot” is vervallen.
 7. Paragraaf 1.1.2, 2^e alinea: de tekst “Buiten het plangebied, aan de teen van de dijk ligt een leidingstrook.” is vervangen door de tekst “Aan de teen van de dijk ligt een leidingstrook.”.
 8. Paragraaf 1.1.2, 4^e alinea, 2^e t/m 4^e zin: de tekst “Als gevolg van de lange strijklengte treedt bij aanlandige wind een peilverhoging op ter plaatse van Lelystad als gevolg van opwaaiing. Naast opwaaiing treden ook afwaaiing en ijscondities op. De waterkering langs het IJsselmeer ligt op circa NAP +5,0 m.” is vervangen door de tekst “Als gevolg van de lange strijklengte treedt bij aanlandige wind een peilverhoging op ter plaatse van Flevokust als gevolg van opwaaiing. Naast opwaaiing treden ook afwaaiing en ijscondities op. De waterkering op de locatie Flevokust ligt op circa NAP +5,0 m.”.
 9. Paragraaf 1.3, laatste zin: de tekst “Daarbij wordt ook ingegaan op de grondexploitatie­regeling van de Wet ruimtelijke ordening.” is vervallen.
 10. Paragraaf 1.3, laatste zin: de tekst “Tot slot wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan en de ontwikkeling in hoofdstuk 5 beschreven.” is toegevoegd.
 11. Paragraaf 2.1.1: de tekst “Het doel van de bestemming “Bedrijventerrein - Terminal” is gericht op het mogelijk maken van de overslag en opslag van (onder meer) containers. De havenfunctie is hierbij noodzakelijk.” is vervangen door de tekst “Het doel van de bestemming “Bedrijventerrein - Terminal” is gericht op het mogelijk maken van de overslag en opslag van in de eerste plaats containers en in de tweede plaats bulkgoederen en projectlading. Hiermee wordt invulling gegeven aan de havenfunctie.”.
 12. Paragraaf 2.1.2, 1^e alinea: de tekst “De bestemming maakt een containerterminal en op- en overslag, met de daarbij horende laad- en losbedrijven en bebouwing, mogelijk. De toegestane bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen in een bijlage bij de regels.” is vervangen door de tekst “De bestemming maakt een binnenvaartterminal en op- en overslag, met de daarbij horende laad- en losbedrijven en bebouwing, mogelijk.”.
 13. Paragraaf 2.1.3, onder het kopje “omgevingsaspecten”, 1^e zin: de tekst “Tot de Maximacentrale wordt een afstand van 500 meter aangehouden vanwege het koelwater van de centrale.” is vervangen door de tekst “Tot de Maximacentrale wordt voldoende afstand aangehouden, onder meer vanwege het koelwater van de centrale.”.
 14. Paragraaf 2.1.5, 1^e alinea, 2^e zin: de tekst “Deze komt op een opgehoogd gebied (ophoging circa 2,5 m, dus circa +2,25 m NAP), op circa minimaal 500 meter afstand van de Maximacentrale.” is vervangen door de tekst “Deze komt op een opgehoogd gebied (ophoging circa 2,5 m, dus circa +2,25 m NAP), op voldoende afstand van de Maximacentrale.”.
 15. Paragraaf 2.1.5, 2^e alinea, laatste zin: de tekst “Mogelijk wordt het terminalterrein aangewezen als voorland, waarmee de begrenzing van de primaire waterkering wordt aangepast.” is vervangen door de tekst: “Daar waar de weg die de haven ontsluit, de dijk over gaat, wordt de kruin van de dijk verlaagd. Het terminalterrein wordt aangewezen als voorland en wordt daarmee onderdeel van de primaire waterkering. In de Keur van het waterschap wordt de bescherming geregeld.”.
 16. Paragraaf 2.1.6, onder het kopje “Rijksbeleid”, 1^e alinea: de tekst “De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd, dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau.” is vervangen door de tekst “De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd, dat deze bedoeld zijn om beperkingen op te leggen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau.”.
 17. Paragraaf 2.1.6, onder het kopje “Rijksbeleid”: in de 5^e alinea is toegevoegd de tekst: “In het kader van het Deltaprogramma is onder meer waterveiligheid verkend. Vanaf 2017 wordt de veiligheidsnorm 1/30.000. Bij de uitvoering van het inpassingsplan moet volgens deze nieuwe norm worden gebouwd.”.
 18. Paragraaf 2.1.6, onder het kopje “Rijksbeleid”, 7^e alinea (nieuw): de tekst “Omgevingsplan” is vervangen door de tekst “Omgevingsplan Flevoland 2006”.

19. Paragraaf 2.1.6, onder het kopje "Rijksbeleid", 9^e alinea, onder punt 1, laatste zin: de tekst "De minimale functionele afstand is 500 meter vanwege het koelwater van de centrale." is vervangen door de tekst "Vanwege het koelwater van de centrale is voldoende afstand tot de centrale aangehouden."
20. Paragraaf 2.1.6, onder het kopje "Rijksbeleid", 10^e alinea: de tekst "Uit de voortoets blijkt dat de voorgestane ontwikkeling niet tot significant negatieve effecten op de Natura 2000 doelstellingen leidt." is vervangen door de tekst "Uit de passende beoordeling blijkt dat de gevolgen van de ontwikkeling van Flevokust op zichzelf én in cumulatie met de gevolgen van andere plannen en projecten geen significante negatieve effecten kan hebben op de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, en ook geen significante verstoring zal opleveren, in het licht van de instandhoudingdoelstellingen van die Natura 2000-gebieden."
21. Paragraaf 2.1.6, onder het kopje "Sectoraal beleid": de laatste 2 alinea's boven de figuur 'Overzicht beschermingszones primaire waterkeringen' met de tekst "Belangrijke aandachtspunten hieruit moeten in het inpassingsplan opgenomen worden. Om veiligheid te realiseren zijn de dijk en de omgeving van de dijk in zones opgedeeld; de kernzone, de binnenbeschermingszone en de buitenbeschermingszone. Hieraan gekoppeld heeft het waterschap in de Keur een bouwverbod opgenomen voor de kernzone en de binnenbeschermingszone. Van dit verbod kan het waterschap ontheffing verlenen. De Keur geldt voor het gehele keurgebied en ligt ten grondslag aan het in stand houden en zo nodig aanpassen van de dijken. Voor deze bestemming zijn het daadwerkelijke dijklichaam (de kernzone), de binnenbeschermingszone van 20 meter en de buitenbeschermingszone van 80 meter (binnendijks) of 155 meter (buitendijks) relevant. Hier moet bij vermeld worden dat voor de buitenbeschermingszone geen bouwverbod geldt op basis van de Keur. Voor het feitelijke dijklichaam en de direct aangrenzende binnenbeschermingszone moet ontheffing aangevraagd worden voor bouwactiviteiten. De zones ter plaatse van Flevokust zijn in onderstaande figuur aangegeven."

zijn vervangen door de tekst:

"Voor de bescherming van de dijk zijn in de Keur regels opgenomen. Om de veiligheid te borgen zijn de dijk en de omgeving van de dijk in zones opgedeeld; de kernzone (het daadwerkelijke dijklichaam), de binnenbeschermingszone (een strook van 20 meter langs de kernzone) en de buitenbeschermingszone (80 meter (binnendijks) of 155 meter (buitendijks)). Hieraan gekoppeld heeft het waterschap in de Keur een bouwverbod opgenomen voor de kernzone en de binnenbeschermingszone. Van dit verbod kan het waterschap ontheffing verlenen. Voor de buitenbeschermingszone geldt geen bouwverbod op basis van de Keur. Voor de kernzone, de binnenbeschermingszone en de buitenbeschermingszone gelden beperkingen voor gebruik en voor werken, geen bouwwerken zijnde. De zones ter plaatse van Flevokust zijn in onderstaande figuur aangegeven."

22. Paragraaf 2.2.3, 2^e bullet: de tekst "De weg beschadigd de waterkering niet." is vervangen door de tekst "De weg beschadigt de waterkering niet;".
23. Paragraaf 2.2.4, 2^e zin: de tekst "Overigens biedt de bestaande weg biedt ook voldoende capaciteit voor de eerste fase van het natte industrieterrein." is vervangen door de tekst "Overigens biedt de bestaande weg ook voldoende capaciteit voor de eerste fase van het natte industrieterrein".
24. Paragraaf 2.2.5, laatste zin: de tekst "Die nieuwe ontsluitingsweg wordt vervolgens de hoofdontsluitingsweg van Flevokust." is vervangen door de tekst "Die nieuwe ontsluitingsweg wordt vervolgens de hoofdontsluitingsweg van het industrieterrein Flevokust."
25. Paragraaf 2.3.2, onder kopje "Functionele mogelijkheden", zin 1 t/m 3: de tekst "De hoofdfunctie van de bestemming is water, scheepvaart en natuur. Door het IJsselmeer loopt een vaarweg geschikt voor CEMT-klasse Vb. Schepen van deze klasse zullen ook Flevokust aandoen." is vervangen door de tekst "De hoofdfunctie van de bestemming is water, scheepvaart en natuur. Door het IJsselmeer loopt een vaarweg Amsterdam-Lemmer die geschikt is voor CEMT-klasse Vb (VAL). Schepen van deze klasse kunnen ook bij Flevokust aanmeren. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een - zonodig nog uit te diepen - vaargeul vanaf de haven naar de VAL. De ligging van deze nieuwe aantakking is ongeveer bekend. Om in rustig water aan te kunnen leggen wordt binnen deze bestemming een golfbreker mogelijk gemaakt. Hiervoor is een aanduiding opgenomen."

26. Paragraaf 2.3.3: een 5^e bullet is toegevoegd met de tekst: "De golfbreker is mogelijk binnen het aangeduid gebied."
27. Paragraaf 2.3.5, één-na-laatste zin: de tekst "In het water worden de nodige voorzieningen aangebracht, zoals golfbrekers en keerwanden." is vervangen door de tekst "In het water worden de nodige voorzieningen aangebracht, zoals golfbrekers, keerwanden, beboeiing en signalering."
28. Paragraaf 2.3.6, onder het kopje "Rijksbeleid", 1^e alinea: de tekst "De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd, dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau." is vervangen door de tekst "De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd, dat deze bedoeld zijn om beperkingen op te leggen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau."
29. Paragraaf 2.3.6, onder het kopje "Rijksbeleid", 5^e alinea: toegevoegd is de tekst "In het kader van het Deltaprogramma is onder meer waterveiligheid verkend. Vanaf 2017 wordt de veiligheidsnorm 1/30.000. Bij de uitvoering van het inpassingsplan moet volgens deze nieuwe norm worden gebouwd."
30. Paragraaf 2.3.6, onder het kopje "Rijksbeleid", 8^e alinea: de tekst "Uit de voortoets blijkt dat de voorgestane ontwikkeling niet leidt tot significant negatieve effecten op de Natura 2000 doelstellingen." is vervangen door de tekst "Uit de passende beoordeling blijkt dat de gevolgen van de ontwikkeling van Flevokust op zichzelf én in cumulatie met de gevolgen van andere plannen en projecten geen significante negatieve effecten kan hebben op de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, en ook geen significante verstoring zal opleveren, in het licht van de instandhoudingdoelstellingen van die Natura 2000-gebieden."
31. Paragraaf 2.3.6, onder het kopje "Sectoraal beleid", laatste 2 alinea's boven de figuur 'Overzicht beschermingszones primaire waterkeringen': de tekst "Om veiligheid te realiseren zijn de dijk en de omgeving van de dijk in zones opgedeeld; de kernzone, de binnenbeschermingszone en de buitenbeschermingszone. Hieraan gekoppeld heeft het waterschap in de Keur een bouwverbod opgenomen voor de kernzone en de binnenbeschermingszone. Van dit verbod kan het waterschap ontheffing verlenen. De Keur geldt voor het gehele keurgebied en ligt ten grondslag aan het in stand houden en zo nodig aanpassen van de dijken. Voor deze bestemming zijn het daadwerkelijke dijklichaam (de kernzone), de binnenbeschermingszone van 20 meter en de buitenbeschermingszone van 80 meter (binnendijks) of 155 meter (buitendijks) relevant. Hier moet bij vermeld worden dat voor de buitenbeschermingszone geen bouwverbod geldt op basis van de Keur. Voor het feitelijke dijklichaam en de direct aangrenzende binnenbeschermingszone moet ontheffing aangevraagd worden voor bouwactiviteiten. De zones ter plaatse van Flevokust zijn in onderstaande figuur aangegeven."

is vervangen door de tekst:

"Voor de bescherming van de dijk zijn in de Keur regels opgenomen. Om de veiligheid te borgen zijn de dijk en de omgeving van de dijk in zones opgedeeld; de kernzone (het daadwerkelijke dijklichaam), de binnenbeschermingszone (een strook van 20 meter langs de kernzone) en de buitenbeschermingszone (80 meter (binnendijks) of 155 meter (buitendijks)). Hieraan gekoppeld heeft het waterschap in de Keur een bouwverbod opgenomen voor de kernzone en de binnenbeschermingszone. Van dit verbod kan het waterschap ontheffing verlenen. Voor de buitenbeschermingszone geldt geen bouwverbod op basis van de Keur. Voor de kernzone, de binnenbeschermingszone en de buitenbeschermingszone gelden beperkingen voor gebruik en voor werken, geen bouwwerken zijnde. De zones ter plaatse van Flevokust zijn in onderstaande figuur aangegeven."

32. Paragraaf 2.4.2: de tekst
*"2.4.2 Toelichting op de bestemming
 Functionele mogelijkheden*

De in het plangebied voorkomende waterkering(en) en (werken voor de) waterhuishouding zijn met deze dubbelbestemming beschermd. Daarnaast worden de gebouwen en bouwwerken die nodig zijn voor de hoofdfunctie mogelijk gemaakt.

Bouwmogelijkheden

Met deze dubbelbestemming worden gebouwen, anders dan voor de bestemming, uitgesloten. Wel zijn overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een maximale bouwhoogte van 10,00 meter toegestaan. Deze zijn verder niet gespecificeerd. Voor de toegestane bouwwerken geeft de onderliggende bestemming aanwijzingen.

Omgevingsvergunning

Voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, moet een omgevingsvergunning verleend worden. Daarbij gaat het om het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van kaden en dijken en wijzigen van kademuren. Voordat de omgevingsvergunning wordt verleend, moet aangetoond zijn dat deze uitvoerbaar is. Van belang is dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie en de waterhuishouding door verlening van de vergunning."

is vervangen door de tekst:

"De regeling bepaalt dat de dubbelbestemming bedoeld is voor het handhaven van de primaire waterkering. Voor de bescherming van de dijk geeft de Keur van het Waterschap voldoende regels. De regeling in deze bestemming koppelt daarom de Keur aan het bestemde gebied."

33. Paragraaf 2.4.3, onder het kopje "Beleid" wordt een 2^e bullet toegevoegd met de tekst "De Keur van het waterschap Zuiderzeeland biedt de nodige bescherming en wordt van toepassing verklaard;"
34. Paragraaf 2.4.6, onder het kopje "Rijksbeleid", 1^e alinea: de tekst "De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd, dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau." is vervangen door de tekst "De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd, dat deze bedoeld zijn om beperkingen op te leggen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau."
35. Paragraaf 2.4.6, onder het kopje "Sectoraal beleid", laatste 2 alinea's boven de figuur 'Overzicht beschermingszones primaire waterkeringen': de tekst "Belangrijke aandachtspunten hieruit moeten in het inpassingsplan opgenomen worden. Om veiligheid te realiseren zijn de dijk en de omgeving van de dijk in zones opgedeeld; de kernzone, de binnenbeschermingszone en de buitenbeschermingszone. Hieraan gekoppeld heeft het waterschap in de Keur een bouwverbod opgenomen voor de kernzone en de binnenbeschermingszone. Van dit verbod kan het waterschap ontheffing verlenen. De Keur geldt voor het gehele keurgebied en ligt ten grondslag aan het in stand houden en zo nodig aanpassen van de dijken. Voor deze bestemming zijn het daadwerkelijke dijklichaam (de kernzone), de binnenbeschermingszone van 20 meter en de buitenbeschermingszone van 80 meter (binnendijks) of 155 meter (buitendijks) relevant. Hier moet bij vermeld worden dat voor de buitenbeschermingszone geen bouwverbod geldt op basis van de Keur. Voor het feitelijke dijklichaam en de direct aangrenzende binnenbeschermingszone moet ontheffing aangevraagd worden voor bouwactiviteiten. De zones ter plaatse van Flevokust zijn in onderstaande figuur aangegeven."

is vervangen door de tekst:

"Voor de bescherming van de dijk zijn in de Keur regels opgenomen. Om de veiligheid te borgen zijn de dijk en de omgeving van de dijk in zones opgedeeld; de kernzone (het daadwerkelijke dijklichaam), de binnenbeschermingszone (een strook van 20 meter langs de kernzone) en de buitenbeschermingszone (80 meter (binnendijks) of 155 meter (buitendijks)). Hieraan gekoppeld heeft het waterschap in de Keur een bouwverbod opgenomen voor de kernzone en de binnenbeschermingszone. Van dit verbod kan het waterschap ontheffing verlenen. Voor de buitenbeschermingszone geldt geen bouwverbod op basis van de Keur. Voor de kernzone, de binnenbeschermingszone en de buitenbeschermingszone gelden beperkingen voor gebruik en voor werken, geen bouwwerken zijnde. De zones ter plaatse van Flevokust zijn in onderstaande figuur aangegeven."

36. Paragraaf 2.5.2, onder het kopje "Algemene aanduidingsregels": de tekst "Hiervoor zijn in het beleid van het waterschap beschermingszones opgenomen. Hierover staat in 2.4.6 een nadere toelichting." is vervangen door de tekst "Hiervoor zijn in de Keur van het waterschap beschermingszones en regelingen opgenomen."

- Hierover staat in 2.4.6 een nadere toelichting.”
37. Hoofdstuk 3, 1^e alinea: de tekst “Het planMER is in de bijlagen 4 en 5 bij dit bestemmingsplan opgenomen.” is vervangen door de tekst “Het planMER is in de bijlagen 4 en 5 bij dit inpassingsplan opgenomen.”.
 38. Paragraaf 3.1.1, 1^e alinea: de tekst “Deze activiteiten volgen uit de bijlagen die bij het Besluit m.e.r. zijn opgenomen.” is vervangen door de tekst “Deze activiteiten volgen uit de bijlagen die bij het Besluit milieueffectrapportage zijn opgenomen.”.
 39. Paragraaf 3.1.2, 2^e alinea: de tekst “De effectbeoordeling van de gekozen variant is van belang, omdat dit het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is.” is vervangen door de tekst “De effectbeoordeling van de gekozen variant is van belang, omdat dit het belangrijkste uitgangspunt voor dit inpassingsplan is.”.
 40. Paragraaf 3.1.2: na de 2^e alinea wordt een 3^e alinea toegevoegd met de tekst “Onder meer naar aanleiding van het advies van de Cmer en de zienwijzen is een aanvulling van het MER opgesteld. Hierin is een tabel opgenomen met de uiteindelijke scores voor de diverse aspecten. De aanvulling van het MER is opgenomen in bijlage 6.”.
 41. Paragraaf 3.3, 1^e alinea: aan het einde van deze alinea is een zin toegevoegd met de tekst “Er heeft onderzoek plaats gevonden naar de bodem en naar de aanwezigheid van nog niet ontplofte explosieven.”
 42. Paragraaf 3.4, 1^e alinea: een passage is toegevoegd met de volgende tekst “In het MER zijn de effecten van een kruinverlaging van de dijk onderzocht. Voor de veiligheid van de dijk is daarbij gerekend met de toekomstige strengere normering van 1/30.000 die naar verwachting vanaf 2017 geldt. Met de kruinverlaging waarbij het terrein van de terminal als voorland wordt aangemerkt, wordt voldaan aan de strengere normering. In de huidige situatie zonder voorland voldoet de dijk aan de huidige norm (1/4.000), maar niet aan de toekomstige norm (1/30.000). Bij de uitvoering van het inpassingsplan moet bij de bouw voldaan worden aan die norm.”.
 43. Paragraaf 3.4, onder het kopje “Effectbeoordeling”: de tekst “Door de ontwikkeling van Flevokust zijn de effecten op de genoemde aspecten over het algemeen neutraal. Dit betekent dat de realisatie van Flevokust geen effecten heeft op de bodem.” is vervangen door de tekst “De bestaande primaire waterkering wordt beschermd. Bij een kruinverlaging van de dijk waarbij het terrein van de terminal wordt aangemerkt als voorland, wordt tevens voldaan aan de toekomstig strengere normering.”.
 44. Paragraaf 3.4, onder het kopje “Gevolgen voor het inpassingsplan”: de tekst “De beschreven effecten hebben geen directe gevolgen voor het bestemmingsplan.” is vervangen door de tekst “Dit aspect heeft gevolgen voor het inpassingsplan waar het gaat om de bescherming van de bestaande primaire waterkeringen. De bestemming ‘Waterstaat - waterkering’ en de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone - dijk’ zorgen hiervoor. Hierin wordt erop gewezen dat de Keur van toepassing is. In de Keur is - ter bescherming van de dijk - een aantal activiteiten watervergunningplichtig gemaakt.”.
 45. Paragraaf 3.6, onder het kopje “Effectbeoordeling”: de tekst “Bij de effectbeoordeling is onder meer gekeken naar de effecten op het Natura 2000-gebied IJsselmeer en de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied enigszins negatief neutraal is. Het gaat hierbij vooral om het ruimtebeslag (leefgebied) van de buitendijkse containerterminal. Omdat de planontwikkeling de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantast zijn ondanks de omvang van de ontwikkeling significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied uit te sluiten. Het areaal open water dat verloren gaat voor vogels is marginaal, rekening houdend met de omvang van het gehele Natura 2000-gebied. De aanwezige aantallen vogels tonen aan dat het gebied geen bijzondere waarden heeft voor het Natura 2000-gebied. Voor de nu aanwezige vogelsoorten geldt dat ze elders nabij het plangebied vergelijkbaar habitat vinden. Het areaal rust- en ruigebied is voor geen enkele soort een limiterende factor in het ecosysteem IJsselmeer. Negatieve effecten kunnen niet geheel uitgesloten worden, maar significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen worden wel uitgesloten.”

is vervangen door de tekst

“Uit de passende beoordeling blijkt dat de gevolgen van de ontwikkeling van Flevokust op zichzelf én in cumulatie met de gevolgen van andere plannen en projecten geen significante negatieve effecten kan hebben op de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, en ook geen significante verstoring zal opleveren, in het licht van de instandhoudingdoelstellingen van die Natura 2000-gebieden. De verruiming van de geluidszone leidt niet tot verstoring van vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen van wettelijk beschermde soorten. De Flora- en faunawet staat de uitvoering van dit plan dan ook niet in de weg.”.

46. Paragraaf 3.7, onder het kopje “Effectbeoordeling”, 1^e alinea: aan het einde van deze alinea is een zin toegevoegd met de tekst “Dit effect treedt pas op bij de volledige ontwikkeling van zowel de haven als het binnendijkse bedrijventerrein.”.
47. Paragraaf 3.8, onder het kopje “Effectbeoordeling”, laatste alinea: de tekst “Als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van Flevokust (haven en industrieterrein) blijkt uit berekening dat de geluidbelasting maximaal 0,4 dB toeneemt ter plaatse van woningen.” is vervangen door de tekst “Als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van Flevokust (haven en industrieterrein) blijkt uit berekening dat de geluidbelasting maximaal 0,6 dB toeneemt ter hoogte één woning aan de Jupiterweg.”.
48. Paragraaf 3.8, onder het kopje “Gevolgen voor het inpassingsplan”: na de laatste zin is een zin toegevoegd met de tekst “Voor de uitgifte van geluidsruimte aan bedrijven op de gezoneerde bedrijventerreinen waarvoor deze geluidzone geldt, heeft de gemeente een zonebeheerplan vastgesteld.”.
49. Paragraaf 3.10, onder het kopje “Gevolgen voor het inpassingsplan”: onder dit kopje is een alinea toegevoegd met de tekst “Het zoekgebied voor de nieuwe golfbreker wordt aangeduid. De aanduiding geeft rechtszekerheid naar belanghebbenden met betrekking tot de ligging van de golfbreker. Deze rechtszekerheid is ingebouwd als gevolg van ingediende zienswijzen. De aanduiding is ruim gelegd, omdat het gaat om een zoekgebied. De regels geven minimale afmetingen van de golfbreker, voor een minimaal veiligheidsniveau van aanmerende schepen.”.
50. Paragraaf 3.12.8: aan deze paragraaf is een alinea toegevoegd met de tekst “Naar aanleiding van overleg met een aantal windmoleneigenaren wordt nog nader onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van de ontwikkeling van Flevokust op de windvang van de windmolens in de omgeving. Mocht na een aantal jaren blijken dat door de bebouwing op Flevokust de daadwerkelijke windvang significant is afgenomen, dan bestaat de mogelijkheid hier alsnog onderbouwd op terug te komen door middel van een verzoek om planschadevergoeding.”.
51. Paragraaf 4.2.2: de tekst “PM” is vervangen door de tekst “De gemeenteraad van Lelystad is in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden. In dat kader heeft op 18 september 2014 een hoorgelegenheid plaatsgevonden waarbij leden van Provinciale Staten en leden van de gemeenteraad aanwezig waren. Het verslag van deze hoorgelegenheid is opgenomen in bijlage 13.”.
52. Paragraaf 4.2.3: de tekst “Het ontwerp van het inpassingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder wordt daarbij in de gelegenheid schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op alle stukken naar voren te brengen. Ontvangen zienswijzen worden voorzien van een antwoord. Naar aanleiding van de zienswijzen vinden waar nodig aanpassingen aan de stukken plaats. Bij dit inpassingsplan hoort een MER. Deze is opgenomen in de bijlagen 4 en 5 en ligt dus gezamenlijk met het ontwerp van het inpassingsplan ter visie.”

is vervangen door de tekst

“Het ontwerp van het inpassingsplan heeft samen met het MER gedurende zes weken ter inzage gelegen vanaf 14 augustus 2014 tot en met 24 september 2014. Een ieder was daarbij in de gelegenheid schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op alle stukken naar voren te brengen. De stukken zijn op verschillende manieren openbaar gemaakt:

- Het te inzage leggen van de stukken is aangekondigd in de Staatscourant, de regionale bladen en op de website van de provincie Flevoland. De ontwerp inpassingsplannen zijn tevens geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl;
- De stukken zijn aan diverse overheden en andere instanties toegezonden met het verzoek op- en aanmerkingen uiterlijk 24 september 2014 door te geven;
- Degenen die in de kadastrale registratie staan vermeld als eigenaar van gronden in het exploitatiegebied hebben een kennisgeving van het ontwerp-exploitatieplan ontvangen;

- De belanghebbenden bij het ontwerpbesluit voor de vaststelling van hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder zijn hierover schriftelijk geïnformeerd door de gemeente;
 - Belangstellenden zijn per e-mail geïnformeerd met een nieuwsbrief over de terinzagelegging;
 - Op 28 augustus 2014 is een informatiebijeenkomst gehouden."
53. Paragraaf 4.2.4: na paragraaf 4.2.3 is een nieuwe paragraaf 4.2.4 toegevoegd met de tekst
"4.2.4 Advies Commissie voor de milieu-effectrapportage
 De Commissie voor de milieu-effectrapportage (Cmer) heeft op 23 oktober 2014 haar advies over het MER uitgebracht."
54. Paragraaf 4.2.5: na paragraaf 4.2.4 is een nieuwe paragraaf 4.2.5 toegevoegd met de tekst
"4.2.5 Nota van beantwoording
 In de Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp inpassingsplannen Flevokust - Havenontwikkeling en geluidzone, wordt ingegaan op de zienswijzen, de hoorgelegenheid en het advies van de Cmer. Aangegeven is of de ontvangen reacties aanleiding hebben gegeven om de inpassingsplannen aan te passen. Tevens zijn in deze Nota van beantwoording de ambtshalve aanpassingen opgenomen. De Nota van beantwoording is opgenomen in bijlage 13."
55. Paragraaf 4.2.6: paragraaf 4.2.4 is hernummerd tot paragraaf 4.2.6 en de tekst "Vervolgens wordt het inpassingsplan vastgesteld. Ten tijde van de vaststelling is het MER een bijlage bij dit inpassingsplan" is geschrapt.
56. Hoofdstuk 5: de tekst
"5.1 Grondexploitatie
 Bij het inpassingsplan moet een exploitatieplan worden vastgesteld. Het bestemmingsplan maakt immers de bouw van nieuwe hoofdgebouwen (bedrijfsbebouwing) mogelijk, waardoor de grondexploitatie­regeling uit de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Er is een exploitatieplan opgesteld. Deze is opgenomen in de bijlage 8. Als voor de vaststelling van het inpassingsplan de verschillende benodigde overeenkomsten zijn gesloten, kan mogelijk worden afgezien van de vaststelling van het exploitatieplan."

is vervangen door de tekst

"Bij het inpassingsplan dient een exploitatieplan te worden vastgesteld voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien als aan een aantal voorwaarden is voldaan:

- het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden is anderszins verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering is niet noodzakelijk;
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels is niet noodzakelijk.

Met de huidige eigenaren van de gronden, het Rijk en het waterschap, is een anterieure overeenkomst tot grondverkoop/erfpacht gesloten. De buitendijkse gronden worden vervolgens door de provincie in erfpacht gegeven aan de uiteindelijke gebruikers. De provincie voert hiermee een actief grondbeleid. Het kostenverhaal is daardoor anderszins verzekerd. Het inpassingsplan bevat geen uitwerkingsverplichting. Het bepalen van een tijdvak of fasering is niet noodzakelijk. De economische haalbaarheid van het plan is hiermee aangetoond. Voor het inpassingsplan voor de haven is de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig.

De daadwerkelijke investeringsbeslissing wordt genomen op basis van een kostenraming op grond van het vergunbare technische ontwerp van het plan en de daarop gebaseerde exploitatie. Bij de realisatie en uitvoering van het inpassingsplan ontstaat een aantal kosten. Deze worden gedragen door de provincie. Het gaat daarbij om onder meer de plan- en apparaatskosten, het bouwrijpmaken, kosten voor de aanleg van de golfbreker en andere voorzieningen. Ter dekking van deze kosten zijn er voor dit project drie dekkingsbronnen, namelijk de subsidies vanuit het programma Beter Benutten, EFRO, de opbrengsten uit de exploitatie en een provinciale bijdrage."

57. Bijlagen zijn vervallen, gewijzigd, toegevoegd of hernummerd, waardoor het volgende overzicht ontstaat:
- Bijlage 1 (Toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking) is vervangen door een geactualiseerde versie;

- Bijlage 2 met de titel "Zonering van bedrijven en bedrijvenlijst" is vervangen door een geactualiseerde versie met de titel "Toegestane bedrijfsactiviteiten 'Flevokust-havenontwikkeling'";
- Bijlage 3 (Stedenbouwkundige randvoorwaarden) is ongewijzigd;
- Bijlage 4 (MER deel 1) is ongewijzigd;
- Bijlage 5 (MER deel 2) is vanwege de aanvulling op het MER gewijzigd;
- Bijlage 6 (Aanvulling MER kruinverlaging) is toegevoegd;
- Bijlage 7 (Aanvulling MER algemeen) is toegevoegd;
- Bijlage 8 (Waterbodemonderzoek) is toegevoegd;
- Bijlage 9 (Onderzoek naar niet ontplofte explosieven) is toegevoegd;
- Bijlage 10 (Maritiem archeologisch onderzoek) is toegevoegd;
- Bijlage 11 (Waterparagraaf) is hernoemd;
- Bijlage 12 (Nota van beantwoording voorjaar 2014) is hernoemd;
- Bijlage 13 (Nota van beantwoording najaar 2014) is toegevoegd.

b. Regels

58. Artikel 1.2: de tekst "de geometrische bepaalde planobjecten met bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;" is vervangen door de tekst "de geometrische bepaalde planobjecten met bijbehorende regels;".

59. Artikel 3.1, onder a: de tekst

"De voor 'Bedrijventerrein - Terminal' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. havenactiviteiten, laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart, genoemd in bijlage 1, alsmede voor inname van brandstoffen door schepen;"

is vervangen door de tekst

"De voor 'Bedrijventerrein - Terminal' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. "havenactiviteiten, laad-, los-, opslag- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart, voor zover genoemd in de categorieën 1 tot en met 5.3 van de richtlijnafstandenlijsten uit de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) en naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijven, alsmede voor inname van brandstoffen door schepen;".

60. Artikel 3.3, onder b: de tekst "het bepaalde in lid 3.2.3 onder a in die zin dat de bouwhoogte van kranen wordt vergroot tot ten hoogste 55,00 m;" is vervangen door de tekst "het bepaalde in lid 3.2.3 onder b in die zin dat de bouwhoogte van kranen wordt vergroot tot ten hoogste 55,00 m;".

61. Artikel 3.4: sublid h is vernummerd tot sublid j.

62. Artikel 3.4: subleden h en i zijn toegevoegd met de tekst

"h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van hoogovens, olieraffinaderijen en kerncentrales, alsmede voor bedrijven genoemd in categorie 6 van de richtlijnafstandenlijsten uit de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009);

i. het transport van levende dieren;".

63. Artikel 5.2.2: de tekst:

"Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de lengte van een golfbreker bedraagt ten minste 500 m;
- b. de breedte van een golfbreker bedraagt ten minste 2,00 m;
- c. de afstand van een golfbreker tot de kade ten behoeve van de in artikel 3 lid 3.1 sub a genoemde bedrijfsdoeleinden bedraagt ten minste 150 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3,00 m."

is vervangen door de tekst:

"Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. golfbrekers mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat - golfbreker';
- b. de lengte van een golfbreker bedraagt ten minste 500 m;
- c. de breedte van een golfbreker bedraagt ten minste 2,00 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3,00 m."

64. Artikel 5.3: dit artikel is toegevoegd met de tekst:

"5.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend: het gebruik van de gronden voor de aanleg van nieuwe vaargeulen over een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 50 hectare."

65. Artikel 6: de tekst

"Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

Link naar de toelichting van de bestemming "Waterstaat - Waterkering".

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. (werken ten behoeve van) de waterkering en de waterhuishouding; met de daarbijbehorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere aangewezen bestemming(en) mogen op of in deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze dubbelbestemming.

6.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze dubbelbestemming geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze dubbelbestemming bedraagt ten hoogste 10,00 m.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de waterkering, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 6.2.1 in die zin dat in de andere daar voorkomende bestemming(en) genoemde bouwwerken worden gebouwd, mits:
 1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie en de waterhuishouding;
 2. getoetst is aan de Keur en/of een vergunning van het waterschap is verkregen;
- b. het bepaalde in lid 6.2.2 in die zin dat gebouwen ten behoeve van de waterkering worden gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie en de waterhuishouding;

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemming(en), een omgevingsvergunning vereist voor:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van kaden en dijken;
- b. het wijzigen van kademuren.

6.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 6.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:

- a. het aanleggen van een dijklichaam betreffen;
- b. het normale onderhoud betreffen;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.4.3 Toetsingscriteria

De in lid 6.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie en de waterhuishouding.

6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat de grens van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' wordt verlegd of aangepast, mits:

- a. dit noodzakelijk is vanwege het aanpassen van de waterkering in verband met de aanleg van het binnen- of buitendijkse bedrijventerrein;
- b. vooraf positief advies is ontvangen van de beheerder van de waterkering."

is vervangen door de tekst:

"Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

Link naar de toelichting van de bestemming "Waterstaat - Waterkering".

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor primaire waterkering, waarbij voor wat betreft bouwen en gebruik de Keur van het Waterschap Zuiderzeeland van toepassing is."

66. Artikel 9.2.1: de tekst

"9.2.1 Aanduidingsomschrijving

De als 'vrijwaringszone - dijk' aangeduide gronden zijn, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor:

- a. een strook ten behoeve van de bescherming, ophoging, verbreding en verbetering van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen waterkering; met de daarbijbehorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- c. andere werken."

is vervangen door de tekst

"9.2.1 Aanduidingsomschrijving

De als 'vrijwaringszone - dijk' aangeduide gronden zijn, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor een strook ten behoeve van de bescherming, ophoging, verbreding en verbetering van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen waterkering, waarbij voor wat betreft bouwen en gebruik de Keur van het Waterschap Zuiderzeeland van toepassing is."

67. Bijlage 1 (bedrijvenlijst): deze bijlage, behorende bij artikel 3, vervalt.

C. Verbeelding

68. De plangrens is aangepast aan de nieuw berekende geluidcontouren.

69. Een extra aanduidingsvlak 'specifieke vorm van waterstaat - golfbreker' is opgenomen.

E2. Inpassingsplan Partiële herziening Flevokust-Geluidzone te Lelystad

a. Toelichting

70. Hoofdstuk 1, 1^e alinea, 3^e zin: de tekst " Daaronder vallen ook grote lawaaimakers, het bedrijventerrein (inclusief het bedrijf aan de Karperweg 8) wordt dan ook geluidgezoneerd." is vervangen door de tekst "Daaronder vallen ook grote lawaaimakers, het bedrijventerrein (inclusief het bedrijf aan de Karperweg 8 (3DMF) en Karperweg 20 (Orgaworld)) wordt dan ook geluidgezoneerd."
71. Hoofdstuk 1, 2^e alinea, 2 zin: de tekst " Dit plan in de vorm van een partiële herziening van diverse bestemmingsplannen heeft tot doel om de nieuwe geluidzone rond het industrieterrein Flevokust, het bedrijf aan de Karperweg 8 en de Maximacentrale en het onderstation te Lelystad vast te leggen in de bestemmingsplannen rond de betreffende bedrijventerreinen." is vervangen door de tekst "Dit plan in de vorm van een partiële herziening van diverse bestemmingsplannen heeft tot doel om de nieuwe geluidzone rond het industrieterrein Flevokust, het bedrijf aan de Karperweg 8 (3DMF), Karperweg 20 (Orgaworld) en de Maximacentrale en het onderstation te Lelystad vast te leggen in de bestemmingsplannen rond de betreffende bedrijventerreinen."
72. Hoofdstuk 1: de figuur 'Ligging en begrenzing plangebied' is vervangen door een figuur met de nieuwe plangrens.
73. Paragraaf 2.2, 1^e alinea: de tekst "Voor de ontwikkeling van Flevokust, inclusief het bedrijfsperceel aan de Karperweg 8, wordt een geluidzone bepaald." is vervangen door de tekst "Voor de ontwikkeling van Flevokust, inclusief het bedrijfsperceel aan de Karperweg 8 (3DMF) en Karperweg 20 (Orgaworld), wordt een geluidzone bepaald."
74. Paragraaf 2.2, laatste alinea: de tekst "Er wordt in het MER ingegaan op de aanvaardbaarheid van de mogelijke gevolgen voor omwonenden en de natuur (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur, Flora- en Faunawet)." is vervangen door de tekst " Er wordt in het MER ingegaan op de aanvaardbaarheid van de mogelijke gevolgen voor omwonenden en de natuur (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur, Flora- en faunawet)."
75. Paragraaf 2.2: de "Figuur 1: Nieuwe geluidzone", is vervangen door een figuur met de nieuwe berekende geluidzone.
76. Paragraaf 2.2: onder de nieuwe figuur is een zin toegevoegd met de tekst: "De nieuwe - in dit plan vast te leggen geluidzone - is samengesteld uit de nieuwe berekende geluidzone (vorige afbeelding) en de bestaande geluidzone van de Maximacentrale."
77. Paragraaf 3.1, 4^e alinea: de tekst
"Bij de berekening is van het volgende uitgegaan:
- Flevokust wordt geheel bezet met bedrijven uit milieucategorie 5.3 met een geluidemissie van 65 dB(A)/m². Voor het binnendijks gelegen industrieterrein wordt alleen in de nachtperiode uitgegaan van een emissie van 60,5 dB(A)/m². Voor het bedrijf aan de Karperweg 8 wordt alleen in de nachtperiode uitgegaan van 60 dB(A)/m²;
 - De bestaande milieuvergunning voor de Maximacentrale. Er is rekening gehouden met extra (geluids)ruimte voor de Maximacentrale en het onderstation (+3 dB(A)), boven de huidige vergunning voor de Centrale."

is vervangen door de tekst

"Bij de berekening is van het volgende uitgegaan:

- Flevokust wordt buitendijks geheel bezet met bedrijven uit milieucategorie 5.3, het geluidvermogeniveau bedraagt 70/65/65 dB(A)/m² voor de dag-, avond- en nachtperiode (aansluitend op de handreiking Zonebeheerplan van het Ministerie van VROM);
- Flevokust wordt binnendijks geheel bezet met bedrijven uit milieucategorie 5.3, het geluidvermogeniveau bedraagt 70/65/60,5 dB(A)/m² voor de dag-, avond- en nachtperiode (aansluitend op de handreiking Zonebeheerplan van het Ministerie van VROM);
- Voor het bedrijf aan de Karperweg 8 is uitgegaan van de omgevingsvergunning d.d. 15 mei 2013 met daar bovenop toekomstige uitbreidingsruimte (+3,0 dB(A));

- voor de omgeving van Karperweg 8 is uitgegaan van het akoestisch onderzoek behorend bij het bestemmingsplan Karperweg 8. Daarbij is uitgegaan van een geluidemissie per m² van 68 dB(A) in de dag- en avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode;
 - Voor het bedrijf Orgaworld aan de Karperweg 20 is uitgegaan van de omgevingsvergunning van 18 juni 2014 met daar bovenop toekomstige uitbreidingsruimte (+3,0 dB(A));
 - Voor de Maxima Centrale is uitgegaan van de omgevingsvergunning uit 2010 met daar bovenop toekomstige uitbreidingsruimte (+3,0 dB(A));
 - Voor het onderstation van Tennet is uitgegaan van de vergunning van eind 2008 met daar bovenop toekomstige uitbreidingsruimte (+3,0 dB(A)).
78. Paragraaf 3.1, 6^e alinea: de tekst "Bij de vaststelling van de geluidszone voor de Flevocentrale (nu Maxima Centrale) zijn in 1992 ook hogere grenswaarden verleend voor de woningen gelegen tussen de 50 en 55 dB(A) contour." is vervangen door de tekst " Bij de vaststelling van de geluidszone voor de Flevocentrale (nu Maxima-centrale) zijn in 1992 ook hogere grenswaarden verleend voor de woningen gelegen tussen de 50 en 55 dB(A) contour."
79. Paragraaf 3.1, laatste alinea: de tekst "De geluidcontour en de terreinen waarvoor deze contour geldt, worden in de regels en de verbeelding van dit plan voor de geluidzone verankerd." is vervangen door de tekst "De geluidzone voor de terreinen waarvoor deze contour geldt, wordt in de regels en de verbeelding van het inpassingsplan voor de geluidzone verankerd. De geluidzone ligt rondom de terreinen waarvoor die zone geldt. Dat zijn de volgende terreinen:
- Flevokust: buitendijks te ontwikkelen haven;
 - Flevokust: binnendijks te ontwikkelen industrieterrein van circa 43 ha;
 - Maxima-centrale;
 - Onderstation van Tennet;
 - Bedrijf 3DMF aan de Karperweg 8 en de omgeving ervan conform het bestemmingsplan Karperweg 8;
 - Bedrijf Orgaworld aan de Karperweg 20."
80. Paragraaf 3.2, 1^e alinea: de tekst "De mogelijke effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden worden beschreven in de voortoets. Hieruit blijkt dat de nieuwe geluidzone geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de relevante Natura 2000-gebieden." is vervangen door de tekst: "De mogelijke effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden worden beschreven in de passende beoordeling. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting die maximaal zal ontstaan onder de vastgestelde geluidzone geen significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden."
81. Paragraaf 4.2, 1^e alinea, laatste zin: de tekst "Ook in het inpassingsplan "Flevokust - Havenontwikkeling te Lelystad" en het gemeentelijke bestemmingsplan "Flevokust" voor het binnendijkse industrieterrein is een deel van de geluidzone opgenomen." is vervangen door de tekst "Ook in het inpassingsplan "Flevokust - Havenontwikkeling te Lelystad" en het gemeentelijke bestemmingsplan "Flevokust" voor het binnendijkse industrieterrein is/wordt een deel van de geluidzone opgenomen."
82. Paragraaf 5.2.2: de tekst "PM" is vervangen door de tekst: "De gemeenteraad van Lelystad is in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden. In dat kader heeft op 18 september 2014 een hoorgelegenheid plaatsgevonden waarbij leden van Provinciale Staten en leden van de gemeenteraad aanwezig waren. Het verslag van deze hoorgelegenheid is opgenomen in bijlage 3."
83. Paragraaf 5.2.3: de tekst "Het ontwerp wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder wordt daarbij in de gelegenheid schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op alle stukken naar voren te brengen. Eventueel ingediende zienswijzen worden voorzien van een antwoord. Naar aanleiding van de zienswijzen vinden waar nodig aanpassingen aan de stukken plaats. Bij dit plan hoort een planMER. Van deze planMER is het geluidonderzoek van belang. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 1 en ligt dus gezamenlijk met het ontwerp van de juridisch-planologische regeling ter visie."

is vervangen door de tekst

"Het ontwerp van het inpassingsplan heeft samen met het MER gedurende zes weken ter inzage gelegen vanaf 14 augustus 2014 tot en met 24 september 2014. Een ieder was daarbij in de gelegenheid schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op alle stukken naar voren te brengen. De stukken zijn op verschillende manieren openbaar gemaakt:

- Het te inzage leggen van de stukken is aangekondigd in de Staatscourant, de regionale bladen en op de website van de provincie Flevoland. De ontwerp inpassingsplannen zijn tevens geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl;
- De stukken zijn aan diverse overheden en andere instanties toegezonden met het verzoek op- en aanmerkingen uiterlijk 24 september 2014 door te geven;
- Degenen die in de kadastrale registratie staan vermeld als eigenaar van gronden in het exploitatiegebied hebben een kennisgeving van het ontwerp-exploitatieplan ontvangen;
- De belanghebbenden bij het ontwerpbesluit voor de vaststelling van hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder zijn hierover schriftelijk geïnformeerd door de gemeente;
- Belangstellenden zijn per e-mail geïnformeerd met een nieuwsbrief over de terinzagelegging;

Op 28 augustus 2014 is een informatiebijeenkomst gehouden."

84. Paragraaf 5.2.4: deze nieuwe paragraaf is toegevoegd met de tekst

"5.2.4 Advies Commissie voor de milieu-effectrapportage

De Commissie voor de milieu-effectrapportage (Cmer) heeft op 23 oktober 2014 haar advies over het MER uitgebracht."

85. Paragraaf 5.2.5.: deze nieuwe paragraaf is toegevoegd met de tekst:

"5.2.5 Nota van beantwoording

In de Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp inpassingsplannen Flevokust - Havenontwikkeling en geluidzone, wordt ingegaan op de zienswijzen, de hoorgelegenheid en het advies van de Cmer. Aangegeven is of de ontvangen reacties aanleiding hebben gegeven om de inpassingsplannen aan te passen. Tevens zijn in deze Nota van beantwoording de ambtshalve aanpassingen opgenomen.

De Nota van beantwoording is opgenomen in bijlage 3."

86. Paragraaf 5.2.6: paragraaf 5.2.4: is henummerd tot paragraaf 5.2.6.

87. Paragraaf 5.2.6, 1^e zin: de tekst "Vervolgens wordt het plan vastgesteld." is vervangen door de tekst "Het inpassingsplan is vastgesteld."

88. Bijlage 1: deze bijlage is vervangen door het nieuwe akoestisch onderzoek van 12 november 2014 met projectnummer 275372, revisie 01.

89. Bijlage 2: titel van deze bijlage is gewijzigd in "Nota van beantwoording (voorjaar 2014)".

90. Bijlage 3: deze bijlage is toegevoegd met de titel "Nota van beantwoording (najaar 2014)".

b. Verbeelding

91. De plangrens is aangepast aan de nieuwe berekende geluidcontour.

92. Het bedrijf Orgaworld aan de Karperweg 20 is uit de geluidcontour gehaald, omdat dit een terrein is waarvoor de geluidcontour geldt.