



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Ontwikkeling Flevokust - start ruimtelijke procedure

1. Beslispunten

1. In te stemmen met het doen van een kennisgeving dat wordt onderzocht of tot optimalisatie van de plannen voor Flevokust kan worden gekomen en dat in dat kader wordt gestart met de procedure om de ontwikkeling van Flevokust te Lelystad als haven- en industrieterrein mogelijk te maken. Die kennisgeving heeft betrekking op het opstellen van een planologisch-juridisch kader en een Milieueffectrapport voor dat planologisch-juridisch kader, de benodigde vergunningen en zo nodig het verleggen van de dijk (primaire waterkering) waarbij:
 - a. ter inzage worden gelegd:
 - uitgangspuntennotitie planologisch-juridisch kader Flevokust,
 - notitie reikwijdte en detailniveau Flevokust,
 - inventarisatie zorgen en aandachtspunten rond Flevokust uit de omgeving.
 - b. de periode tot het geven van reactie op 4 weken wordt gesteld;
 - c. gemeld wordt dat de Commissie MER om advies wordt gevraagd in de fase van het ontwerp;

2. Betrokkenen te informeren.

2. Inleiding

Er wordt al een aantal jaren gewerkt aan de realisatie van een overslaghaven met containerterminal en een industrieterrein ten noorden van Lelystad, op de locatie Flevokust. De overslagfaciliteit zal een aanzienlijke spin-off hebben op de ontwikkeling van bedrijvigheid en zodoende een impuls geven aan de ontwikkeling van de werkgelegenheid in het gebied. De provincie Flevoland acht het economisch belang van de ontwikkeling van Flevokust wezenlijk voor de stad en de regio en dus van provinciaal belang. Het belang van de ontwikkeling van Flevokust is ook door het Rijk erkend. Dit heeft onder meer geresulteerd in het plaatsen van Flevokust op de lijst van projecten waar de procedurele bepalingen van de Crisis- en herstelwet (CHW, 5^e tranche) op van toepassing zijn en het toekennen van subsidie in het kader van Beter Benutten, op basis van het verleggen van vervoersstromen van weg naar water.

Op 17 december 2013 heeft de gemeenteraad van Lelystad het aan hen voorgelegde plan voor Flevokust afgewezen, omdat amendementen met verbetervoorstellen met een nipte meerderheid waren afgestemd.

Op 18 december 2013 hebben Provinciale Staten (PS) in een motie het College van Gedeputeerde Staten (GS) opgeroepen om al het mogelijke te doen om de ontwikkeling van Flevokust verder te brengen.

Voor een goede uitvoering van de motie van PS is het noodzakelijk om de voortgang van het project te borgen. Immers, er zijn subsidies beschikbaar van het Rijk en Europa en voorkomen dient te worden, dat vertraging in de ruimtelijke procedure ertoe zou leiden dat deze subsidies in gevaar komen. Daarom is bezien welke mogelijkheden er zijn om de voortgang in de (ruimtelijke) procedure te houden, waarbij rekening wordt gehouden met hetgeen tot en met december 2013 is gebeurd in gemeenteraad en PS. Het resultaat hiervan is dat het college Provinciale Staten voorstelt nu te komen tot een

Provinciale Staten
19 februari 2014

Agendapunt

Lelystad
21 januari 2014

Registratienummer
1574236

Inlichtingen
J. van der Perk, R. Wilms

Afdeling/Bureau
RM / CP

Portefeuillehouder
Appelman, J.N.J.

.....
Routing

Presidium 3 februari 2014
Commissie 19 februari 2014

kennisgeving m.b.t. het opstellen van een planologisch-juridisch kader en een Milieueffectrapport voor dat planologisch-juridisch kader, de benodigde vergunningen en zo nodig het verleggen van de dijk (waterkering) voor het project Flevokust. Parallel hieraan wordt op dit moment gewerkt aan optimalisatiemogelijkheden voor de ontwikkeling van Flevokust.

Uit de plannings die hiervoor zijn bekeken, blijkt dat deze kennisgeving gewenst is rond medio februari 2014, omdat vanwege de zomervakantie anders een vertraging van +/- 2 maanden optreedt in de procedure. Tijdige agendering in Provinciale Staten volgens de reguliere aanlevertermijnen bleek niet mogelijk. Het is juridisch mogelijk om de kennisgeving te publiceren en die later door Provinciale Staten te bekrachtigen. Daarbij is gewenst dat vóór die publicatie de Staten kennis hebben kunnen nemen van de inhoud van de kennisgeving en indien gewenst de publicatie ervan hadden kunnen tegen houden. Aan het Presidium is een voorstel voorgelegd voor behandeling in Provinciale Staten.

Bijgevoegd bij dit voorstel zijn:

- Toelichting op kennisgeving en bijbehorende stukken;
- Concepttekst kennisgeving van de start van de planologische procedure en een MER;
- Historisch overzicht van Flevokust in provinciale ruimtelijke beleidsstukken;
- Zorgen en aandachtspunten rond Flevokust uit de omgeving;
- Uitgangspuntennotitie planologisch-juridisch kader Flevokust;
- Notitie reikwijdte en detailniveau MER.

3. Beoogd effect

Behoud momentum voor realisatie van een multimodale overslag aan Flevokust.

4. Argumenten

1.1 *De ontwikkeling Flevokust is van provinciaal belang. Daarom is de inzet van het provinciale ruimtelijke instrumentarium mogelijk.*

Al vanaf de eerste provinciale beleidsstukken is aangegeven dat de ontwikkeling van Flevokust van (boven)regionaal belang en daarmee van provinciaal belang is (zie historisch overzicht). In het huidige provinciale omgevingsplan is aangegeven dat de provincie streeft naar een versterking van de economische ontwikkeling van Flevoland. Hiervoor is onder meer de ontwikkeling van multimodale overslag van belang. Deze zijn nog niet gerealiseerd.

Er is momentum rond Flevokust. Er is een getekende hoofdlijnenovereenkomst met een exploitant voor de containerterminal, (intentie)afspraken met diverse partijen om lading via Flevokust te verschepen en er zijn subsidietoekenningen. Nog nooit was realisatie van Flevokust zo dichtbij. Dit houdt in dat het proces nu doorgezet moet worden. Vanwege het (boven)regionale belang van de ontwikkeling, gezien de besluitvorming binnen de gemeente Lelystad op 17 december 2013 en gezien de motie van Provinciale Staten, is het van belang om vertraging te voorkomen. Ten behoeve van de mogelijke uitvoering van het project ligt het in de rede dat de provincie hiervoor zo nodig haar instrumentarium inzet.

1.2 *Omdat bij de ontwikkeling van Flevokust de belangen van Rijk, provincie en gemeente zijn betrokken en de belangen van het waterschap worden geraakt, is een invalshoek gewenst die daar zoveel mogelijk recht aan doet. Voor de provincie houdt dit in dat haar aanpak voor het proces 'clean en lean' is en dat gezocht wordt naar een proces waarbij de betrokken overheden de benodigde procedurestappen zoveel mogelijk gezamenlijk nemen.*

Het gaat hier om een ontwikkeling van (boven)regionaal belang, waarbij behoud van de voortgang en een optimalisatieslag wordt beoogd. Rijk, provincie, gemeente hebben in deze ontwikkeling een eigen rol en taken. Het is niet de bedoeling om op elkaars stoel te gaan zitten.

De ontwikkeling van Flevokust wordt door de verschillende overheden van belang geacht

voor de verwezenlijking van hun eigen beleid. Daarom wordt bezien of de procedure zodanig kan worden vormgegeven dat de betrokken overheden deze benodigde procedurestappen zoveel mogelijk gezamenlijk kunnen nemen, ieder vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheid.

- 1.3 *Het gaat er nu om de plannen voor de ontwikkeling voor Flevokust te optimaliseren, met zo min mogelijk tijdverlies. Daarbij is het gewenst/de bedoeling het proces robuuster te maken en zo in te richten dat de overheden het stokje zo nodig van elkaar kunnen overnemen.*

De eerste stap is het doen van een kennisgeving van de start van de planologisch-juridische procedure. Gelet op het feit dat na het onderzoek naar varianten en optimalisatiemogelijkheden alsnog kan worden besloten of de procedure wordt voortgezet, overgedragen of stopgezet, gaat het hier om een 'no regret'-maatregel. Met het nemen van deze stap worden er ook nog geen verplichtingen jegens derden aangegaan. Er wordt op dit moment dus nog geen keuze gemaakt over de wijze waarop het planologisch-juridisch kader verder wordt ingevuld. In ieder geval tot aan de ter visie legging van het ontwerp, is het nog mogelijk om te bepalen wie (gemeente of provincie) het voortouw in de procedure neemt/krijgt.

De betrokken overheden (Rijk, provincie, gemeente en waterschap) trekken zoveel mogelijk gezamenlijk op. Idealiter worden de plannen waar mogelijk gezamenlijk vastgesteld. Daarmee stralen we als betrokken overheden ook richting burgers en bedrijfsleven uit dat er sprake is van een gezamenlijke ambitie. Uitgezocht wordt in hoeverre dat mogelijk is. Als het niet mogelijk is om de ruimtelijke plannen gezamenlijk vast te stellen, dan wordt het overheidsorgaan (gemeente of provincie) dat vaststelt als volgt bepaald: wat kan juridisch, wat is handig in de praktijk en welke overheid staat het dichtst bij de burger.

- 1.4 *Als de provincie de procedure vanaf het ontwerp gaat trekken, ligt het in de rede om voor de inzet van provinciale instrumenten uit te gaan van een inpassingsplan voor Flevokust met een coördinatiebesluit voor de benodigde vergunningen. Het projectbesluit (waterkering) kan dan worden omgezet in een watervergunning voor de primaire waterkering en als zodanig meegenomen worden in het coördinatiebesluit.*

Met een inpassingsplan (= bestemmingsplan door provincie opgesteld) kan dat overnemen makkelijker gebeuren dan bij een pro-actieve aanwijzing. Daarnaast is het bij een inpassingsplan, in ieder geval tot aan de ter visie legging van het ontwerp, nog mogelijk om te bepalen wie het voortouw in de procedure neemt/krijgt. Bij een pro-actieve aanwijzing moet de procedure grotendeels opnieuw worden gestart door de partij die het proces overneemt. In dat licht bezien is alleen de inzet van een inpassingsplan (een provinciaal bestemmingsplan) reëel.

Omdat op dit moment nog niet definitief te bepalen is of het benodigde planologisch-juridisch kader voor de ontwikkeling van Flevokust via een bestemmingsplan (gemeente), dan wel een inpassingsplan tot stand komt, wordt vanaf hier de overkoepelende term 'planologisch-juridisch kader' gebruikt.

- 1.5 *Besluit tot coördinatie (als bedoeld in Wet ruimtelijke ordening) is gewenst vanwege samenhang tussen planologisch-juridisch kader en vergunningen en mogelijk ook het projectbesluit/watervergunning (waterkering).*

Bij gecoördineerde besluitvorming is het voor belanghebbenden overzichtelijker wat voorligt en kan in één keer op de stukken worden gereageerd. Tegen alle gecoördineerd vastgestelde besluiten staat beroep open bij de Raad van State. Voor de vergunningen die onder het coördinatiebesluit vallen, hoeft dus niet de route van bezwaar bij bevoegd gezag, beroep bij rechtbank en vervolgens hoger beroep bij Raad van State te worden gevolgd. Welke vergunningen nodig zijn voor de ontwikkeling van Flevokust is mede afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek naar optimalisatie.

Het besluit tot coördinatie moet worden genomen voordat de ontwerpen van de desbetreffende besluiten ter visie worden gelegd. Dat hoeft op dit moment dus nog niet.

1.6 *Voor de inhoud van de kennisgeving moet een aantal keuzen worden gemaakt, vanwege de wettelijke eisen die aan die kennisgeving worden gesteld.*

1.6a *Mogelijkheid bieden om op ter visie liggende stukken te reageren*

De mogelijkheid moet worden geboden om op ter visie liggende stukken te reageren (door een ieder).

Voorgesteld wordt om de volgende stukken te visie te leggen:

- Uitgangspuntennotitie planologisch-juridisch kader voor Flevokust,
- Notitie reikwijdte en detailniveau Flevokust,
- Inventarisatie zorgen en aandachtspunten rond Flevokust uit de omgeving.

Deze stukken vormen basis voor het onderzoek naar optimalisatie. Deze zijn in de bijlagen opgenomen.

1.6b *Bepaalde reactietermijn met het oog op gewenste voortgang*

Aangegeven moet worden hoe lang de periode is dat er kan worden gereageerd.

Gelet op de inspraakverordening en de reguliere adviesperioden is 6 weken gangbaar. Deze termijn mag ook korter worden gesteld. Gelet op de voortgang die gewenst is, het karakter van deze fase en de jurisprudentie die aangeeft dat voor een kennisgeving van een MER ook een termijn van 4 weken redelijk wordt geacht, wordt voorgesteld een reactietermijn van 4 weken te hanteren.

1.6c *Commissie MER om advies vragen bij ontwerp*

Aangegeven moet worden of en wanneer de Commissie MER (Cmer) om advies over de MER wordt gevraagd. Omdat de CHW van toepassing is, is advisering door de Cmer niet vereist. De gemeente Lelystad wilde de Cmer om advies vragen in de fase van het ontwerpplan. Gelet hierop en gelet op de aard van de activiteiten waarvoor het plan wordt opgesteld, wordt voorgesteld de Cmer in de fase van het ontwerp om advies te vragen.

2.1 *Informereren over het vervolgproces van partijen die eerder zijn benaderd en die hebben gereageerd*

In het kader van het reeds doorlopen traject zijn diverse partijen benaderd en hebben diverse partijen gereageerd. Zo heeft het waterschap de formele procedure voor het projectplan voor het verleggen van de dijk (waterkering) gestart en zijn daar zienswijzen op ontvangen. Het is gewenst deze partijen ook te informeren over de gang van zaken van het vervolgproces.

5. Kanttekeningen

1.1 *Financiële risico's verbonden aan overname van de procedure*

Indien wordt besloten tot het overnemen van de procedure, neemt de provincie ook de risico's voor planschade over. Verder moet de provincie de financiële haalbaarheid van het plan aantonen en daar de business case en zo nodig een exploitatieplan voor opstellen. De risico's en de mogelijkheden om deze te beheersen worden nog nader verkend. In de fase van het ontwerp kunnen uw Staten mede aan de hand hiervan beslissen, of u daadwerkelijk de procedure voor een inpassingsplan wilt voortzetten.

1.2 *Bestuurlijke risico's verbonden aan overname procedure*

De provinciale inspanning is gericht op het bevorderen van de realisatie van een project dat van (boven)regionaal belang is. Daartoe neemt de provincie op dit moment de procedure over om zo een aantal stappen te kunnen zetten die de realisatie van het project

dichterbij kunnen brengen. Dit overnemen van de procedure kan door de gemeente als ongewenst ingrijpen worden gevoeld. Mede daarom is het college van Lelystad per brief over dit besluit geïnformeerd (28-01-2014), waarbij toegelicht is dat later in de tijd nog kan worden gezien wie de procedure verder trekt. De gemeenteraad van Lelystad heeft op 28 januari 2014 een motie aangenomen (zie bijlage 7). In deze motie geeft de gemeenteraad aan dat zij in de motie van uw Staten van 18 december 2013 “voldoende aanknopingspunten zien om de komende maanden in goed overleg en zonder bestuurlijke drukmiddelen, zoals een inpassingsplan, met gebruikmaking van elementen uit de reeds bestaande documenten te werken aan alternatieven voor de ontwikkeling van een haven in Lelystad waarbij de beoogde doelstellingen ten aanzien van economische structuurversterking, werkgelegenheid en verplaatsing van vrachtverkeer van de weg naar het water behouden kunnen worden”.

Mocht de keuze zijn dat de provincie de verdere procedure trekt, dan is in de wet geregeld dat de gemeenteraad moet worden gehoord voordat het inpassingsplan wordt vastgesteld. Maar de verplichting tot horen daargelaten, het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de realisatie van Flevokust mogelijk te maken. Het is daarom de bedoeling om zoveel mogelijk gezamenlijk op te trekken. Daarom wordt in de procedure niet één, maar meerdere momenten voor afstemming voorzien.

In de fase van het ontwerp is concreet welke nadere afwegingen er worden gemaakt. Dit lijkt inhoudelijk het meest geëigende moment om de gemeenteraad te horen. Het gaat daarbij om de gemeenteraad in nieuwe samenstelling.

Dan kan tevens worden gezien of het gewenst is het stokje weer aan de gemeenteraad over te dragen of niet. Daarom wordt het horen gepland voor het ter visie leggen van de ontwerpen. Mocht de provincie de procedure tot vaststelling verder trekken, dan zal ook worden gezien hoe de gemeenteraad wordt betrokken bij de vaststelling van het uiteindelijke plan.

Bij een inpassingsplan gaat het niet meer om een projectplan (waterkering), maar om een watervergunning (waterkering). Hiervoor is dan overleg en afstemming met het waterschap nodig.

6. Vervolgproces
GS verzorgt de kennisgeving (concept is bijgevoegd).

Er wordt een planning opgesteld. Deze planning zal op korte termijn ter kennisname aan PS worden toegestuurd.

Er wordt bij de vervolgstappen zo veel mogelijk gezamenlijk en in overleg met de mede-overheden opgetrokken.

7. Advies uit de Commissie

8. Ontwerp-besluit
Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 21 januari 2014, nummer 1574236.

BESLUITEN:

1. In te stemmen met het doen van een kennisgeving dat wordt onderzocht of tot optimalisatie van de plannen voor Flevokust kan worden gekomen en dat in dat kader wordt gestart met de procedure om de ontwikkeling van Flevokust te Lelystad als haven- en industrieterrein mogelijk te maken. Die kennisgeving heeft betrekking op het opstellen van een planologisch-juridisch kader en een Milieueffectrapport voor dat planologisch-juridisch kader, de benodigde vergunningen en zo nodig het verleggen van de dijk (primaire waterkering) waar-
bij:
 - a. ter inzage worden gelegd:
 - uitgangspuntennotitie planologisch-juridisch kader Flevokust,
 - notitie reikwijdte en detailniveau Flevokust,
 - inventarisatie zorgen en aandachtspunten rond Flevokust uit de omgeving.
 - b. de periode tot het geven van reactie op 4 weken wordt gesteld;
 - c. gemeld wordt dat de Commissie MER om advies wordt gevraagd in de fase van het ontwerp;

2. Betrokkenen te informeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 19 februari 2014.

griffier, voorzitter,

1. Bijlagen
 1. Toelichting op kennisgeving en bijbehorende stukken (HB1576306)
 2. Concepttekst kennisgeving (HB1575248)
 3. Historisch overzicht Flevokust in ruimtelijke beleidsstukken (HB1576080)
 4. Zorgen en aandachtspunten Flevokust uit de omgeving (HB1576061)
 5. Uitgangspuntennotitie planologisch-juridisch kader Flevokust (HB1576305)
 6. Notitie reikwijdte en detailniveau Flevokust (HB1575393)
 7. Motie van de gemeenteraad van Lelystad d.d. 28-01-2014 (HB1583655)

4. Ter lezing gelegde stukken

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris, voorzitter,