



Aanwezig: De heren Stuivenberg, Simonse, Kramer, Korteweg, Sloot(later), Kok (op het end), Van Wieren en Kalk

Afwezig: De heren Rensema, Siepel en Kunst

Aanwezig: mw. M. Overmars, mw. J. Kamphuis, dhr. Boeijen, dhr. De Vos en dhr. Witteman

Aanwezig: dhr. H. Boshove van PWC, onze accountant (voor agendapunt managementletter)

Aanvang: 12.30 uur

Sluiting: 13.55 uur

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom in het bijzonder de heer H. Boshove van PWC. Hij stelt voor het agendapunt managementletter naar voren te halen en de rest van de agenda later te doen.

2. Bespreking managementletter 2013 met accountant (in beslotenheid)

Op verzoek van de commissie geen uitgebreid verslag maar een weergave op hoofdlijnen. De accountant geeft een toelichting op het voorliggende stuk waarbij een reactie van de directie is gevoegd. Als algemene indruk geeft hij aan redelijk positief te zijn. Zeker in beschouwing nemend waar de organisatie 3 jaar geleden vandaan kwam. PS hoeft zeker niet ontevreden te zijn, aldus de accountant. Hij volgt vervolgens de driedeling in de inhoudsopgave. En haalt daarbij een enkel thema per blok aan. De commissie staat met de accountant onder meer stil bij schatkistbankieren en alternatieven daarvoor, de stille lasten, Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT). De portefeuillehouder geeft aan hoe er over de stukken in het college is gesproken. Naar de toekomst de vraag van hoe goed wil je het hebben. Ook de vierhoek accountant, college, directie en provinciale staten is ter tafel geweest.

Ook wordt stilgestaan bij het vervolg van de managementletter. In hoeverre past er bijvoorbeeld een boardletter als vervolg? Hoe gaan we om met die documenten en hoeverre zijn die openbaar? Wil je het in een presentatievorm met discussie of op schrift? De accountant geeft aan dat een boardletter de helft dunner zou zijn dan de voorliggende notitie. Alleen nog de highlights en de bestuurlijk relevante zaken. Ook deze managementletter bevat niet alle bevindingen van de accountant. De commissie beraadt zich nog op het vervolg. De voorzitter bedankt de accountant.

3. Mededelingen

De voorzitter geeft aan dat de mededeling veegronde wordt betrokken bij een op te stellen notitie evaluatie begrotingscyclus in kader van nieuwe vergaderstructuur. Dit is nog een verzoek vanuit het Presidium aan de commissie. De commissie gaat daarmee akkoord.

4. Toezichtsbrief BZK en concept reactie PS

De commissie is positief over de voorliggende stukken en is akkoord met agendering in de statencommissie op 5 maart aanstaande.

5. Notitie zero based budgetting

De portefeuillehouder geeft aan dat de notitie ingaat op het verzoek in de motie die PS hebben aangenomen. Het idee van het college is dat er de afgelopen jaren al veel gedaan is waardoor er al veel lucht uit de begroting is gehaald. Het college staat dan ook niet te juichen. Het idee is dat inhuur en een beperkt resultaat wel eens het gevolg zou kunnen zijn. Hij sluit ook hogere kosten op onderdelen niet uit. Maar het is aan PS hierover te beslissen.



De heer Kramer geeft aan dat er wel posten gevonden zijn waarvoor het mogelijk is. Hij vindt bespreking in de Statencommissie een juiste volgende stap. Hij wijst op catering en schoonmaak. Over de vraag of zero based budgetting als financieel technisch instrument wat toevoegt verschillen de meningen. Wellicht dat een pilot mogelijk is. De voorzitter suggereert een tussenvoorstel namelijk dat de ambtelijke organisatie zelf een eigen analyse pleegt op 2 of 3 begrotingsposten die zich daarvoor lenen, bijvoorbeeld daar waar sprake is van een dalende tendens over meerdere jaren. De commissie besluit een advies met tussenvoorstel aan de Statencommissie aan te bieden.

6. Groslijst

7. Rondvraag

De commissie verzoekt om plaatsing van de stukken op de provinciale app.

8. Sluiting