



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
nader onderzoek delegatiebepaling herbegrenzing EHS

1. Beslispunten
 1. Te besluiten een extern nader onderzoek te doen verrichten naar de delegatiebepaling in de Verordening op de Fysieke Leefomgeving ten aanzien van herbegrenzing;
 2. Hierbij specifiek aandacht te besteden aan de bepalingen in artikel 10.5 lid 2 Verordening op de Fysieke Leefomgeving, de begrippen 'kleinschalig', 'beperkt effect' en de hierbij behorende nadere toelichting in het PS besluit 'spelregels EHS' van 17 juni 2010;
 3. De Statengriffier onder verantwoordelijkheid van het presidium te verzoeken hiertoe opdracht te verstrekken aan een onafhankelijke juridische ervaringsdeskundige;
 4. De kosten van het onderzoek te dekken uit het onderzoeksbudget van de Staten.

2. Inleiding

Het onderwerp EHS is op verschillende momenten besproken. De discussie kende aanvankelijk een technisch karakter maar werd tijdens de commissie Ruimte en Leefomgeving van 2 april politiek van aard. Een meerderheid van de commissie vond dat de vraagstelling gegroeid was naar een politieke omdat deze meer behelsde dan viel binnen de orde van de commissie. En dus regardeert het provinciale staten die een besluit terzake dient te nemen. Het presidium legt u derhalve dit voorstel voor.

In de vergadering van de commissie R&L van 5 maart stond het onderwerp 'herbegrenzing EHS t.b.v. sportpark Buitenhoudt Almere' op de agenda. Aanleiding was een ingediende E-petitie welke werd toegelicht door een inspreker in de vergadering van 27 november 2013.

In deze vergadering werd afgesproken dat de commissie, in het kader van haar controlerende taak, het door Gedeputeerde Staten te nemen besluit achteraf zou toetsen aan de gestelde kaders.

Op 5 maart is het door Gedeputeerde Staten genomen besluit besproken in de commissie. Hierbij is het volgende geconcludeerd: *'De voorzitter constateert dat het ter commissie niet mogelijk is de discussie ten aanzien van het door GS genomen besluit af te ronden; de juistheid of er binnen mandaat is gehandeld, blijft onduidelijk / hangen.*

Geconcludeerd is dat de juridische status van het besluit van GS eerst verder uitgezocht moet worden om elke twijfel weg te nemen. De vraag betreft:

- 1) *Of GS bevoegd is op grond van een door PS verleend mandaat; en indien het antwoord op vraag 1) bevestigend luidt:*
- 2) *Of GS binnen de grenzen van het haar toekomstige mandaat heeft gehandeld; en indien het antwoord op vraag 1) ontkennend luidt:*
- 3) *wat dit betekent ten aanzien van de status van het door GS genomen besluit en de verder te volgen procedure*

De voorzitter zegt toe:

- 1a) *Overleg met de Commissaris te voeren inzake de te volgen procedure in samenspraak met de griffier;*

Provinciale Staten
16 april 2014

Agendapunt

Lelystad
8 april 2014

Registratienummer
1604748

Inlichtingen
A. Kost

Afdeling/Bureau
SGR

Portefeuillehouder
n.v.t.

.....
Routing

- 1b) de vragen mee te nemen naar het presidium en in het presidium te overleggen over de te volgen procedure;
- 2) de commissie krijgt alle relevante informatie en stukken;
- 3) de Griffier zal de commissie over het vervolg informeren.'

Overleg met commissaris en presidium (10 maart)

Na overleg met de commissaris en het presidium is voorgesteld dat:

- 1) Een afspraak plaatsvindt tussen de commissievoorzitter griffier en betrokken ambtenaren;
- 2) Een afspraak plaatsvindt tussen de commissievoorzitter, griffier, betrokken ambtenaren, de bestuursondersteuner/gedeputeerde en betrokken leden uit de commissie R&L;
- 3) Terugkoppeling van de uitkomsten aan de commissie R&L.

Vooroverleg met ambtelijk apparaat (17 maart)

In het vooroverleg met de betrokken ambtenaren is gevraagd een notitie uit te werken ten aanzien van het gerezen mandaatvraagstuk. Deze ambtelijke verkennende notitie is aan de commissie R&L gezonden.

Vervolgoverleg met (delegatie uit) cie R&L (26 maart)

Een deel van de aanwezigen heeft aangegeven behoefte te hebben aan een nader extern juridisch oordeel. De voorzitter heeft aangegeven het verzoek in samenwerking met de griffie te willen neerleggen in het presidium. De voorzitter heeft aangegeven dat het uitsluitend de technisch-juridische kant van het besluit van GS kan betreffen.

Het tweede discussiepunt betrof het huidige kader uit de 'verordening fysieke leefomgeving' ten aanzien van de definitie 'kleinschalig'. Een deel van de aanwezigen wil een politieke discussie voeren over de afbakening van dit begrip (kaderstelling).

Voorgesteld is dit te bespreken in de commissievergadering van 2 april, en na instemming dit onderwerp op te nemen in de LTP van de commissie.

Presidium 31 maart

Het presidium heeft aangegeven dat indien de commissie nog steeds van mening is dat dit een ordezaak is dat behandeling van het opgeschorte agendapunt in de weg staat, een nader onderzoek gewenst kan zijn. De voorzitter is gevraagd het vraagstuk op deze wijze terug te leggen bij de commissie.

Commissievergadering 2 april

In de commissievergadering heeft de voorzitter vorengaande ontwikkelingen teruggekoppeld. Aan de commissie is gevraagd in hoeverre zij van mening is dat het vraagstuk naar de delegatiebepaling in de verordening een ordezaak is dat om een extern uitgevoerd nader onderzoek vraagt.

Een meerderheid van de commissie was deze mening toegedaan. Tegelijkertijd was een deel van de commissie van mening, dat het niet alleen een ordezaak is, maar tevens een politieke vraag betreft. Hierop is door de voorzitter geconcludeerd dat de vraag derhalve voorgelegd dient te worden aan Provinciale Staten.

3. Beoogd effect

Het door Gedeputeerde Staten genomen besluit ten aanzien van de herbegrenzing EHS ten behoeve van een sportpark in Almere Buitenhout formeel-juridisch te doen toetsen aan de delegatiebepaling in de verordening op de fysieke leefomgeving.

