

Antwoordnota

Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland water 2015

Inhoud

Inleiding	3
Inspraakreacties.....	3
Ambtshalve aanpassingen	10

Inleiding

Het ontwerp van de partiële herziening Omgevingsplan Flevoland water 2015 is op 15 september 2014 door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland vastgesteld. Het ontwerp heeft van 6 januari tot en met 16 februari 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Daarnaast is het ontwerp toegezonden aan alle betrokken overheidsorganen en belangenorganisaties. In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen inspraakreacties en de hieruit voortvloeiende aanpassingen van het Omgevingsplan. Voorts worden in deze antwoordnota ook de ambtshalve aanpassingen aangegeven die noodzakelijk zijn om enkele onjuistheden en onduidelijkheden in het ontwerp op te lossen.

Alle waterbeheerders in Nederland hebben tegelijk hun waterplannen aangepast. Dat betekent dat er, in elk geval ten aanzien van de Kaderrichtlijn Water, onderlinge afstemming heeft plaatsgevonden.

Inspraakreacties

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
<i>LTO Noord</i>		
De inspreker verzoekt de provincie het waterschap de verplichting op te leggen een hogere inspanning te plegen om een betere waterscheiding te creëren tussen agrarische gebieden en natuurgebieden om te voorkomen dat hogere waterpeilen leiden tot overlast in agrarische gebieden en economische schade voor de agrarische sector.	<p>Buiten de TOP-gebieden verdroging heeft de afgelopen planperiode geen vernatting plaatsgevonden. Bij de verdrogingsbestrijding in de TOP-gebieden zijn in een aantal gebieden maatregelen genomen om de grondwaterstand in de gebieden aan te passen aan de natuurdoelen (natter maken). In bepaalde gevallen is afgezien van maatregelen omdat deze zouden uitstralen naar de omgeving. De gekozen maatregelen hebben géén uitstralend effect op de omgeving en zijn besproken met de omwonenden. Op dit moment worden de effecten gemonitord, een evaluatie is in 2017 voorzien.</p> <p>Op 17 december 2014 heeft besluitvorming over Nieuwe Natuur plaatsgehad. Daar is een lijst projecten vastgesteld. Daarmee is niet gezegd dat nieuwe natuur ook natte natuur is. Als daadwerkelijk een nattere situatie wordt nagestreefd dan de huidige, moet hier nog over besloten worden. Voor het verhogen van het peil is overigens altijd nog een peilbesluit nodig, dit heeft een eigen traject voor communicatie, reacties en bezwaar en beroep.</p> <p>Het veranderen van een waterpeil is een belangenafweging. De provincie ziet geen noodzaak een verplichting op te leggen aan het waterschap om hierop een hogere inspanning te plegen.</p>	nee

Antwoordnota “Ontwerp partiële herziening Omgevingsplan water 2015”

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
<p>De inspreker is van mening dat waterschap en provincie agrarische ondernemers zo lang mogelijk moeten faciliteren in het realiseren van de benodigde drooglegging. Omschakeling van akkerbouw naar veehouderij wordt ook gezien als functieverandering. De inspreker is van mening dat bijvoorbeeld peilgestuurde drainage een maatschappelijk doel dient doordat het een bijdrage kan leveren aan het beperken van bodemdaling en dat daardoor een maatschappelijke bijdrage gerechtvaardigd is.</p>	<p>In het Omgevingsplan 2006 werd de problematiek van de bodemdaling al geconstateerd. (5.2 Landbouw en visserij: “Plaatselijk is sprake van een beperkte en verslechterende drooglegging ten opzichte van de eisen van het agrarisch landgebruik. Hier is een overgang wenselijk naar een gebruik dat ook op langere termijn in overeenstemming is met de drooglegging.”). In paragraaf 4.3.2 van de partiële herziening Omgevingsplan Water 2015 geeft de provincie haar beleid ten aanzien van de bodemdalingsproblematiek. De provincie, het waterschap en de LTO ondersteunen de agrarische sector met het Actieplan Bodem en Water bij een duurzaam bodembeheer. Omgaan met de bodemdalingsproblematiek is hiervan een belangrijk onderdeel. Ook neemt het waterschap waar mogelijk duurzame maatregelen die de kans op wateroverlast kunnen beperken (paragraaf 4.3.4 van de partiële herziening Omgevingsplan Water 2015). Vanaf 2016 wil de provincie de wateroverlastnorm evalueren. Eén van de aanleidingen is de bodemdalingsproblematiek. De provincie Flevoland ziet bodemdaling als een natuurlijk proces in een polder dat met goed beheer in enige mate beheerst kan worden. Provincie en waterschap zetten zich in om dit te doen, maar kunnen niet garant staan voor een mogelijk verlies aan gebruiksmogelijkheden. Dit is een bedrijfseconomisch risico.</p> <p>De provincie wil met het Actieplan Bodem en Water de kennisontwikkeling op het gebied van het tegengaan van bodemdaling stimuleren en draagt daarom substantieel bij aan een proef voor peilgestuurde drainage. Het regulier aanleggen van (peilgestuurde) drainage blijft echter een taak van de grondeigenaar.</p>	<p>nee</p>
<p>De inspreker verzoekt de provincie en het waterschap om de bestaande hevels over de Westermeerdijk, ook voor de langere termijn, in stand te houden omdat er geen alternatieven zijn voor de onvoldoende waterkwaliteit in delen van de Noordoostpolder.</p>	<p>De provincie heeft als beleid “Vanuit het streven om robuustere watersystemen te creëren, wil de provincie dat zo weinig mogelijk water wordt aangevoerd. Bij wateraanvoerprojecten moet worden gekeken naar de noodzaak voor het gebruik en besparingsmogelijkheden. Daarnaast is optimale benutting van het lokale oppervlaktewatersysteem van belang. Tot slot kan grondwater mogelijk als alternatief ingezet worden”. Het waterschap heeft vergelijkbaar beleid en streeft naar een stand-still voor wateraanvoer. Het is aan het waterschap om hiervoor concrete beslissingen te nemen.</p>	<p>nee</p>

Antwoordnota "Ontwerp partiële herziening Omgevingsplan water 2015"

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
<i>Stichting Flevo-landschap</i>		
De inspreker doet de aanbeveling om bij maatregelen voor veiligheid, kwantiteit of kwaliteit standaard te verkennen of meekoppelen van kansen voor natuur aan de orde kan zijn.	Vanuit de rol van gebiedsregisseur is de provincie juist op zoek naar kansen die kunnen worden gekoppeld aan maatregelen. Dit geldt uiteraard ook voor kansen voor natuur.	nee
De inspreker vraagt om aanscherping van de ontwikkelingsvisie zodat het waterbeleid niet alleen gericht is op het voorkomen van overlast als gevolg van overschot of tekort, maar ook zoveel mogelijk faciliterend is aan de optimale kwantiteit en kwaliteit water en een optimaal peilverloop voor natuur door het jaar heen.	De tekst gaat ook over kwaliteit. Vanzelfsprekend hoort een eventueel optimaal verloop door het jaar heen, daar bij.	nee
De inspreker vraagt om een krachtiger rol van de provincie voor het Markermeer en IJsselmeer ook al is het Rijk daar kaderstellend.	Algemeen geldt centraal wat moet, decentraal wat kan. Waar belangrijke concrete uitdagingen liggen zullen we zeker onze (gezamenlijke) verantwoordelijkheid pakken, zoals bij het Markermeer en het Deltaprogramma.	nee
De inspreker geeft aan dat naast het vinger aan de pols houden bij de verdrogingsgevoelige gebieden in de toekomst mogelijk nieuwe maatregelen nodig zijn. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de inrichting van nieuwe gebieden zoals in de projecten Nieuwe Natuur om verdroging in de toekomst te voorkomen.	Er zal (in eerste instantie via monitoring) aandacht blijven voor verdroging. In 2017 vindt de eerste kwaliteitsbeoordeling plaats. Bij deze evaluatie zal worden gekeken welke knelpunten er nog zijn in de toestand van de Flevolandse natte natuur. Bij nieuwe projecten, zoals het Programma Nieuwe Natuur, moet uiteraard ook rekening worden gehouden met mogelijke toekomstige problemen.	nee
De inspreker is blij met de gecombineerde aanpak bij dijkversterkingen die de provincie voorstaat. De wens bij de Knardijk is een volgende stap in de ecologische inrichting en beheer in combinatie met het vergroten van de recreatieve kwaliteit van dit cultureel erfgoed. De inspreker is graag betrokken bij planvorming over de Knardijk.	Bij de verdere verkenning over rol en functie van de Knardijk zullen de (on)mogelijkheden in beeld worden gebracht. De gebiedspartners worden hier ook bij betrokken.	nee
De inspreker vraagt om een vroegtijdige betrokkenheid bij de evaluatie van de wateroverlastnorm vanwege de aanwezige kennis rondom Schokland. Daarnaast vraagt zij om toekomstige maatschappelijk kosten die vermeden kunnen worden, zoals bij het project Noorderwold-Eemvallei te betrekken bij het werken aan innovatieve oplossingen.	De provincie is blij met het aanbod van Stichting Flevo-landschap om mee te denken in de evaluatie van de norm voor wateroverlast, en de bevindingen daarvan lopende het proces te gebruiken bij de inrichting van het project Noorderwold-Eemvallei.	nee

Antwoordnota "Ontwerp partiële herziening Omgevingsplan water 2015"

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
De inspreker vraagt aandacht voor de koppeling van waternatuur en landnatuur bij de aanleg van natuurlijke oevers. Daarnaast vraagt zij aandacht voor het kiezen van de juiste locaties voor de aanleg.	Het behalen van een maximaal rendement voor water- en landnatuur was en blijft een belangrijk punt bij de planvoorbereiding voor de aanleg van de natuurvriendelijke oevers langs de provinciale vaarwegen. Immers de provinciale vaarten liggen in de Ecologische Hoofdstructuur. Bij de keuze van de locaties voor de oevers langs de Zwolse- en Urkervaart is gekeken hoe het maximale rendement te behalen valt waarbij ook andere belangen een rol hebben gespeeld. Bij elk inrichtingsplan van een natuurlijke oever wordt de laatste jaren tegelijk een beheer- en onderhoudsplan opgesteld.	nee
De inspreker is blij met de zorgvuldige omgang die de provincie voorstaat ten aanzien van grondwateronttrekkingen nabij natuurfuncties of archeologische waarden.	De provincie is blij dat Flevo-landschap zich in het beleid kan vinden.	nee
<i>Waterschap Zuiderzeeland</i>		
De inspreker geeft aan de afspraken die provincie en waterschap de afgelopen tijd gemaakt hebben te herkennen in het plan. Daarnaast constateert het waterschap dat de partiële herziening en het waterbeheerplan goed op elkaar aansluiten. Het waterschap dient geen zienswijze in op het ontwerpplan.	De provincie kijkt tevreden terug op de samenwerking bij het opstellen van de plannen en is met het waterschap van mening dat beide plannen goed op elkaar aansluiten.	nee
<i>Gemeente Lelystad</i>		
De inspreker vraagt om een nuancering van de tekst over de zorgplicht grondwater van de gemeenten.	De gemeente constateert terecht dat de grondwaterzorgplicht begint bij de perceelseigenaar. Echter met waterhuishoudkundige maatregelen op of in het openbaar terrein kunnen problemen op particuliere percelen soms worden verholpen. Vanwege het strategisch karakter van het Omgevingsplan Water en het feit dat het aan de gemeente is om invulling te geven aan de zorgplichten is voor een algemene formulering gekozen ten aanzien van de zorgplichten. Details (nuances) kunnen daardoor worden gemist. De duidelijkheid hierover wordt gegeven in de Waterwet en de Wet milieubeheer, het juridisch kader voor de taakuitoefening ten aanzien van de zorgplichten.	nee
<i>Natuurmonumenten</i>		
De inspreker is blij dat functie-eisen niet alleen betrekking hebben op (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit, maar ook op inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem inclusief oevers en waterbodems.	De provincie is blij dat natuurmonumenten zich in het beleid kan vinden.	nee

Antwoordnota "Ontwerp partiële herziening Omgevingsplan water 2015"

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
De inspreker vraagt aandacht voor het oplossen van de ingewikkelder verdrogingsproblemen.	Er zal (in eerste instantie via monitoring) aandacht blijven voor verdroging. In 2017 vindt de eerste kwaliteitsbeoordeling plaats. Bij deze evaluatie zal worden gekeken welke knelpunten er nog zijn in de toestand van de Flevolandse natte natuur.	nee
De inspreker vraagt erom dat bij dijkversterkingen standaard gekeken wordt naar versterking van het ecologisch systeem. Waar maatregelen aan de dijken in de buurt van terreinen van Natuurmonumenten gepland worden, denkt de inspreker graag vanaf het begin mee.	Het verbreden van de waterveiligheidsopgave met relevante andere maatschappelijke doelen, plannen of maatregelen is per locatie van de versterking anders. Of oplossingen die het ecologisch systeem versterken relevant zijn wordt per project ingeschat.	nee
De inspreker geeft aan dat de Knardijk al eerder versterkt kan worden als ecologische verbinding door veeroosters te verwijderen en een extensiever beheer.	Bij de verdere verkenning over rol en functie van de Knardijk zullen de (on)mogelijkheden in beeld worden gebracht. De gebiedspartners worden hier ook bij betrokken.	nee
De inspreker vraagt om een verduidelijking in het plan dat grondwateronttrekkingen geen schade mogen veroorzaken aan natuurfuncties of archeologische waarden.	In het beleid is opgenomen dat grondwateronttrekkingen niet mogen leiden tot verdroging van natuur (4.1.3 Natuur en archeologie).	nee
De inspreker vraagt om een toelichting op de categorie "kwetsbaar ondiep grondwater" op figuur 1.	Deze gebieden zijn inderdaad kwetsbaar voor verontreiniging door bestrijdingsmiddelen. Deze laag is op de kaart gezet om als provincie een beleidskader te hebben om ontwikkelingen te beoordelen die invloed hebben op de toestand van het grondwater. Dit kan een negatieve invloed zijn, maar ook bijvoorbeeld een project dat een positieve invloed heeft, bijvoorbeeld gericht op het terugdringen van diffuse bronnen.	nee
<i>Gemeente Noordoostpolder</i>		
De inspreker vraagt hoe de gewenste eigen verantwoordelijkheid bij burger en ondernemer wordt aangepakt.	Het Omgevingsplan beschrijft nu nog alleen een trend, een middellange termijn verwachting. Gelet op het strategisch karakter van het plan past het niet om concrete maatregelen op te nemen.	nee
De inspreker geeft aan dat in stedelijke gebieden met ijzerrijke kwel wel kansen zijn voor water in de stad door peilopzet.	De gemeente beschrijft een effectieve manier om de ongewenste ijzerrijke kwel tegen te gaan. Het voert vanwege het strategisch karakter van het plan te ver om dit soort maatregelen op te nemen in het Omgevingsplan.	nee
De inspreker geeft aan dat een wateropgave in stedelijk gebied tussen waterschap en gemeente wordt opgepakt en de gebruikelijke watertoetsprocedure wordt doorlopen.	De gemeente beschrijft de watertoetsprocedure bij ruimtelijke plannen. Het Omgevingsplan beschrijft meer in algemene zin de verantwoordelijkheden, ook in de maatregelen- en uitvoeringssfeer.	nee
De inspreker vraagt in hoeverre aanpassing van de gehanteerde normering wordt overwogen.	De provincie is voornemens de normering voor wateroverlast te evalueren.	nee

Antwoordnota "Ontwerp partiële herziening Omgevingsplan water 2015"

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
De inspreker vraagt welke belangen en maatschappelijke doelen kunnen bijdragen aan een verbreding van de opgave voor dijkversterking.	Het Omgevingsplan van de provincie beschrijft haar ambitie om synergie bij dijkversterkingen te creëren. De maatschappelijke doelen kunnen volgen uit andere organisaties of ideeën vanuit de samenleving. De doelen zijn per locatie wisselend en worden geïnventariseerd zodra er een verkenning gestart wordt.	nee
De inspreker vraagt voor wie er een rol en taak is weggelegd voor de bewustwording van de zelfredzame burger.	Dit is primair aan de veiligheidsregio om in te vullen. Ook het waterschap in de rol als waterbeheerder en de gemeente in de rol van ruimtelijke ordening hebben een rol bij de zelfredzaamheid. De gemeente wordt uitgenodigd deze rol op te pakken.	nee
De inspreker mist in het plan inzicht in duurzame bedrijfsvoering en maatregelen waardoor de wateropgave beperkt kan worden.	Het waterschap is op dit moment nog bezig met onderzoek om vast te stellen welke maatregelen de wateropgave kunnen beperken of vertragen. Een meer duurzame bedrijfsvoering in de landbouw is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf. Maatregelen zijn specifiek voor locatie, bodemsamenstelling, gewaskeuze etc. De provincie faciliteert de ontwikkeling van een meer duurzame bedrijfsvoering met het Actieplan Bodem en Water.	nee
De inspreker is verheugd over de visie van de provincie op duurzaam gebruik van de ondergrond.	De provincie is blij dat de gemeente zich in het beleid kan vinden.	nee
De inspreker wijst erop dat de kaart van de wateropgave afwijkt van de kaart in het waterbeheerplan van het waterschap.	De kaarten zijn inderdaad verschillend van elkaar. De kaart in het waterbeheerplan wordt aangepast.	nee
<i>Efibia Development B.V.</i>		
De inspreker vraagt om een heroverweging van de terughoudendheid voor grondwateronttrekkingen voor menselijke consumptie.	<p>Het water in het derde watervoerend pakket binnen de boringsvrije zone is exclusief gereserveerd voor de (toekomstige) openbare drinkwatervoorziening. Hier worden geen uitzonderingen op gemaakt. Buiten dit gebied kan onder voorwaarden wel een vergunning worden verkregen voor een onttrekking voor menselijke consumptie. Bijvoorbeeld het water in de randmeerzone van Oostelijk Flevoland heeft een kwaliteit die hier geschikt voor is.</p> <p>De terughoudendheid van de provincie voor onttrekkingen voor menselijke consumptie heeft een aantal redenen. Ten eerste wil de provincie een precedentwerking voorkomen. Kleine winningen zijn slechter controleerbaar en de professionaliteit bij kleine winningen is niet altijd even groot. Ten tweede geldt op grond van Europese regelgeving een verplichting voor de overheid om een beschermingsregime in te stellen rondom onttrekkingen voor menselijke consumptie. Bij</p>	nee

Antwoordnota "Ontwerp partiële herziening Omgevingsplan water 2015"

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
	kleine onttrekkingen levert dit onevenredige kosten voor de overheid en mogelijke beperkingen voor de omgeving op.	
<i>Rijkswaterstaat Midden-Nederland</i>		
De inspreker vraagt om in de tekst te verduidelijk dat de ontkoppeling vooralsnog alleen betrekking heeft op het winterstreefpeil van het IJsselmeer.	De tweede alinea van par. 4.2 begint met een stijging van het winterpeil. De door Rijkswaterstaat aangehaalde zin over ontkoppeling komt uit de verhaallijn verder in deze zelfde alinea. Om eventuele verwarring te voorkomen wordt verduidelijkt dat het om het winterpeil gaat.	ja
De inspreker is van mening dat het korten van inlaatwater effect kan hebben op de waterkwaliteit van de Veluwerandmeren en wil graag met provincie en waterschap in gesprek over het mogelijk korten van inlaatwater en de gevolgen daarvan.	In het plan staat niet dat gekort wordt op de waterinlaat. De provincie wil de watervraag beperken, dit is niet hetzelfde als korten op de waterinlaat. Er wordt een restrictief beleid gevoerd voor nieuwe wateraanvoer. Dit restrictieve beleid voor nieuwe wateraanvoer wordt gedeeld met het waterschap.	nee
De inspreker geeft aan dat er mogelijk vanuit het Gooi een extra beroep wordt gedaan op drinkwatervoorziening vanuit Flevoland. Daarnaast geeft de inspreker aan dat in de beleidsnota Water het Markermeer nog steeds is opgenomen als drinkwaterreservering omdat Noord-Holland daarvan uitgaat.	De afgelopen jaren is interprovinciaal onderzoek uitgevoerd om de potentiële tekorten te onderzoeken en de beste oplossingen hiervoor te vinden. Uit dit onderzoek blijkt dat er ook vanuit het Gooi en vanuit Utrecht geen extra drinkwatervraag vanuit Flevoland verwacht wordt tot 2040. In het Omgevingsplan is opgenomen dat reservering van het Markermeer voor drinkwater niet nodig is voor Flevoland. Andere provincies kunnen daar een andere mening over hebben.	nee
<i>Toeristische Kano Bond Nederland</i>		
De inspreker mist in het provinciale plan de buitendijkse wateren en een visie op waterrecreatie. De inspreker vindt het fijn als er in Flevoland rekening wordt gehouden met routegebonden vormen van kleine waterrecreatie en attendeert de provincie op het Kanovaarwegenrapport.	In het Omgevingsplan is alleen het beleid opgenomen waar de provincie kadersteller voor is. Het Rijk stelt de kaders voor het buitendijkse water. Het provinciale waterbeleid gaat over het functioneren van het watersysteem wat betreft kwantiteit en kwaliteit. De provincie heeft oog voor de mogelijkheden die er zijn voor medegebruik van de vaarwegen en zal waar mogelijk kansen benutten. Dit overstijgt echter de reikwijdte van deze partiële herziening.	nee
<i>Vitens</i>		
De inspreker is het met de provincie eens dat gewerkt moet worden aan een robuust en duurzaam watersysteem.	De provincie is blij met de onderschrijving van het beleid door Vitens.	nee
De inspreker stelt voor de beschrijving van het beleid in hoofdstuk 2 gericht op een goede kwaliteit van alle wateren aan te vullen met bescherming van goede kwaliteit van alle wateren.	In de opsomming van het waterbeleid is de goede waterkwaliteit aangevuld met de bescherming van deze kwaliteit.	ja

Samenvatting zienswijze	Antwoord Gedeputeerde Staten	wijziging plan?
De inspreker geeft aan blij te zijn met de exclusieve reservering van het derde watervoerend pakket voor drinkwater. Hiermee wordt Vitens in staat gesteld de drinkwatervoorziening voor nu en de toekomst veilig te stellen en bovendien sluit het aan bij het landelijke uitgangspunt van een grotere reserve voor een vergrote watervraag in 2040.	De provincie is blij met de onderschrijving van het gevoerde beleid door Vitens.	nee
De inspreker verzoekt de provincie het waterleidingbedrijf een (bindende) adviesrol toe te kennen bij activiteiten /ontwikkelingen nabij bestaande drinkwaterwinningen of waarvan de (hydrologische, kwalitatief, thermisch) invloedssfeer reikt tot bestaande drinkwaterwinningen en in/nabij de gereserveerde grondwatervoorraad.	De afweging is aan de provincie. Waar nuttig en nodig zal Vitens worden betrokken, net zoals nu ook al gebeurt.	nee
De inspreker pleit voor een snelle en regelmatige actualisatie van de gebiedsdossiers gevolgd door een actualisatie van het maatregelenpakket per winning.	De risico's voor de Flevolandse Drinkwaterwinningen zijn zeer beperkt. Dit is ook in de gebiedsdossiers geconstateerd. De kwaliteits- en risico - inventarisatie van de 4 drinkwaterwinningen in Flevoland blijft onze aandacht houden.	nee
<i>Gemeente Urk</i>		
De inspreker geeft aan dat de gemaakte opmerkingen bij het opstellen van het plan goed zijn verwerkt en gaat ervan uit dat er dat de provincie bij de verdere ontwikkeling van een nieuw buitendijks havengebied in en nabij Urk de gemeente faciliteert om samen met initiatiefnemer(s) een risicobeoordeling op te stellen.	De provincie faciliteert gemeenten en initiatiefnemers door een instrument beschikbaar te stellen waarmee op eenvoudige wijze de risico's van een overstroming kunnen worden ingeschat en kan worden vastgesteld of een ontwikkeling voldoet aan provinciaal kaders. De provincie is voornemens om voor het einde van 2015 vast te stellen welk type ontwikkelingen provinciaal belang zijn en derhalve provinciale kaders meekrijgen. Op dat moment is ook duidelijk of de nieuwe buitendijkse haven aan kaders moet voldoen.	nee

Ambtshalve aanpassingen

Deze nota bevat ook een aantal ambtshalve voorgestelde wijzigingen van het ontwerp waarmee, aanvullend op de externe reacties, geconstateerde onjuistheden en onduidelijkheden worden verholpen.

- In paragraaf 4.3.1 wordt de tekst “Voor agrarisch gebied is gekozen voor een maximale inundatiekans van 1/50 per jaar” gewijzigd in “Voor agrarisch gebied is gekozen voor een inundatiekans van ten hoogste 1/50 per jaar”. De tekst “Voor stedelijk gebied een inundatiekans van 1/100 per jaar” wordt gewijzigd naar “Voor stedelijk gebied een inundatiekans van ten hoogste 1/100 per jaar”. De tekst sluit zo beter aan op de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Flevoland.
- In paragraaf 4.3.3 wordt de trits vasthouden-bergen-afvoeren toegevoegd.

- In paragraaf 4.3.3 wordt de tekst “Iedere zes jaar... t/m ... op mogelijke maatregelen” vervangen door: “Iedere zes jaar voert het waterschap een watersysteemtoets uit. Binnen drie jaar na de toetsing worden maatregelen voor de oplossing van de wateropgave geprogrammeerd in het beheerplan. Maatregelen worden opgesteld voor tenminste twee toetsingsperiodes -12 jaar- vooruit. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een doorkijk tot 2050 voor de ontwikkeling van de wateropgave en de effectiviteit van mogelijke maatregelen. Door 12 jaar vooruit te programmeren kan de provincie een integrale afweging maken, waarbij voldoende tijd rest om een eventueel benodigde ruimtelijke aanpassing planologisch vast te leggen en te realiseren in samenspraak met de gemeenten. Ook resteert tijd voor eventuele alternatieve maatregelen. De doorkijk tot 2050 is bedoeld om de koers te bepalen, zodat de meest duurzame maatregelen gekozen kunnen worden en ook voor de langere termijn duidelijk wordt of en op welke wijze de wateropgave wordt opgelost. Voor belanghebbenden is de voorzienbaarheid belangrijk, zodat zij zich kunnen oriënteren en kunnen anticiperen op mogelijke maatregelen.
- In paragraaf 4.3.4 wordt de trits vasthouden-bergen-aanvoeren ingevoegd.
- Na paragraaf 4.3.4 wordt het tekstkader Actieplan Bodem en Water ingevoegd dat weggevallen was bij de opmaak van het ontwerp:
Actieplan Bodem en Water
Een goede bodemkwaliteit zorgt, samen met de juiste toepassing van voedingsstoffen en gewasbeschermingsmiddelen, voor een optimale productie en voor vasthouden van water. Deze investering in de bodem is wat ondernemers bindt aan de doelen voor water. Het Actieplan Bodem en Water is de Flevolandse invulling van het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer. Het stimuleert ondernemers om de nieuwste kennis toe te passen en praktijkervaring te ontwikkelen en te verspreiden. Ondernemers worden ondersteund met kennis, communicatie, bestuurlijke aandacht, netwerken, wet- en regelgeving en financiën. Het beoogd resultaat is een hogere productie, reductie van emissie van gewasbeschermingsmiddelen en minder wateroverlast en -tekort.
- Vooraan paragraaf 4.4.1 wordt de tekst: “...” ingevoegd waarmee de partiële herziening Omgevingsplan 2009 geheel in deze partiële herziening wordt opgenomen.
- In paragraaf 4.4.1 wordt de zinsnede “, de gemeenten” weggehaald bij de beschrijving van de uitvoering van de maatregelen KRW 2010-2015.
- In paragraaf 4.4.1 wordt de verwijzing naar de factsheets gewijzigd van “www.flevoland.nl” naar “www.waterkwaliteitsportaal.nl”.
- Op figuur 1 is de legenda-eenheid “Primaire waterkeringen - verwachte versterkingsopgave” gewijzigd in “Primaire waterkeringen - mogelijke versterkingsopgave”. Tevens is de arcering van deze eenheid gewijzigd.
- Op figuur 4 is de titel gewijzigd van “waterlichamen” naar “waterlichamen Kaderrichtlijn Water”. Tevens zijn enkele begrenzingslijnen gewijzigd.