



Onderwerp

Ontwerp-inpassingsplan Verbindingsweg en halve aansluiting A6 Lelystad Airport

Gedeputeerde Staten stellen voor

1. Beslispunten

1. De antwoordnota met betrekking tot de ontvangen reacties op de uitgangspuntennotitie voor het provinciaal inpassingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) vast te stellen;
2. Het milieueffectrapport (MER) vast te stellen;
3. Het ontwerp-inpassingsplan vast te stellen, waarbij het voorgenomen besluit wordt genomen onder de volgende voorwaarden:
 - a. Op grond van het bepaalde in artikel 3.26 Wro, lid 5 de gemeenteraad van Lelystad tot en met het jaar 2020 uit te sluiten van de bevoegdheid om voor hetzelfde plangebied een bestemmingsplan vast te stellen;
 - b. Geen gebruik te maken van de bevoegdheid, ex artikel 3.26 Wro, lid 4a, om te bepalen dat de bevoegdheden en verplichting van de flexibiliteitsbepalingen als bedoeld in artikel 3.6 Wro, lid 1, in het inpassingsplan worden overgenomen door GS van het college van B en W van de gemeente Lelystad;
 - c. Geen gebruik te maken van de bevoegdheid, ex artikel 3.26 Wro, lid 4b, om te bepalen dat GS als bevoegd gezag beslist op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit in artikel 2.1, eerste lid, onder a,b,c of g van de Wet algemene Bepalingen omgevingsrecht (WABO).
4. Voorgenoemde stukken ter inzage te leggen voor inspraak.

2. Doelstelling programmabegroting

Nieuwe Infrastructuur Lelystad Airport 6.3.1.

3. Eerdere behandeling

Procedure Inpassingsplan en MER Verbindingsweg Lelystad Airport en halve aansluiting op de A6 (datum behandeling PS 28 oktober 2015)

4. Bevoegdheden PS en doel behandeling

Het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan, bijbehorende milieueffectrapportage en de antwoordnota met betrekking tot de ontvangen reacties, is de bevoegdheid van Provinciale Staten. Nu wordt gevraagd om de inspraakrijpheid te beoordelen van het ontwerp-inpassingsbesluit voor de realisatie van een Verbindingsweg en een halve aansluiting op de A6 voor Lelystad Airport. Deze worden vervolgens ter inzage gelegd voor inspraak.

5. Verdere behandeling PS

Als vervolg op de ter inzage legging van de voorgenoemde stukken wordt beoogd op 26 oktober 2016 de antwoordnota en het inpassingsplan aan uw Staten voor te leggen ter vaststelling.

6. Korte toelichting op voorstel

Op 28 oktober 2015 heeft u de NRD en de Uitgangspuntennotitie provinciaal inpassingsplan vastgesteld en voor inspraak ter inzage gelegd. Daarnaast heeft u opdracht verleend voor het opstellen van een provinciaal inpassingsplan met bijbehorend MER.

Provinciale Staten

6 april 2016

Agendapunt

Lelystad

23 februari 2016

Registratienummer

1872125

Inlichtingen

C.A. Visser/ J. van Damme

Afdeling/Bureau

INFRA

Portefeuillehouder

Lodders, J.

Routing

Commissie Economie:

16 maart 2016

De genoemde notities hebben vanaf 4 november 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De stukken zijn ook aan de vooroverlegpartners en de wettelijke adviseurs gezonden. De NRD is tevens ter advies voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie m.e.r.). In een antwoordnota zijn de ontvangen reacties en adviezen becommentarieerd.

De provincie Flevoland en het ministerie van IenM/ Rijkswaterstaat hebben geconstateerd dat de Verbindingsweg en de halve aansluiting op de A6 zodanig samenhangen dat deze integraal moeten worden voorbereid en uitgevoerd. In het Convenant Landzijdige Bereikbaarheid was afgesproken dat de gemeente Lelystad de planologische procedure zou uitvoeren. In overleg met de gemeente is afgesproken dat vanwege de samenhang en het regionaal belang de planologische procedure door de provincie wordt gevoerd.

Als vervolgstap in de procedure is een milieueffectrapportage opgesteld waarin de varianten van de Verbindingsweg en de halve aansluiting zijn beoordeeld. Deze milieueffectrapportage leidt tot een voorkeursalternatief, dat aan de basis ligt van het ontwerp-inpassingsplan zoals dit nu wordt voorgelegd.

7. Beoogd effect

Met deze procedure wordt beoogd een planologisch passende regeling vast te stellen die de realisatie van de Verbindingsweg en halve aansluiting op de A6 mogelijk maakt waardoor een goede ontsluiting van de Luchthaven Lelystad tot stand komt. Het doel van deze behandeling is het beoordelen van de inspraakrijpheid van het ontwerp-inpassingsplan.

8. Argumenten

In het ontwerp-inpassingsplan is op basis van het voorkeursalternatief de ligging van de Verbindingsweg en de vorm van de halve aansluiting opgenomen.

Met de uitwerking van de milieueffectrapportage zijn verschillende alternatieven voor de Verbindingsweg en halve aansluiting op de A6 afgewogen op milieueffecten waarbij tevens technische eisen en wensen van partijen zijn meegewogen. Dit leidt tot een voorstel voor een voorkeursalternatief dat is vastgelegd in het ontwerp-inpassingsplan. De varianten voor de ligging van de Verbindingsweg en de vormgeving van de aansluiting op de A6 zijn vergeleken op de volgende aspecten: ontwerp, verkeer, milieu en landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteit. De varianten zijn getoetst en beoordeeld. Op basis daarvan is gebleken dat variant 2D als voorkeursalternatief kan worden voorgesteld.

In de antwoordnota is een reactie gegeven op de ontvangen inspraak- en vooroverlegreacties en het advies van de commissie m.e.r..

Onderdeel van het concept MER is de antwoordnota waarin de vier inspraakreacties, 2 overlegreacties en het advies van de Cie. m.e.r. zijn opgenomen. Per reactie is aangegeven op welke wijze daarmee wordt omgegaan.

In het MER zijn de milieueffecten onderzocht van de Verbindingsweg en de halve aansluiting op de A6 en wordt een voorkeursalternatief voorgesteld.

Met de uitwerking van de milieueffectrapportage zijn verschillende alternatieven voor de Verbindingsweg en halve aansluiting op de A6 afgewogen op milieueffecten waarbij tevens technische eisen en wensen van partijen zijn meegewogen. De milieueffecten van deze varianten zijn beoordeeld en beschreven, zodat deze effecten volwaardig bij de besluitvorming kunnen worden betrokken. Het detailniveau van het MER sluit aan het advies van de Cie m.e.r. dat ook noodzakelijk is om te komen tot een concept ontwerp-inpassingsplan. Provinciale Staten is bevoegd gezag voor het vaststellen van de MER.

In de uitgangspuntennotitie is als uitgangspunt gehanteerd dat er zoveel mogelijk bevoegdheden bij de gemeente blijven.

Op basis van het bepaalde in de Wro kan de gemeenteraad voor maximaal 10 jaar worden uitgesloten van haar bevoegdheid om een bestemmingsplan in hetzelfde gebied vast te stellen. In de reeds vastgestelde Uitgangspuntennotitie is reeds aangegeven dat die termijn zo kort mogelijk wordt gehouden omdat naar verwachting de realisatie van de Verbindingsweg en de halve aansluiting op de A6 uiterlijk 2020 zal zijn afgerond. Voorgesteld wordt de termijn te stellen op 31 december 2020.

Daarnaast worden keuzes voorgesteld ten aanzien van het overnemen van de bevoegdheid om de flexibiliteitsbepalingen van het inpassingsplan toe te passen en het beslissen op bepaalde omgevingsvergunningen. In de Uitgangspuntennotitie is aangegeven dat de bevoegdheden zoveel mogelijk aan de gemeente Lelystad worden gelaten en daarom wordt voorgesteld deze bevoegdheden niet over te nemen.

Tegelijkertijd met het ontwerp-inpassingsplan wordt het ontwerpbesluit van de minister over geluidproductieplafond op de A6 ter inzage gelegd.

Tegelijkertijd met het planologisch vastleggen van de Verbindingsweg en de halve aansluiting op de A6 dient de minister van IenM een besluit te nemen om het geluidproductieplafond van de A6 aan te passen op deze plannen. Hiervoor dient de minister een ontwerp besluit ter inzage te leggen. Door het ministerie van IenM is voorgesteld om deze stukken gezien de samenhang daarvan tegelijkertijd ter inzage te leggen waarmee voor belanghebbenden een zo transparant en zorgvuldig mogelijk proces wordt geboden.

9. Kanttekeningen

Planning

Door het tegelijkertijd ter inzage leggen van de stukken van het ontwerp-inpassingsplan en het ontwerp besluit geluidproductieplafond van de minister en het verzoek van de gemeenteraad ten aanzien van het horen op het ontwerp-inpassingsplan moet de planning worden aangepast. Deze ziet er als volgt uit:

23-02-2016:	Vaststellen van nota van opmerkingen uitgangspuntennotitie en NRD en uitgangspuntennotitie door GS + vaststellen MER + vaststellen ontwerp Inpassingsplan
16-03-2016:	Commissiebehandeling: Vaststellen van nota van opmerkingen uitgangspuntennotitie en NRD en uitgangspuntennotitie + vaststellen ontwerp Inpassingsplan en ter inzage leggen
06-04-2016	PS - vergadering: Vaststellen van uitgangspuntennotitie en NRD en uitgangspuntennotitie + ontwerp inpassingsplan
25-05-2016:	Publicatie + 6 weken ter Inzage legging van MER + ontwerp Inpassingsplan
13-09-2016:	Vaststellen van antwoordnota + vaststellen van MER + vaststellen Inpassingsplan door GS
12-10-2016:	Commissiebehandeling van antwoordnota + vaststellen Inpassingsplan
26-10-2016:	PS - vergadering: vaststellen van antwoordnota + vaststellen Inpassingsplan

Het voorgaande zal er toe leiden dat het inpassingsplan niet wordt vastgesteld binnen de (in artikel 3.26 jo. 3.8 Wro) voorgeschreven termijn van 12 weken vanaf het moment van ter inzagelegging. In beginsel behoeft dit geen negatieve consequenties te hebben voor de provincie en wordt de termijn uit artikel 3.8 Wro als een termijn van orde wordt gezien.

Horen gemeenteraad

Met het vaststellen en het ter inzage leggen van de Uitgangspuntennotitie is de gemeenteraad van Lelystad in het kader van het horen om een reactie gevraagd. De raad van Lelystad heeft aangegeven schriftelijk te willen reageren en deze reactie aan de hand van het ontwerp-inpassingsplan te willen geven. Voorgesteld wordt om de stukken toe te sturen aan de raad van de gemeente Lelystad met het verzoek om hierop schriftelijk te reageren. De reactie van de gemeenteraad wordt betrokken bij de vaststelling van het inpassingsplan. Dit betekent overigens dat de gemeente meer tijd nodig heeft tussen het besluit binnen de provincie over het ontwerp-inpassingsplan en de definitieve besluitvorming over het inpassingsplan. De planning is daarop aangepast.

Financiële afspraken met het Rijk

Aangegeven is in het eerdere voorstel aan Provinciale Staten dat voor het ontwerp-inpassingsplan een realisatieovereenkomst met het Rijk worden afgesloten. Het budget voor de halve aansluiting komt van het ministerie van IenM conform het Convenant Landzijdige Bereikbaarheid. Op dit moment vinden er overleggen plaats met het ministerie over de kostenramingen en het budget waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. Daarom is de verwachting dat voor de zomervakantie een realisatieovereenkomst zal zijn gesloten. Overigens is volgens het Convenant Landzijdige Bereikbaarheid de regio altijd degene die de planologische procedure zal voeren.

10. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd
Ontwerp-inpassingsplan "Verbindingsweg en halve aansluiting op de A6" (toelichting en regels)	1852178	Ja
Verbeelding ontwerp-inpassingsplan	1871942	Ja
Antwoordnota	1874981	Ja
MER "Verbindingsweg en halve aansluiting op de A6" met bijlagenbundel	1852151	Ja
Akoestisch onderzoek MER	1876011	Ja
Brief aan gemeenteraad van Lelystad in kader van horen	1873826	Ja
Brief aan college van B&W van Lelystad in het kader van horen	1873584	Ja