

**Besluitenlijst van Provinciale Staten van Flevoland van 13 juli 2016**

Aanwezig:

Voorzitter: De heer L. Verbeek (CdK)

Mevrouw R. Azarkan (PvdA, vanaf 18.30u), mevrouw M.C. Bax (PvdD), de heer J.L. Bogerd (SGP), de heer E.G. Boshuizen (Senioren+Flevoland), de heer W.R. Bouma (CDA, vanaf 16.30u), mevrouw B. Boutkan (PVV), de heer W. Boutkan (PVV), mevrouw M.E.H. Broen (VVD), de heer H.J. Hofstra (ChristenUnie), de heer J. Hopster (CDA), de heer W. de Jager (PvdA, vanaf 17.00u), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer W. Jansen (50PLUS), de heer J.B. Janssen (PVV), mevrouw I.B. Joosse (PVV), mevrouw J.J. Klijnstra-Rippen (VVD), de heer C.J. Kok (PVV), de heer S.J. Kok (D66), de heer H.A. van der Linden (SP), de heer S. Miske (GroenLinks), de heer W.F. Mulckhuijse (SP), mevrouw M.E.G. Pappa (D66), de heer P.T.J. Pels (PvdA), de heer E.F. Plate (VVD), de heer L. Post (ChristenUnie), de heer H. van Ravenzwaaij (SP), de heer J. de Reus (VVD), mevrouw C.J. Schotman (CDA), de heer R.J. Siepel (ChristenUnie), de heer J.N. Simonse (SGP), de heer J. van Slooten (CDA), mevrouw M. Smeels-Zechner (VVD), de heer T. Smetsers (D66), mevrouw J. Staalman (GroenLinks), de heer P.M.S. Vermeulen (D66), mevrouw L. Vestering (PvdD), de heer H.W.E. van Vliet (VVD), de heer T.J.G. Vulink (VVD) en mevrouw C.P.M. de Waal (SP).

Statengriffier: Mevrouw A. Kost

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:

De heer J.N.J. Appelman (CDA), de heer J. Lodders (VVD), de heer M.A. Rijsberman (D66) en de heer A. Stuivenberg (SP)

Afwezig met kennisgeving:

mevrouw M. Luyer (CDA), mevrouw S. Verbeek (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur.

2. Vaststellen agenda

Vragenhalfuurtje

De fractie van de PVV heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen over 'de Floriade'. De fractie van de PvdD heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen over 'borging kwaliteit proces bezwaar en beroep'. Deze worden geagendeerd als agendapunt 4.

Lening BNG

Conform het advies van de commissie Bestuur van 6 juni wordt het Statenvoorstel 'lening BNG' van de agenda verwijderd.

Bestuursopdracht Omgevingsvisie

Voor agendapunt 8c 'Bestuursopdracht Omgevingsvisie' is een nieuwe versie van het Statenvoorstel gepubliceerd. Hierin zijn spelfouten verwijderd en is een derde besispunt toegevoegd.

De vergadering stemt in met een spreektijd van 3 minuten per fractie in de eerste termijn en altemnerend woordvoerderschap tussen oppositie en coalitie, van groot naar klein.



| | |
|---------|---|
| | <p>Batavialand Over de eventuele onduidelijkheid omtrent de geheimhouding wordt aangegeven dat: Het college geheimhouding heeft gelegd op de stukken. Daarnaast heeft de behandeling in de commissie in beslotenheid plaatsgevonden. In de commissie is deze geheimhouding bevestigd. Inmiddels is gebleken dat op het statenvoorstel en de onderliggende stukken geen geheimhouding hoeft te rusten. Dit zal worden opgelost door ter vergadering de door het college opgelegde geheimhouding niet te bekrachtigen. Het deel dat mondeling is besproken blijft onverminderd geheim. De gedeputeerde zal bij de mededelingen hier nog e.e.a. over toelichten.</p> <p>Benoemingen Op de agenda staan vandaag twee benoemingen, dit maal aan het einde van de vergadering. De vergadering stemt ermee in dit bij acclamatie te doen.</p> <p>Opening politiek jaar Dit is de laatste vergadering voor het zomerreces. Op Woensdag 24 augustus om 16.00 uur, is de opening van het politieke jaar. De uitnodiging wordt binnenkort verstuurd.</p> <p>Moties vreemd Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de dag. Daarmee vervalt dit agendapunt.</p> |
| Besluit | Conform |

3. Mededelingen

| | |
|-----------------------------|--|
| Bekrachtiging geheimhouding | <p>Aan de orde is de geheimhouding omtrent de stukken 'Batavialand'. Het college heeft geheimhouding gelegd op de stukken en de bespreking heeft in beslotenheid plaatsgevonden in de commissie bestuur van 6 juli. Deze stukken heeft u kunnen inzien bij de griffie. Inmiddels is gebleken dat op het Statenvoorstel en de onderliggende stukken geen geheimhouding meer hoeft te berusten. Gedeputeerde Rijsberman stelt voor de opgelegde geheimhouding niet te bekrachtigen, waarmee de stukken openbaar worden. Hetgeen mondeling in de besloten vergadering is gedeeld, blijft onverminderd geheim.</p> |
| Besluit | <p>Provinciale Staten hebben de door het college opgelegde geheimhouding niet bekrachtigd. Nu het Statenvoorstel en de onderliggende stukken openbaar zijn, worden ze gepubliceerd op de website en app.</p> |

4. Vragenhalfuurtje

| | |
|---------------|--|
| Onderwerp | Floriade (PVV) |
| Beantwoording | Gedeputeerde Appelman |
| Toezegging | - |
| Onderwerp | Kwaliteit procedure bezwaar en beroep (PvdD) |
| Beantwoording | Leen Verbeek |
| Toezegging | Portefeuillehouder Verbeek zegt toe dat medio oktober/november een mededeling komt waarin de jaarrapportage van de commissie Bezwaar en Beroep wordt betrokken. Hierin zal ook aandacht zijn voor de borging van de kwaliteit van het proces, en lessen die hieruit te trekken zijn, mede naar aanleiding van de casus die de Partij voor de Dieren heeft aangedragen. |

**5. Vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken van 13 juli 2016**

| | |
|---------|---------|
| Besluit | conform |
|---------|---------|

6. Vaststellen besluitenlijst van 29 juni 2016

| | |
|---------|---------|
| Besluit | conform |
|---------|---------|

7. Hamerstukken**a. *Meerjarenaanpak bedrijfsvoering (MAB) plateau 1***

| | |
|-----------------|---|
| Ontwerp-besluit | 1. Kennis te nemen van de Meerjarenaanpak Bedrijfsvoering Programmaplan Plateau 1: betreffende de eerste vervolgstap op de Meerjarenaanpak Bedrijfsvoering (zoals vastgesteld op 25 november 2015); Inhoudende de resultaten, kosten, planning en risico's voor het eerste plateau (aug 2016- maart 2017), waarin de focus is gelegd op het thema 'basis op orde'. 2. De 11e begrotingswijziging 2016 vast te stellen en daarmee ten behoeve van het programmaplan de benodigde middelen voor plateau 1 (€ 1,614 mln.) te onttrekken aan de reserve Meerjarenaanpak Bedrijfsvoering en toe te voegen aan de begroting. |
|-----------------|---|

| | |
|---------|---------|
| Besluit | conform |
|---------|---------|

b. *Procedureregeling Bezwaar en Beroep*

| | |
|-----------------|--|
| Ontwerp-besluit | 1. Vast te stellen de Procedureregeling Flevoland 2016, onder intrekking van het Reglement van Orde Commissie bezwaar en beroep provincie Flevoland 2010; 2. Gedeputeerde staten te mandateren wijzigingen in de onder 1 genoemde regeling vast te stellen. |
|-----------------|--|

| | |
|---------|---------|
| Besluit | Conform |
|---------|---------|

c. *Intrekking Subsidieverordening jeugdzorg provincie Flevoland 2005*

| | |
|-----------------|---|
| Ontwerp-besluit | 1. de Subsidieverordening jeugdzorg provincie Flevoland 2005 met ingang van 18 juli 2016 in te trekken. |
|-----------------|---|

| | |
|---------|---------|
| Besluit | Conform |
|---------|---------|

d. *Technische herziening Gemeenschappelijke Regeling NLE/Batavialand*

| | |
|-----------------|---|
| Ontwerp-besluit | 1. Uit te treden als deelnemer uit de Regeling Erfgoedcentrum Nieuw Land; 2. Aan Gedeputeerde Staten op grond van artikel 73, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de eerste wijziging van de Regeling Erfgoedcentrum Nieuw Land, conform de bijlagen behorend bij dit voorstel vast te stellen. |
|-----------------|---|

| | |
|---------|---------|
| Besluit | Conform |
|---------|---------|

8. Bespreekstukken**a. *1) Vastelling Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk******2) Vaststelling partiele herziening omgevingsplan Flevoland Wind***

| | |
|-----------------------------|--|
| 1) Ontwerpbesluit Regioplan | 1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen en overlegreacties op het ontwerp "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland"; 2. Kennis te nemen van de "Nota van beantwoording zienswijzen, overlegreacties en wensen & bedenkingen ontwerp Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en de daaruit volgende "Lijst van wijzigingen"; 3. Kennis te nemen van de reactie van Gedeputeerde Staten op de wensen en bedenkingen van de Statencommissie Duurzaamheid; 4. Het planMER (inclusief aanvullingen) dat aan het Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland ten grondslag ligt, vast te stellen; 5. Het "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en bijbehorend kaartbeeld met in achtname van de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen. |
|-----------------------------|--|

| | |
|-------------------|--|
| 2) Ontwerpbesluit | 1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen op het ontwerp "Partiële |
|-------------------|--|



| | |
|--------------------------------|---|
| Omgevingsplan | <p>herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind".</p> <p>2. Kennis te nemen van de "Nota van beantwoording op de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen op het ontwerp "Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind" en de daaruit volgende "Lijst van wijzigingen".</p> <p>3. Kennis te nemen van de reactie van Gedeputeerde Staten op de wensen en bedenkingen van de Statencommissie Duurzaamheid.</p> <p>4. Kennis te nemen van het planMER (inclusief aanvullingen) dat aan de partiële herziening van het Omgevingsplan 2006 voor het onderdeel wind ten grondslag ligt.</p> <p>5. De "Partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland voor wind" inclusief het kaartbeeld, met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen.</p> |
| Amendement A | Regioplan Wind - flexibiliteit |
| Dictum | <p>De tekst van beslispunt(en), zijnde</p> <p>5. Het "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en bijbehorend kaartbeeld met in achtneming van de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen.</p> <p>Te vervangen door</p> <p>5. Het "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en bijbehorend kaartbeeld met in achtneming van de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen en waarbij m.b.t. de projectgebieden het volgende gelezen moet worden: Projectgebieden kunnen worden aangepast Indien daartoe aantoonbare noodzaak bestaat vanuit doelstellingen vanuit Regioplan, veranderende omstandigheden of veranderende regelgeving en bedrijfseconomische redenen. Bij substantiële wijzigingen dient PS door GS vooraf geïnformeerd te worden En een beslispunt 6 toevoegen:</p> <p>6. Ruimte te bieden om, bij de uitwerking in de projectfase, te komen tot optimalisatie van de windplannen, zoals het verschuiven van een lijnopstelling/ plaatsingszone in relatie tot de onduidelijkheid en mogelijke belemmeringen m.b.t. de hoogtebeperkingen van het vliegveld. En alle uit deze wijziging voortvloeiende teksten en bedragen aan te passen.</p> |
| Aantal aanwezigen per stemming | 38 |
| Stemverklaringen | ChristenUnie |
| Besluit | Aangenomen met 29 stemmen voor en 9 stemmen tegen |
| Amendement B | Regioplan Wind - hoogtebeperking |
| Dictum | <p>De tekst van beslispunt(en), zijnde</p> <p>5. Het "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en bijbehorend kaartbeeld met in achtneming van de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen.</p> <p>te vervangen door</p> <p>5. Het "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en bijbehorend kaartbeeld met in achtneming van de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen met inachtneming van onderstaande punten:</p> <ul style="list-style-type: none">-uitgegaan wordt van een maximale ashoogte van 120 meter met daarbij het maximaal haalbare vermogen per turbine. Indien initiatiefnemers een hogere ashoogte willen voor een hoger MW dient te worden aangetoond dat het maximaal haalbare vermogen per turbine bij een windmolen met ashoogte van 120 meter ontoereikend is.- indien een Initiatiefnemer kiest voor windmolens met een tiphogte van meer |



| | |
|--------------------------------|---|
| | dan 145 meter (ashoogte ongeveer 90 meter) dan verplicht initiatiefnemer zich om op elke windmolen obstakelverlichting te plaatsen waarbij zichtoverlast zoveel mogelijk wordt voorkomen. Ook dient initiatiefnemer onderzoek te laten verrichten naar de mate waarin geluidsoverlast, resonantie en trillingen verschillen ten opzichte van een windmolen met een tiphoogte van 145 meter. En alle uit deze wijziging voortvloeiende teksten en bedragen aan te passen. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Aangenomen met 22 stemmen voor en 17 stemmen tegen |
| Amendement C | Regioplan Wind-Maximale tiphoogte rondom A27 |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Verworpen met 1 stem voor en 38 stemmen tegen |
| Amendement D | Regioplan Wind: Plaatsingszone langs de A27 |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Verworpen met 6 stemmen voor en 33 stemmen tegen |
| Amendement E | Partiële herziening omgevingsplan - Zoekgebied Maximacentrale |
| Dictum | <p>De tekst van beslispoint(en), zijnde Beslispoint 5 De 'Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind' inclusief het kaartbeeld met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen.</p> <p>te vervangen door Beslispoint 5 De 'Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind' inclusief het kaartbeeld met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen' staan vermeld, vast te stellen, met dien verstande dat de terzake doende tekst in de Partiële Herziening op de pagina's 3 en 8 en 14 en de tekening van de bijbehorende plankaart worden aangepast waarbij het watergebied ten zuiden van de Maximacentrale wordt gevrijwaard van de mogelijke plaatsing van windmolens.</p> |
| Aantal aanwezigen per stemming | 38 |
| Stemverklaringen | ChristenUnie: tegen |
| Besluit | Aangenomen met 24 stemmen voor en 14 stemmen tegen |
| Amendement F | Partiële herziening omgevingsplan wind - begrenzing Urk |
| Dictum | <p>De tekst van beslispoint(en), zijnde Beslispoint 5 De 'Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind' inclusief het kaartbeeld met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen. te vervangen door : Beslispoint 5</p> |



| | |
|---|---|
| | De "Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind' inclusief het kaartbeeld met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen, met dien te verstande dat de plank kaart zodanig wordt gewijzigd dat die ten noorden en ten zuiden van Urk de huidige fysieke situatie weergeeft en daarmee tevens de begrenzing van het gebied. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 38 |
| Stemverklaringen | PVV: voor, ChristenUnie: voor |
| Besluit | Aangenomen met algemene stemmen (38 voor) |
| Besluit Regioplan Wind na aangenomen amendementen | <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen en overlegreacties op het ontwerp "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland";2. Kennis te nemen van de "Nota van beantwoording zienswijzen, overlegreacties en wensen & bedenkingen ontwerp Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en de daaruit volgende "Lijst van wijzigingen";3. Kennis te nemen van de reactie van Gedeputeerde Staten op de wensen en bedenkingen van de Statencommissie Duurzaamheid;4. Het planMER (inclusief aanvullingen) dat aan het Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland ten grondslag ligt, vast te stellen;5. Het "Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" en bijbehorend kaartbeeld met in achtneming van de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen en waarbij m.b.t. de projectgebieden het volgende gelezen moet worden: Projectgebieden kunnen worden aangepast indien daartoe aantoonbare noodzaak bestaat vanuit doelstellingen vanuit Regioplan, veranderende omstandigheden of veranderende regelgeving en bedrijfseconomische redenen. Uitgegaan wordt van een maximale ashoogte van 120 meter met daarbij het maximaal haalbare vermogen per turbine. Indien initiatiefnemers een hogere ashoogte willen voor een hoger MW dient te worden aangetoond dat het maximaal haalbare vermogen per turbine bij een windmolen met ashoogte van 120 meter ontoereikend is. Indien een initiatiefnemer kiest voor windmolens met een tiphoogte van meer dan 145 meter (ashoogte ongeveer 90 meter) dan verplicht initiatiefnemer zich om op elke windmolen obstakelverlichting te plaatsen waarbij zichtoverlast zoveel mogelijk wordt voorkomen. Ook dient initiatiefnemer onderzoek te laten verrichten naar de mate waarin geluidsoverlast, resonantie en trillingen verschillen ten opzichte van een windmolen met een tiphoogte van 145 meter. En alle uit deze wijziging voortvloeiende teksten en bedragen aan te passen.6. Ruimte te bieden om, bij de uitwerking in de projectfase, te komen tot optimalisatie van de windplannen, zoals het verschuiven van een lijnopstelling, in relatie tot de onduidelijkheid m.b.t. de hoogtebepalingen van het vliegveld. En alle uit deze wijziging voortvloeiende teksten en bedragen aan te passen. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | 50Plus (tegen) |
| Besluit op geamendeerd voorstel Regioplan Wind | Aangenomen met 32 stemmen voor en 6 stemmen tegen |
| Besluit partiele | 1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen op het ontwerp "Partiële |



| | |
|--|--|
| herziening omgevingsplan Flevoland Wind na aangenomen amendement(en) | <p>herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind”;</p> <p>2. Kennis te nemen van de “Nota van beantwoording op de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen op het ontwerp “Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind” en de daaruit volgende “Lijst van wijzigingen”;</p> <p>3. Kennis te nemen van de reactie van Gedeputeerde Staten op de wensen en bedenkingen van de Statencommissie Duurzaamheid;</p> <p>4. Kennis te nemen van het planMER (inclusief aanvullingen) dat aan de partiële herziening van het Omgevingsplan 2006 voor het onderdeel wind ten grondslag ligt;</p> <p>5. De “Partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland voor wind” inclusief het kaartbeeld, met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde “Lijst van wijzigingen” staan vermeld, vast te stellen, met dien verstande</p> <ul style="list-style-type: none">- dat de ter zake doende tekst in de Partiële Herziening op de pagina’s 3 en 8 en 14 en de tekening van de bijbehorende plankaart worden aangepast waarbij het watergebied ten zuiden van de Maximacentrale wordt gevrijwaard van de mogelijke plaatsing van windmolens- dat de plankaart zodanig wordt gewijzigd dat die ten noorden en ten zuiden van Urk de huidige fysieke situatie weergeeft en daarmee tevens de begrenzing van het gebied. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 38 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit op geamendeerd voorstel partiële herziening omgevingsplan Flevoland Wind | Aangenomen met 32 stemmen voor en 6 stemmen tegen |
| Motie 1 | Regioplan wind - vervolgtraject |
| Dictum | <p>Verzoeken het college</p> <ul style="list-style-type: none">- om PS elk kwartaal te informeren over de voortgang van de uitwerking van het regioplan, waarbij ook wordt ingegaan op de participatie van burgers etc. Dit analoog aan de toegezegde (aangepaste) rapportages met betrekking tot nieuwe natuur;- geen nieuwe projectgebieden binnen of buiten de plangrenzen aan te wijzen, maar eerst met PS te overleggen over de wenselijkheid en noodzaak van nieuwe projectplannen. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Aangenomen met 32 stemmen voor en 7 stemmen tegen |
| Motie 2 | Regioplan wind - obstakelverlichting |
| Dictum | <p>Dragen het college op</p> <ul style="list-style-type: none">- in overleg te treden met het ministerie van I&M (i.e. de IL&T) om de circulaire met voorrang in werking te laten treden;- alles in het werk te stellen opdat de knipperverlichting in de huidige parken wordt veranderd in vastbrandende verlichting met dempingsmogelijkheden;- de initiatiefnemers van de projectplannen duidelijk te maken dat de hinder van obstakelverlichting moet worden geminimaliseerd door het toepassen van maatwerkoplossingen, waarbij de verlichting vanaf de grond zo min mogelijk waarneembaar is.- in overleg te treden met I&M opdat geen goedkeuring wordt verleend aan |



| | |
|--------------------------------|---|
| | windparken met windmolens waar hinderlijke (knipper-)verlichting wordt voorzien. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Aangenomen met 32 stemmen voor en 7 stemmen tegen |
| Motie 3 | Regioplan Wind- Minimale afstand tot woningbouwgebieden |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Verworpen met 1 stem voor en 38 stemmen tegen |
| <i>b.</i> | <i>Europa strategie regio randstad en Europastrategie Flevoland</i> |
| Ontwerp-besluit | 1.De belangenbehartiging van Flevoland in de Europese Unie te versterken en daartoe vast te stellen: 1a. de Europastrategie Regio Randstad; 1b. de Europastrategie Flevoland, waarin wordt in gezet op de volgende drie thema's: - Duurzame ruimtelijke gebiedsontwikkeling; - Doorontwikkeling naar een innovatieve en circulaire Flevolandse economie; - Nationale koploper hernieuwbare energie en energieneutraal in 2030. 2.Kennis te nemen van de verdeling van portefeuille tussen de vier Europagedeputeerden van thema's van de Randstadstrategie. |
| Toezegging | Toezegging 1. Portefeuillehouder Rijsberman zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is lid te worden van het netwerk CPMR, ter versterken van de visserijlobby. Toezegging 2. Portefeuillehouder Rijsberman zegt toe de commissie kort na het reces bij te praten over de mogelijke kansen en gevolgen van Brexit voor Flevoland. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 38 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Aangenomen met 31 stemmen voor en 7 stemmen tegen. |
| Motie 4 | Europastrategie Agrofood |
| Dictum | Verzoeken het college Om in de uitvoering van de Randstadlobbystrategie aandacht te besteden aan de innovatieve Flevolandse landbouwsector de innovatieve Flevolandse visserijsector en het Agrofoodcluster |
| Aantal aanwezigen per stemming | 38 |
| Stemverklaringen | GroenLinks: tegen |
| Besluit | Aangenomen met 35 stemmen voor en 3 stemmen tegen |
| <i>c.</i> | <i>Bestuursopdracht Omgevingsvisie Flevoland</i> |
| Ontwerp-besluit | 1.De Bestuursopdracht Omgevingsvisie Flevoland zoals verwoord in besispunt 2 vast te stellen; 2.Provinciale Staten geven Gedeputeerde Staten opdracht bij het opstellen van de Omgevingsvisie Flevoland ten aanzien van de zeven perspectieven uit de |



| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>Atelierfase de volgende kernpunten te hanteren:</p> <p>a. Het verhaal van Flevoland als vertrekpunt voor de op te stellen Omgevingsvisie Flevoland te nemen en hierbij rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Identiteit van het 'nieuwe pionieren' -Profilering en positionering van Flevoland -Krachtige samenleving met aandacht voor : onderwijs/arbeidsmarkt, mentaliteit, vitaliteit en cultuur van de Flevolandse gemeenschappen <p>b. Regionale Krachten als inhoudelijk thema te nemen en hierbij rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De economie krachtiger maken; versterken van de concurrentiepositie en innovatie bevorderen - Positie en ambitie landbouw en vanuit dit perspectief gebruik maken van de inzichten "landbouw meerdere smaken" - Bereikbaarheid - Samenwerking in regionaal verband <p>c. Circulaire economie & Duurzame Energie in samenhang als inhoudelijk thema te nemen en hierbij rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Trias energetica: besparen op energieverbruik, maximaal gebruik van energie uit duurzame bronnen en efficiënt gebruik van energie uit fossiele brandstoffen -Alternatieven mogelijk maken van decentrale opwekking, niet alleen windenergie -Geen schaliegas -In de uitwerking moet duidelijk worden wat we ermee willen bereiken (doelstelling en definiëring) <p>d. In de uitwerking van de Omgevingsvisie Flevoland vorm te geven aan de bestuursstijl die ook gebruik maakt van het perspectief Ruimte voor initiatief en hierbij rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uitgangspunt van 'nee, tenzij' naar 'ja, mits' -Krachten van de samenleving (participatie) -Van een sturende overheid naar een faciliterende overheid <p>3. Bij de verdere uitwerking de inbreng in de Integrale Commissie van 29 juni 2016 zoals samengevat in Bijlage 1 te betrekken.</p> |
| Amendement G | Bestuursopdracht Omgevingsvisie- correctie inbreng GroenLinks Omgevingsvisie |
| Dictum | <p>De tekst van beslispunt(en), zijnde</p> <p>3. Bij de verdere uitwerking de inbreng in de integrale Commissie van 29 juni 2016 zoals samengevat in Bijlage 1 te betrekken.</p> <p>te vervangen door :</p> <p>3. Bij de verdere uitwerking de inbreng in de integrale Commissie van 29 juni 2016 zoals samengevat in Bijlage 1 te betrekken waarbij de inbreng van GroenLinks in bijlage 1 als volgt is geformuleerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Groene economie: 100% duurzame energie, circulair en biobased 2. Ruimte voor initiatieven: aanpassen van regelgeving om groene innovaties mogelijk te faciliteren 3. Verduurzaming agrarische sector: gericht op kwaliteitsverhoging, hoog dierenwelzijn, bodemvruchtbaarheid, respect voor de natuur. 4. Verandering sturingsfilosofie: daar waar mogelijk hoger op de participatieladder. |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Aangenomen met 20 stemmen voor en 19 stemmen tegen |
| Amendement H | Bestuursopdracht Omgevingsvisie -Dierenwelzijn in Omgevingsvisie |
| Toezegging | - |



| | |
|--|--|
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Verworpen met 9 stemmen voor en 30 stemmen tegen |
| Amendement I | Bestuursopdracht Omgevingsvisie |
| Besluit | Ingetrokken |
| Besluit bestuursopdracht Omgevingsvisie na aangenomen amendementen | <ol style="list-style-type: none">1. De Bestuursopdracht Omgevingsvisie Flevoland zoals verwoord in beslispunt 2 vast te stellen;2. Provinciale Staten geven Gedeputeerde Staten opdracht bij het opstellen van de Omgevingsvisie Flevoland ten aanzien van de zeven perspectieven uit de Atelierfase de volgende kernpunten te hanteren:<ol style="list-style-type: none">a. Het verhaal van Flevoland als vertrekpunt voor de op te stellen Omgevingsvisie Flevoland te nemen en hierbij rekening te houden met:<ul style="list-style-type: none">- Identiteit van het 'nieuwe pionieren'- Profilering en positionering van Flevoland- Krachtige samenleving met aandacht voor : onderwijs/arbeidsmarkt, mentaliteit, vitaliteit en cultuur van de Flevolandse gemeenschappenb. Regionale Krachten als inhoudelijk thema te nemen en hierbij rekening te houden met:<ul style="list-style-type: none">- De economie krachtiger maken; versterken van de concurrentiepositie en innovatie bevorderen- Positie en ambitie landbouw en vanuit dit perspectief gebruik maken van de inzichten "landbouw meerdere smaken"- Bereikbaarheid- Samenwerking in regionaal verbandc. Circulaire economie & Duurzame Energie in samenhang als inhoudelijk thema te nemen en hierbij rekening te houden met:<ul style="list-style-type: none">- Trias energetica: besparen op energieverbruik, maximaal gebruik van energie uit duurzame bronnen en efficiënt gebruik van energie uit fossiele brandstoffen- Alternatieven mogelijk maken van decentrale opwekking, niet alleen windenergie- Geen schaliegas- In de uitwerking moet duidelijk worden wat we ermee willen bereiken (doelstelling en definiëring)d. In de uitwerking van de Omgevingsvisie Flevoland vorm te geven aan de bestuursstijl die ook gebruik maakt van het perspectief Ruimte voor initiatief en hierbij rekening te houden met:<ul style="list-style-type: none">- Uitgangspunt van 'nee, tenzij' naar 'ja, mits'- Krachten van de samenleving (participatie)- Van een sturende overheid naar een faciliterende overheid3. Bij de verdere uitwerking de inbreng in de Integrale Commissie van 29 juni 2016 zoals samengevat in Bijlage 1 van het Statenvoorstel te betrekken waarbij de inbreng van GroenLinks in bijlage 1 als volgt is geformuleerd:<ol style="list-style-type: none">1. Groene economie: 100% duurzame energie, circulair en biobased2. Ruimte voor initiatieven: aanpassen van regelgeving om groene innovaties mogelijk te faciliteren3. Verduurzaming agrarische sector: gericht op kwaliteitsverhoging, hoog dierenwelzijn, bodemvruchtbaarheid, respect voor de natuur.4. Verandering sturingsfilosofie: daar waar mogelijk hoger op de participatieladder. |
| Aantal aanwezigen per | 39 |



| | |
|--|--|
| stemming | |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit | Aangenomen met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen |
| | |
| d. | <i>Lening BNG</i> Van de agenda verwijderd, bij het vaststellen van de agenda |
| | |
| e. | <i>Batavialand</i> |
| Ontwerp-besluit | <p>1. Gedeputeerde Staten opdracht te geven een besluit voor te bereiden voor de ondersteuning van de succesvolle start van Stichting Erfgoedpark Batavialand in de vorm van een incidentele subsidie, waarin wordt uitgegaan van de volgende randvoorwaarden:</p> <p>a. aan Batavialand wordt eenmalig een bedrag ter beschikking gesteld ten behoeve van transitie-, integratie- en doorontwikkelingskosten;</p> <p>b. de door Provinciale Staten geormerkte gelden in de reserves voor Batavialand zijn het uitgangspunt voor de hoogte van dit bedrag;</p> <p>c. de provincie wordt door Batavialand gevrijwaard van eventuele verdere claims zoals die kunnen voortvloeien uit de transitie, transformatie of doorontwikkeling.</p> <p>2. De ontwikkeling van Batavialand te ondersteunen door de principe bereidheid uit te spreken met Stichting Batavialand met ingang van 1 januari 2017 een subsidierelatie aan te gaan voor de museale en collectiebeheerstaken, die momenteel bij de Gemeenschappelijke Regeling Erf-goedcentrum Nieuw Land (NLE) zijn belegd.</p> <p>3. Gedeputeerde Staten opdracht te geven een besluit voor te bereiden voor het in eigendom nemen van het huidige vastgoed van NLE, waarbij inzicht wordt gegeven in de daarmee gemoeide kosten en gevolgen, waaronder die voor de (verhuur)relatie met de gebruikers van dat vastgoed.</p> |
| Toezegging | <p>Toezegging 1. Portefeuillehouder Rijsberman zegt toe aan Batavialand een sluitende businesscase te vragen bij de subsidieaanvraag. Gedeputeerde Staten geeft daarover bij de verdere voorstellen aan PS een oordeel en betreft in dat oordeel (1) of de businesscase voldoende zicht biedt op een gezonde bedrijfsvoering. En (2) de verwachte bezoekersaantallen betrokken.</p> <p>Toezegging 2. Portefeuillehouder zegt toe dat het genoemde besluit bij beslispoint 1 in het Statenvoorstel een Statenbesluit betreft.</p> |
| Amendement J | Batavialand-het vervallen van beslispoint 2 |
| Aantal aanwezigen per stemming | 20 |
| stemverklaringen | 50 plus (tegen) |
| Besluit | Verworpen met 19 stemmen voor en 20 stemmen tegen |
| | |
| Aantal aanwezigen per stemming | 39 |
| Stemverklaringen | - |
| Besluit Batavialand | Aangenomen met algemene stemmen |
| | |
| 9. Motie(s) vreemd aan de orde van de dag | |
| - | geen |



| 10. Benoemingen: vervangend Statenlidmaatschap | |
|--|---|
| <i>Ontwerp besluit: voordracht</i> | 1. Het burgerlid dhr. I.C. van Ginkel toe te laten als Statenlid vanaf 13 juli tot 2 november; 2. Na 2 november 2016 de heer I.C. Van Ginkel wederom burgerlid namens de PVV zal zijn; 3. De heer Y. Wagenaar te benoemen als burgerlid vanaf 13 juli tot 2 november; 4. Uw eerdere besluit tot samenstelling van de Statencommissie Duurzaamheid voor de fractie van de PVV te wijzigen en te doen luiden: de heer C.A. Jansen; 5. Uw eerdere besluit tot wijziging van de Statencommissie Economie voor de fractie van de PVV te wijzigen en te doen luiden: de heer Y. Wagenaar, en mevr. I. B. Josse; 6. Uw eerdere besluit tot wijziging van de Statencommissie Ruimte voor de fractie van de PVV te wijzigen en te doen luiden: de heer C.A. Jansen; 7. De besluiten zoals verwoord onder 1. tot en met 6. te laten ingaan per 13 juli 2016 |
| <i>Advies commissie geloofsbrieven</i> | De commissie voor de geloofsbrieven, bestaande uit de heer (Herbert) van Ravenzwaaij (voorzitter), de heer (Wout) Jansen en mevrouw (Elise) Broen heeft de voorgeschreven documenten beoordeeld en verslag gedaan aan de Staten. De commissie komt tot het oordeel dat geen belemmeringen bestaan voor het toetreden van de heer I.C. van Ginkel als Statenlid, en de heer Y. Wagenaar als burgerlid. |
| <i>besluit</i> | De Staten stemmen in met de tijdelijke toetreding van de heer van Ginkel tot de Staten en de heer Wagenaar als burgerlid. De heren van Ginkel en Wagenaar leggen de verklaring en belofte af in handen van de voorzitter. |
| 11. Sluiting | |
| | De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur. |

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van
Statengriffier,

voorzitter,

A. Kost

L. Verbeek

Noot:

Alleen aan vastgestelde besluitenlijsten kunnen rechten worden ontleend.

U kunt alle besluitenlijsten raadplegen op:

<http://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/besluitenlijsten/>.

Het archief is te raadplegen op: <http://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen>.

Vergaderingen zijn live terug te zien op: http://www.flevoland.nl/bestuur-organisatie/provinciale_staten/vergaderingen/uitzendingen/.

Een overzicht van ingediende moties en amendementen is aan deze besluitenlijst toegevoegd.