



Onderwerp
Statenvoorstel onderzoek RRK - BRZO

Provinciale Staten
29 juni 2016

De Statengriffie stelt voor:

Agendapunt

1. Beslispunten
 1. Kennis te nemen van het eindrapport 'Uitvoering op afstand';
 2. Kennis te nemen van de bestuurlijke reactie van Gedeputeerde Staten;
 3. In te stemmen met de volgende aanbevelingen:

Aanbeveling 1
Zie erop toe dat GS een nota VTH opstellen die als kader fungeert voor de uitvoering van de VTH-taken door de OD NZKG.

Aanbeveling 2
Zie erop toe dat de kwaliteitsverordening VTH voor 1 juli 2016 kan worden vastgesteld.

Aanbeveling 3
Vraag GS om ervoor te zorgen dat de opdracht aan de OD NZKG wordt vastgesteld voor aanvang van het jaar waarop deze betrekking heeft.

Aanbeveling 4
Vraag GS erop toe te zien dat de directeur van de OD NZKG zo spoedig mogelijk een onder mandaat vaststelt.

Aanbeveling 5
Vraag GS indicatoren op te stellen die beter inzicht geven in de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven. Dit kan bijvoorbeeld in landelijk verband worden afgesproken.

Aanbeveling 6
Vraag GS om ervoor te zorgen dat de directeur van de OD NZKG conform het mandaatbesluit halfjaarlijks een schriftelijk verslag verstrekt aan GS over het uitgeoefende mandaat.

Aanbeveling 7
Vraag GS om afspraken te maken met de directeur van de OD NZKG op welke wijze zij geïnformeerd willen worden over bestuurlijk gevoelige dossiers. Dit kan bijvoorbeeld via een periodiek overleg.

Aanbeveling 8
Spreek met GS af op welke wijze en waarover u geïnformeerd wilt worden over de uitvoering van VTH-taken bij majeure risicobedrijven.
2. Doelstelling
De Randstedelijke Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar hoe de vier Randstedelijke provincies hun rol als opdrachtgever van de BRZO-omgevingsdiensten hebben ingevuld. Daarnaast heeft de Rekenkamer ook inzicht geboden in de uitvoering van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven in een apart beschrijvend hoofdstuk.
3. Eerdere behandeling
De onderzoeksopzet is besproken in de commissie Duurzaamheid van november 2015.
4. Bevoegdheden PS en doel behandeling
In het kader van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag voor de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Dit betekent dat zij verantwoordelijk zijn voor de vergunningverlening,

Lelystad
24 mei 2016

Registratienummer
1929016

Inlichtingen
H.R. Kalk

Afdeling/Bureau
SGR

Portefeuillehouder
Stuivenberg, A.

Routing

Commissie Duurzaamheid:
8 juni 2016

toezicht en handhaving bij deze bedrijven. Daarnaast moeten Provinciale Staten (PS) een verordening over de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken vaststellen. Ook is het drie jaar geleden dat gespecialiseerde BRZO-omgevingsdiensten zijn opgericht. Dit was voor de Rekenkamer aanleiding om na te gaan of de Randstedelijke provincies hun rol als opdrachtgever aan de BRZO-omgevingsdiensten goed invullen.

Toelichting

De centrale onderzoeksvraag is uitgewerkt in zeven onderzoeksvragen, die zijn beantwoord. Deze antwoorden vormen tevens een toelichting op de weergegeven conclusie. Hierbij wordt ingegaan op de volgende onderwerpen; het overzicht van majeure risicobedrijven, de beleidskaders, de opdrachtverlening, het mandaat, de verantwoording en de rol van GS als eigenaar en/of als opdrachtgever.

5. Verdere behandeling PS
PS bespreken de aan haar gerichte aanbevelingen uit het eindrapport en de bestuurlijke reactie van GS daarop.
6. Korte toelichting op voorstel
Conclusie van het eindrapport:
De provincie Flevoland vult haar rol als opdrachtgever van de BRZO-omgevingsdienst voor de uitvoering van VTH-taken bij majeure risicobedrijven voldoende in. De provincie verleent een goede opdracht. Het verleende mandaat aan de directeur van de OD NZKG is robuust, maar er ontbreekt een ondermandaat bij de OD NZKG. De provincie Flevoland heeft documenten vastgesteld die betrekking hebben op de uitvoering van VTH-taken bij majeure risicobedrijven. Deze zijn voor dit beleidsveld echter nauwelijks kaderstellend en weinig concreet. Wel zal in 2016/2017 het VTH-beleid worden herijkt waarbij een integraal kader (nota VTH) zal worden opgesteld voor de uitvoering van de VTH-taken door de omgevingsdiensten. GS hebben de verantwoording over de uitvoering van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven door de BRZO-omgevingsdienst over het algemeen nog niet goed geregeld.
7. Wijze van opstellen Statenvoorstel
Dit statenvoorstel is opgesteld conform de afspraken in het seniorenconvent (25-11-2105) over het opstellen en agenderen van statenvoorstellen voor rekenkameronderzoeken.
Deze afspraken luiden:
 - Alle rekenkameronderzoeken worden vastgesteld in PS;
 - de reactie van het college op aanbevelingen worden opgenomen in het statenvoorstel onder het kopje 'kanttekeningen';
 - het statenvoorstel omvat standaard alle aanbevelingen van de rekenkamer;
 - de aanbevelingen worden letterlijk opgenomen in het statenvoorstel;
 - het statenvoorstel wordt oordeelsvormend geagendeerd in de relevante commissie, voor advies;
 - hierop volgt agendering in PS met een weergave van het commissieadvies, indien relevant ook in de beslispunten;
 - het oorspronkelijke statenvoorstel wordt bijgevoegd.
8. Kanttekeningen: reactie college op aanbevelingen
Op 5 april 2016 heeft u ons een concept bestuurlijke nota *Uitvoering op afstand. Provinciaal opdrachtgeverschap voor uitvoering VTH-taken bij majeure risicobedrijven* gestuurd. U heeft onderzoek gedaan naar het opdrachtgeverschap van de vier Randstedelijke provincies voor de Omgevingsdiensten Brzo (Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015). In deze brief reageren wij op deze concept nota en geven wij aan hoe we omgaan met de conclusie en aanbevelingen. Deze zijn vooral gericht op Provinciale Staten, maar materieel kunnen wij aangeven hoe wij de aanbevelingen zouden kunnen oppakken.

Als centrale vraag heeft u onderzoek gedaan naar de provinciale invulling van de rol als opdrachtgever van Brzo-omgevingsdiensten voor de uitvoering van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven. Het tweede aspect is daarbij minder expliciet aan bod gekomen: welke aandachtspunten zijn er door betrokkenen gesignaleerd bij de uitvoering van de VTH-taken bij deze majeure risicobedrijven. Sinds 1 januari 2016 zijn wij bevoegd gezag voor vier inrichtingen in Flevoland. In absolute aantallen is dit een geringe hoeveelheid bedrijven wanneer we dit vergelijken met de cijfers die voor Noord-Holland en Zuid-Holland gelden en waarbij de complexiteit van de inrichtingen vragen om een andere schaal van optreden dan in onze provincie. Dat neemt niet weg dat wij ons bewust zijn van onze verantwoordelijkheid en werk maken van de professionalisering van ons opdrachtgeverschap.

Uw conclusie luidt:

“De provincie Flevoland vult haar rol als opdrachtgever van de BRZO-omgevingsdienst voor de uitvoering van VTH-taken bij majeure risicobedrijven voldoende in. De provincie verleent een goede opdracht. Het verleende mandaat aan de directeur van de OD NZKG is robuust, maar er ontbreekt een ondermandaat bij de OD NZKG. De provincie Flevoland heeft documenten vastgesteld die betrekking hebben op de uitvoering van VTH-taken bij majeure risicobedrijven. Deze zijn voor dit beleidsveld echter nauwelijks kaderstellend en weinig concreet. Wel zal in 2016/2017 het VTH-beleid worden herijkt waarbij een integraal kader (nota VTH) zal worden opgesteld voor de uitvoering van de VTH-taken door de omgevingsdiensten. GS hebben de verantwoording over de uitvoering van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven door de BRZO-omgevingsdienst over het algemeen nog niet goed geregeld”.

In deze conclusie kunnen wij ons vinden. Met name op het beleidsmatige aspect hebben wij al te kennen gegeven dat we dit in 2016 zullen opstellen. Het laatste aspect van uw conclusie, waarin u aangeeft dat wij onze verantwoording niet op orde hebben, herkennen wij niet. Het is wettelijk geregeld dat wij verantwoording afleggen over de uitvoering van VTH-taken en dat doen wij in ons jaarprogramma en jaarrapportage. Deze rapportages sturen wij ter kennisname aan Provinciale Staten. Het is aan de staten om het verslag te agenderen en te bespreken. Overigens hebben de tussentijdse voortgangsrapportages van de OD NZKG tot op heden geen aanleiding gegeven om Provinciale Staten tussentijds te informeren.

Hierna gaan we kort in op de aan Provinciale Staten gerichte aanbevelingen en geven aan wat onze aanpak is.

	Aanbeveling	Reactie college
1	Zie erop toe dat GS een nota VTH opstellen die als kader fungeert voor de uitvoering van de VTH-taken door de OD NZKG.	Deze aanbeveling kunnen wij onderschrijven. En de opstelling van een beleidsnota VTH is voorzien voor 2016, mede gebaseerd op de evaluatie in 2015.
2	Zie erop toe dat de kwaliteitsverordening VTH voor 1 juli 2016 kan worden vastgesteld.	Deze aanbeveling onderschrijven wij. Inmiddels is deze verordening beeldvormend besproken met de Statencommissie. De vaststelling is gepland voor 25 mei 2016.
3	Vraag GS om ervoor te zorgen dat de opdracht aan de OD NZKG wordt vastgesteld voor aanvang van het jaar waarop deze betrekking heeft.	Deze aanbeveling onderschrijven wij. Wij spannen ons in om alle opdrachten voorafgaand aan de periode waarop deze betrekking hebben vast te stellen. Daarvoor zijn wij echter afhankelijk van het tijdig en volledig aanleveren van de informatie door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Ook daar is de intentie aanwezig om tijdig te leveren. Hierover wordt bestuurlijk en ambtelijk afgestemd. Hierbij merken wij op dat wij ons jaarlijkse uitvoeringsprogramma (PUL) wel in december voorafgaand aan het kalenderjaar wordt vastgesteld.
4	Vraag GS erop toe te zien dat de directeur van de OD NZKG zo	Deze aanbeveling onderschrijven wij. We zullen de OD NZKG vragen dit met het oog op rechtmatige besluiten op te pakken.

	spoedig mogelijk een ondermandaat vaststelt.	
5	Vraag GS indicatoren op te stellen die beter inzicht geven in de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven. Dit kan bijvoorbeeld in landelijk verband worden afgesproken.	Wij onderschrijven deze aanbeveling en nemen dit zo veel mogelijk op in de nota VTH. Gelet op ons kwantitatief geringe inrichtingenbestand zullen wij hierin landelijk niet het voortouw nemen.
6	Vraag GS om ervoor te zorgen dat de directeur van de OD NZKG conform het mandaatbesluit halfjaarlijks een schriftelijk verslag verstrekt aan GS over het uitgeoefende mandaat.	Deze aanbeveling onderschrijven wij en vragen om een halfjaarlijks verslag.
7	Vraag GS om afspraken te maken met de directeur van de OD NZKG op welke wijze zij geïnformeerd willen worden over bestuurlijk gevoelige dossiers. Dit kan bijvoorbeeld via een periodiek overleg.	Wij onderschrijven deze aanbeveling en zullen nadere afspraken maken over de informatie van bestuurlijk gevoelige dossiers. Daarbij zoeken we naar een efficiënte afspraak gelet op het beperkte aantal majeure risicobedrijven.
8	Spreek met GS af op welke wijze en waarover u geïnformeerd wilt worden over de uitvoering van VTH-taken bij majeure risicobedrijven.	Momenteel informeren we PS conform de eisen uit de Wabo en het Bor over het jaarprogramma, het VTH-beleid en de evaluatie daarvan. De wensen van de staten wachten wij op dit onderwerp af.

Wat ons betreft is het onderzoeksproces prettig verlopen. Met deze reactie geven we invulling aan onze aanpak van de aanbevelingen. Op één detail willen we kort reageren. In het hoofdstuk Conclusies en aanbevelingen oordeelt u - op pagina 5 - ten onrechte dat de lokale omgevingsdienst onvoldoende in staat zou zijn om in te schatten wanneer een inrichting een majeur risicobedrijf wordt en daarmee moet vallen onder de OD NZKG. De lokale omgevingsdienst is juist goed op de hoogte en signaleert tijdig wanneer een bedrijf een majeur risicobedrijf is of wordt. In de praktijk zien we dat hierover prima afstemming is tussen beide Omgevingsdiensten. Op pagina 24 van het rapport is dat uw opvatting eveneens.

De bespreking van uw rapport in Provinciale Staten zien wij met belangstelling tegemoet.

9. Beoogd effect

Het door PS invullen van haar kaderstellende en controlerende rol met betrekking tot invullen van het opdrachtgeverschap van de BRZO-omgevingsdienst voor het uitvoeren van de VTH-taken bij majeure risicobedrijven. De aanbevelingen kunnen u ondersteunen bij het verder vormgeven van het opdrachtgeverschap.

10. Advies: commissie Duurzaamheid

Hamerstuk. Aanbeveling 8 dient in de commissie Ruimte nader aan de orde te komen.

11. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
Aanbiedingsbrief, 5 minutenversie, Eindrapport Flevoland incl. bestuurlijke reactie	1915637	bijgevoegd
Statenvoorstel zoals behandeld in de commissie Duurzaamheid van 08-06-2016	1915851 (versie 1)	bijgevoegd