

1. INLEIDING

Geachte leden van de Statencommissie Duurzaamheid van de provincie Flevoland.

Als lid van de Belangenvereniging Almere-Hout vertegenwoordig ik bewoners van de Almeerse woonkernen in de nabijheid van de A27. Langs deze A27, nét buiten de Almeerse gemeentegrens en op 500 tot 2000m van de huidige bewoning, is een plaatsingszone voor windturbines voorgesteld. Dit is gelokaliseerd midden in ontwikkelgebied Oosterwold. Volgens de Ontwikkelvereniging Windpark Zeewolde kunnen hier windturbines van 220m tiphoogte geplaatst worden.

Naar onze mening is het besluitproces niet conform de door u gegeven opdracht uitgevoerd. Als bewoners betreuren wij het gebrek aan participatie en maatschappelijk draagvlak in het besluitproces en zijn wij ernstig bezorgd om (1) overlast van knipperende verlichting, geluid, infrageluid en slagschaduw, (2) waardevermindering of zelfs onverkoopbaarheid van onze woningen en (3) onze veiligheid.

Wij zien het belang van het saneren en opschalen van windturbines in Flevoland, de plaatsingzone langs de A27 moet echter ergens anders!

2. BESLUITVORMINGSPROCES NIET CONFORM BESTUURSOPDRACHT EN STRUCTUURVISIE

In juli 2012 heeft u de bestuursopdracht gegeven voor het Regioplan Windenergie [1]. Daarin was een belangrijk uitgangspunt dat de planontwikkeling bottom-up plaats zou vinden en middels een iteratief en open planproces vormgegeven zou worden om zoveel mogelijk draagvlak te ontwikkelen. Voor de financiële analyse ten behoeve van het maken van beleidskeuzes [5] zijn specifieke uitgangspunten voor de te gebruiken windturbines opgesteld. In de structuurvisie op het Regioplan Windenergie [2] wordt vermeld dat de nu te beoordelen plaatsingszones op de plankaart zouden zijn gebaseerd op een integrale afweging en een evenwichtige balans tussen de omgevingskwaliteit, het maatschappelijk draagvlak en het economisch perspectief.

ONTBREKEN VAN BOTTOM-UP PLANONTWIKKELING EN OPEN PLANPROCES

Als belanghebbende Almeerse bewoners langs de A27 zijn wij nooit echt betrokken geweest in het besluitvormingsproces. Vanuit de ontwikkelende partijen zijn de belanghebbende bewoners van Almere nooit actief benaderd. Pas eind 2015 zijn wij per toeval op de hoogte geraakt van wat er op heel korte afstand van onze woningen gaat gebeuren.

Op ons aandringen is er in december 2015 een eerste informatiebijeenkomst geweest door de Ontwikkelvereniging Windpark Zeewolde onder leiding van dhr Sinke van RVO, waar in klein comité de al in eindvorm zijnde plannen bekend gemaakt werden. Er zijn daarna nog 2 verdere op specifiek doelgroepen gerichte voorlichtingen geweest. Notulen van de besprekingen, waarin voorstellen en zorgen van belanghebbende bewoners zijn weergegeven, zijn voor zover onze informatie reikt nooit gemaakt of geformaliseerd.

Van een bottom-up planontwikkeling en een open planproces is wat ons betreft dus geen sprake geweest.

UITGANGSPUNT FINANCIËLE ANALYSE NIET IN PRAKTIJK GEHANTEERD

In de management samenvatting van de financiële analyse van het regioplan [5] worden 2 type windturbines vermeld: (1) type M 3,3MW @ 119 meter en (2) type M 3,4MW @ 100 meter. Uit de financiële analyse blijkt dat deelgebied Zuid, waar de plaatsingszone langs de A27 zich in bevindt, de meeste potentie heeft.

Aangenomen wordt dat een ashoogte van 119m een tiphoogte van 170 m behaalt, en een ashoogte van 100m een tiphoogte van 150m. In de 3 eerder genoemde informatiebijeenkomsten is er langs de A27 steeds gesproken over een tiphoogte van 220m. Dit wordt ook vermeld op de website van Windpark Zeewolde [6]. In een gesprek met gedeputeerde Stuivenberg Staten werd een range van 150-220m vermeld.

Beiden zijn 1,3-1,5 keer zo hoog als vermeld in de uitgangspunten en dus niet conform de verwachting. Op deze manier blijft de uiteindelijke hoogte een grote onduidelijkheid voor belanghebbenden. Openheid mist hier dus.

MAATSCHAPPELIJK DRAAGVLAK EN ECONOMISCH PERSPECTIEF TWIJFELACHTIG

Via een petitie [3] welke wij 2 weken geleden hebben gestart geven tot nu toe al meer dan 1000 ondertekenaars aan dat zij tegen de plaatsing van 220m hoge windturbines langs de A27 zijn. Wij concluderen hier uit dat het maatschappelijk voor de plaatsingzone langs de A27 voor de belanghebbende bewoners in Almere en omstreken ontbreekt.

De plaatsingzone langs de A27 is gesitueerd midden in ontwikkelgebied Oosterwold. Dit is gebaseerd op de aangegeven zone in de Intergemeentelijke Structuurvisie Oosterwold [4], ontwikkeld door de gemeenten Almere en Zeewolde in 2013. Er dient hier een gebied met 15.000 inwoners te worden ontwikkeld – waar de windturbines dus middenin staan. Overlast van de windturbines in dit gebied zal zeker het geval zijn en vele potentiële bewoners zullen hierdoor afgeschrikt worden. Meerdere personen die nu al interesse hadden om een woning te realiseren in Oosterwold hebben aan ons te kennen gegeven daar nu niet meer te willen wonen vanwege de windenergie plannen.

Het economisch perspectief voor de lokale omgeving langs de A27 is dus mogelijk niet zo rooskleurig als gedacht wordt.

CONCLUSIE

Van een bottom-up planontwikkeling en een open planproces is wat ons betreft dus geen sprake geweest. De evenwichtigheid van de in de structuurvisie vermelde balans voor de basis van de plaatsingzone langs de A27 is twijfelachtig. De uiteindelijke hoogte van de windturbines langs de A27 blijft onduidelijk. Het besluitproces heeft dus niet de opdracht gevolgd.

3. ZORGEN BIJ BELANGHEBBENDE BEWONERS

De geplande windturbines kunnen 220m tiphoogte hebben. Het zal u niet onbekend zijn dat bewoners op 500-2000m veelal negatieve ervaringen hebben met windturbines. Onderzoeken van officiële en niet officiële instanties over deze effecten spreken elkaar geregeld tegen. Tot nu toe gaan deze ervaringen en onderzoeken over windturbines tot ongeveer 150m tiphoogte die tot op een afstand van 500m van

bewoners staan. Ervaringen met 220m hoge windturbines zo dicht bij woongebieden zijn er nog niet. We bevinden ons allen dus op onbekend terrein.

Gezien de voorgenoemde ervaringen van andere bewoners en de tegensprekende onderzoeken, zijn ook wij bezorgd om (1) overlast van knipperende verlichting, geluid, infrageluid en slagschaduw, (2) waardevermindering of zelfs onverkoopbaarheid van onze woningen en (3) onze veiligheid.

Juist omdat de windturbines 1,5x zo hoog zijn als voorgenoemde, zullen deze punten zich (veel) sterker gaan uiten. Met name om de veiligheid, het infrageluid en de waardedaling/onverkoopbaarheid van woningen zijn de zorgen het grootst.

VEILIGHEID

De plaatsingszone langs de A27 ligt net buiten de *outer horizontal surface 146.3m* hoogtebeperking contour en in de aanvliegroete van vliegveld Lelystad. Een beperking van de maximale hoogte van windturbines zou er dus niet zijn. Windturbines van 220m kunnen dus geplaatst worden.

Vliegtuigen met bestemming Lelystad vliegen bij het passeren van de A27 in hun *final approach* op een hoogte van 1500-1700 ft (460-520m). Dit is dus 2x zo hoog als de 220m tiphoogte van de geplande windturbines. Piloten van deze vliegtuigen moeten bij hun approach tevens rekening houden met de vliegtuigen die op korte afstand boven hen aanvliegen op Schiphol. Bij een eventuele noodsituatie ten gevolge van slecht weer of materiële oorzaak kan door de aanwezigheid van deze windturbines een calamiteit plaats vinden die ook voor de omwonenden van dit gebied desastreus kan zijn.

Het plaatsen van windturbines langs de A27 zo dichtbij en zelfs in (toekomstige) woongebieden leidt dus tot een (erg) groot veiligheids risico voor zowel vliegtuigen als voor de (toekomstige) 20.000 omwonenden van de A27 – nog veel meer als deze 220m hoog kunnen zijn.

CONCLUSIE

Bij belanghebbende bewoners rond de A27 zijn er grote zorgen of ons leefgebied in de toekomst nog wel passend is voor onze gezondheid, welzijn en veiligheid – en dat van het vliegverkeer richting luchthaven Lelystad.

4. ALTERNATIEVE PLAATSINGSGBIEDEN

Tijdens de vele overleggen en onze eigen onderzoeken zijn wij tot de conclusie gekomen dat er nu minimaal 2 alternatieve gebieden voor het plaatsingsgebied langs de A27 zijn.

GEBIED VOORMALIG MIDDENGOLFZENDER

De zones langs de Ibisweg zijn vervangen door een smalle zone langs de Roerdomptocht vanwege het vervallen van de middengolfzender. Deze zone kan vergroot worden, bijvoorbeeld door een zone langs de Reigerweg aan te wijzen. De hoogtebeperking van vliegveld Lelystad langs de Reigerweg is gelijk aan die langs de Roerdomptocht.

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

In de ecologische hoofdstructuur (EHS), als ten zuiden van Zeewolde, is geen plaatsingsgebied gedefinieerd. Tijdens ons gesprek met gedeputeerde dhr. Stuivenberg werd bevestigd dat een plaatsingszone in het EHS gebied niet eens is overwogen, op grond van het uitgangspunt dat dit een ecologisch onaantastbaar gebied is.

Door de RvO Natuurwetgeving [7] wordt echter duidelijk aangegeven dat plaatsing van windmolens in EHS gebied onder bepaalde voorwaarden mogelijk is: *er wordt een uitzondering gemaakt als er geen redelijk alternatief is, er een dwingende reden van openbaar belang is en compensatie plaatsvindt.*

Plaatsing in EHS gebied ten zuiden van Zeewolde kan dus als alternatief dienen voor de plaatsingszone langs de A27. Een hoogtebeperking voor vliegveld Lelystad is hier niet van toepassing. Dit kan dus gezien worden als het meest kansrijke alternatief.

Als volgens de Ontwikkelvereniging Windpark Zeewolde windturbines geen enkele schade aanbrengen aan bewoners zullen zij dit ook niet doen voor flora en fauna in EHS gebied. Als windturbines dat wel doen bij bewoners dan zullen dieren dit mogelijk ook ervaren – in dat geval gaat het belang van 20.000 bewoners boven dat van flora en fauna, welke gecompenseerd kunnen worden.

CONCLUSIE

Uitbreiden van de plaatsingszone in het gebied van de voormalig middengolfzender én een nieuwe plaatsingszone in de EHS ten zuiden van Zeewolde zijn legitieme alternatieven voor de plaatsingszone langs de A27. Daarbij wordt recht gedaan aan de veiligheid en het welzijn van 20.000 (toekomstige) bewoners van het gebied langs de A27.

5. CONCLUDEREND VERZOEK

Wij verzoeken u de plaatsingszone langs de A27 af te keuren en samen met ons als belanghebbende bewoners een alternatief plaatsingsgebied te definiëren wat op minimaal 2 km van huidig en toekomstig Almeers én Zeewoldens woongebied ligt, waardoor maatschappelijk draagvlak, burgerparticipatie in de besluitvorming, economisch perspectief van de gebiedsontwikkeling én een gezonde leefomgeving voor alle Flevolandse bewoners daadwerkelijk bewerkstelligd worden.

Ik dank u voor uw aandacht en hoop namens alle bezorgde bewoners op een positieve reactie.

REFERENTIES

- [1] Bestuursopdracht Regioplan Windenergie Zuidelijk & Oostelijk Flevoland; 10 juli 2012; nummer 1341959
- [2] Structuurvisie Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland; 22 april 2016
- [3] Petitie Stop Mega Windmolens langs de A27; <http://stopmegawindmolensa27.petities.nl>; 24 mei 2016
- [4] Conditiekaart Intergemeentelijke Structuurvisie Oosterwold (2013)

- [5] Managementsamenvatting Financiële analyse ten behoeve van Regioplan-proces Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland; 26 mei 2015; Rebel
- [6] Wat is Windpark Zeewolde?; <http://windparkzeewolde.nl/wat-is-windpark-zeewolde/>;
- [7] Windenergie op land – Natuurwetgeving; <http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/wetten-en-regels/natuurwetgeving>;