

Beantwoording Statenvragen bij Statenvoorstel Saneringsopgave windpark Zeewolde

Nr.	Herhaling Vraag	Antwoord
PVV		
1.	In het ontwerp Windpark Zeewolde wordt aangegeven dat 22 windmolens langs de A27 en de A6 een hogere ashoogte moeten hebben dan de in PS overeengekomen 120 m. De noodzaak hiertoe wordt onderbouwd door te refereren aan een mogelijk dalende SDE-subsidie, de hoge saneringslasten en de mogelijkheid om nog meer windstroom op te wekken. Kan aangegeven worden waarom en op welke wijze het business plan Windpark Zeewolde afwijkt van het Windpark Rodenburg, waar wel deze 120 m als uitgangspunt wordt gekozen en sprake is van een haalbare businesscase?	De windparken zijn qua aard, omvang, saneringsopgave en ligging niet met elkaar te vergelijken en hun businesscases daarom ook niet. Overigens heeft deze vraag geen betrekking op het voorliggende statenvoorstel over de saneringsopgave.
2.	Gezien het in het verleden aangenomen amendement op het Regioplan de vraag of GS bereid is een second opinion te laten uitvoeren op de business case van het ontwerp Windpark Zeewolde?	Nee, een financieel deskundige heeft 2 sanity checks uitgevoerd en deze geactualiseerd. Met deze geactualiseerde versie hebben GS zich ervan vergewist dat voldoende tegemoet is gekomen aan het amendement. Overigens heeft deze vraag geen betrekking op het voorliggende statenvoorstel over de saneringsopgave.
3.	Geponeerd wordt dat de businesscase Windpark Zeewolde o.a. is gebaseerd op SDE-subsidietarief, financieringskosten en investeringskosten. Waarom wordt dit gedaan? Is GS van plan om, als de uitgangspunten van de businesscase achteraf niet blijken te kloppen, zich garant te stellen? Hoe wordt in dit kader bijv. omgegaan met grote schades, tegenvallende onderhoudskosten, tegenvallende commodity prijs van opgewekte elektrische energie? Is GS met de PVV van mening dat de energie-ondernemer behandelt zou moeten worden als private partij die geheel en al handelt voor eigen rekening en risico en zijn eigen financiële broek zou moeten ophouden?	Dit zijn de gebruikelijke kosten die in een businesscase voor een windpark worden gehanteerd. Ja, Gedeputeerde Staten zijn het hiermee eens. De financiële risico's bij de ontwikkeling van het windpark zijn voor de initiatiefnemer. Overigens heeft deze vraag geen betrekking op het voorliggende statenvoorstel over de saneringsopgave.
4.	Gezien de problematiek die ontstaan is rondom de sanering van de bestaande windmolens de vraag of in de vergunningen van de huidige windmolens de voorwaarde is opgenomen dat de bestaande	Nee, in de vergunningen voor de huidige windmolens is geen saneringsvoorwaarde opgenomen. Het was in de jaren '90 nog niet mogelijk om tijdelijke bouwvergunningen te verlenen langer dan 5 jaar.

	windmolens aan het einde van de technische en/of economische levensduur en/of einde vergunning termijn volledig uit het landschap dienen te verdwijnen, incl. grondsanering en trekken van fundatiepalen. Indien dit zo is waarom dan de rituele financiële dans rondom de nieuwe windmolens?	
5.	Indien dit niet zo is, kan GS bevestigen dat in de vergunningprocedure van de nieuwe windmolens wordt opgenomen dat aan het eind van de technische en/of economische levensduur en/of einde vergunning termijn volledig uit het landschap moeten verdwijnen, incl. grondsanering en trekken van fundatiepalen?	Ja, de omgevingsvergunningen voor de nieuwe windmolens worden voor een periode van maximaal 25 jaar verleend. In de vergunning is de verplichting opgenomen om de windturbines te verwijderen in het geval te zijner tijd geen verlenging of vernieuwing door het bevoegde gezag wordt toegekend. De tijdelijkheid wordt daarnaast ook privaatrechtelijk geborgd in een overeenkomst met de gemeente Zeewolde.
6.	Bent u bereid een onafhankelijke instantie of instelling te laten meekijken en beoordelen of in het kader van de veiligheid van de burgers van Flevoland de juiste (technische inspectie) methodes en/of afwegingen worden gemaakt c.q. een risicoanalyse uit te laten voeren op de faalkans van de rotorbladen. Zo nee, waarom niet? Bent u bereid om in de vergunningprocedure op te nemen dat bedrijven van windmolens en windmolenparken verzekerd moeten zijn tegen Wettelijke Aansprakelijkheid? Zo nee, waarom niet?	Deze vraag heeft geen raakvlakken met het statenvoorstel over de saneringsopgave.
7.	Bent u bereid om bij de vestiging van dit nieuwe grootschalige windpark de binnen energiesector gebruikelijke eis te formuleren dat aangetoond moet worden op welke wijze, bij het niet beschikbaar zijn van het windvermogen, de externe zekerstelling en borging van de continuïteit van de Flevolandse en Nederlandse energievoorziening plaatsvindt? Dit betreft dan m.n. hoe en door welke partij de Programmaverantwoordelijkheid wordt gedragen.	Deze vraag heeft geen raakvlakken met het statenvoorstel over de saneringsopgave.
8.	Kunt u als GS uw voorkeur aangegeven op welke wijze, bij “even geen wind”, de zekerstelling van de continuïteit van de Flevolandse en Nederlandse elektriciteitsvoorziening zou moeten plaatsvinden. Heeft u als GS voorkeur voor kolengestookt of gasgestookt vermogen of wellicht kernenergie? Als geen van deze alternatieven uw voorkeur geniet, is dan uw	Deze vraag heeft geen raakvlakken met het statenvoorstel over de saneringsopgave.

	voorkeur “even geen stroom uit het stopcontact”?	
9.	In de intentieovereenkomst Windpark Zeewolde is in artikel 13 opgenomen dat partijen zijn overeengekomen dat deze intentieovereenkomst niet in rechte afdwingbaar is. Waarom deze boterzachte afspraak en bijv. niet dat op zijn minst sprake moet zijn van een inspanningsverplichting?	In de intentieovereenkomst zijn wel inspanningsverplichtingen (over o.a. het opstellen van een saneringsplan, het werven van leden of wegnemen van knelpunten in de uitvoering van wet-en regelgeving) vastgelegd.
10.	In uw brief van 3 oktober 2016 aan de bewoners en eigenaren in het buitengebied van Zeewolde wordt aangegeven dat als uitgangspunt is gekozen dat alle ondernemers en bewoners in het gebied in het plan kunnen deelnemen. Kunt u aangeven hoeveel van de “getroffen” bewoners in Almere-Hout en Almere-Buiten, die in PS-vergaderingen geprotesteerd hebben, participeren in het Windpark Zeewolde?	Nee, dat kunnen we niet aangeven. Overigens heeft deze vraag geen betrekking op het voorliggende statenvoorstel over de saneringsopgave.
11.	Welke waarborgen en garanties is GS bereid, na realisatie van het Windpark Zeewolde, te geven aan de bewoners van Almere-Hout en Almere-Buiten als sprake is van geluidsoverlast, slagschaduw, e.d.?	Er zal voldaan moeten worden aan de regelgeving met betrekking tot milieuhinder. Uit de onderzoeken behorende bij het Rijksinpassingsplan en de Milieueffectrapportage blijkt het mogelijk aan de regelgeving te voldoen. Overigens heeft deze vraag geen betrekking op het voorliggende statenvoorstel over de saneringsopgave.
12.	Voor de realisatie van een windmolen vragen eigenaren van grond een jaarlijkse vergoeding. In de Saneringsopgave Windpark Zeewolde wordt gesteld dat sprake is van een substantieel verschil in de grondvergoeding en de vergoeding die eigenaren bereid zijn te accepteren. Kan GS aangeven hoe groot dat verschil is?	Het Rijksvastgoedbedrijf vraagt het viervoudige van wat lokale grondeigenaren vragen.
CDA		
13.	Hebben we de toezegging van het Rijk dat door het extra vroeg behandelen van dit voorstel de besluitvorming vanuit Den Haag vòòr 31-8-2017 is geregeld?	Ja, in de laatste stuurgroep op 15 juni is toegezegd dat het rijksinpassingsplan in de 1 ^e week van juli wordt vastgesteld en dat de omgevingsvergunningen medio juli worden verleend.
14.	De verwachting is dat - mocht het tot - onteigenen van de resterende 53 turbines komen - dit pas na 2020 zal gebeuren. Er is echter ook een aantal van ongeveer tien turbines die eerder moeten worden gesaneerd, wellicht zelfs moeten worden onteigend. Wanneer zou de procedure voor die tien turbines van start moeten gaan?	Voordat de onteigeningsprocedure kan starten moet de onteigenende overheid eerst zelf geprobeerd hebben om de gronden minnelijk te verwerven. Voor de turbines die eerder gesaneerd moeten worden dan 31 december 2026 moet het minnelijk overleg dit najaar starten. Voor de dossiers waarover geen minnelijke overeenstemming wordt bereikt is de start van de procedure medio 2018 voorzien. Dit betekent overigens niet dat het minnelijk overleg daarmee eindigt. Tot het moment dat de rechter een uitspraak doet blijft het mogelijk en is het

		toegestaan minnelijk overeenstemming te bereiken.
15.	In de stukken wordt de hoop uitgesproken dat de partijen een en ander alsnog "in den minne" kunnen schikken. Welke rol speelt de provincie in dat proces?	De provincie moet dit minnelijk overleg voeren voordat er een verzoek ingediend kan worden bij de Kroon.
16.	Wat wordt de procedure als het tot onteigening komt: Moet er dan eerst nog een apart besluit door PS genomen worden om de procedure daadwerkelijk te starten?	Na het minnelijk overleg start de formele onteigeningsprocedure met een onteigeningsverzoek aan de Kroon. Dit verzoek betreft een besluit van Provinciale Staten.
17.	Bij punt 3.4 in het Statenvoorstel staat: "De voorwaarden voor het beheer van het saneringsfonds moeten nog worden uitgewerkt". Is dat al gebeurd en zo ja, zijn die voorwaarden beschikbaar?	De belangrijkste voorwaarden zijn overgenomen in artikel 6.2 van de overeenkomst die partijen met elkaar willen sluiten (bijlage 9 van het Statenvoorstel). Voor het gemak zijn ze hier herhaald: • "De bijdrage bestaat uit de meeropbrengst die het Rijksvastgoedbedrijf genereert door de te ontvangen opstalvergoeding van nieuwe windturbines op gronden van het Rijksvastgoedbedrijf; • De bijdrage aan de totale saneringskosten is evenredig aan het aandeel van nieuwe windmolens dat op gronden van het Rijksvastgoedbedrijf wordt geplaatst. Op het moment van het sluiten van deze overeenkomst is uitgangspunt dat 44 van het totaal aantal te plaatsen windmolens van 91 op gronden van het Rijksvastgoedbedrijf wordt geplaatst, derhalve 44/91; • De bijdrage zal in ieder geval niet meer zijn dan in totaal € 16 miljoen euro; • De bijdrage zal in jaarlijkse tranches in het Saneringsfonds worden gestort. De vergoedingen kunnen worden uitgekeerd gedurende de periode van 2020-2035. • De bijdrage die in het Saneringsfonds wordt gestort, wordt door de provincie gebruikt voor financiële compensatie voor de gederfde inkomsten van de eigenaren en/of opstalverleners van de te saneren windturbines. • Indien de aan het park gerelateerde inkomsten van het Rijksvastgoedbedrijf wegvallen dan vervalt de bijdrage aan het fonds voor dat deel; • Bij onderuitputting van de Rijksmiddelen in het saneringsfonds vloeien deze middelen via de EZ-begroting terug naar de BZK-begroting op basis van een

		eindafrekening. Dit houdt in dat de provincie de middelen terugstort naar EZ”
18.	In de mededeling van 11 april staat dat degenen die zich nog niet hadden aangesloten bij Windpark Zeewolde BV de gelegenheid hadden (hebben) om dat alsnog te doen. Is dat ook gebeurd, en zo ja, hoeveel?	Die gelegenheid bestaat nog steeds en zal blijven bestaan. De initiatiefnemer heeft dit nogmaals in haar communicatie benadrukt en de optie geïntroduceerd om een apart saneringscontract af te sluiten zonder lid te worden van het windpark. Windpark Zeewolde BV blijft in gesprek met de betrokken partijen
VVD		
19.	Past de inzet van het instrument onteigenen in de oorspronkelijke doelstelling van 'Saneren en opschalen' van Provincie Flevoland?	Ja, de provincie heeft zich vanaf het vaststellen van het beleid (via bouwstop en omgevingsplan 2006) ingezet voor de doelstelling van opschalen en saneren. Hier horen instrumenten bij die dit beleid ondersteunen.
20.	Welke verwachting (inschatting) heeft GS mbt tijdpad en kosten van de (individuele) onteigeningsprocedure(s)?	Gedeputeerde Staten voorziet 2 tranches van onteigeningsprocedures. Tranche 1 betreft de windmolens die bij start bouw/exploitatie in de weg staan. Tranche 2 betreft de overige windmolens die uiterlijk 31/12/2026 gesaneerd moeten zijn. Elke procedure zal 2 a 3 jaar in beslag nemen. De kosten (de schadeloosstellingen, de procedurekosten en ambtelijke kosten) worden gedekt uit het in te stellen saneringsfonds en door de initiatiefnemer.
21.	Welke omvang (euro's) krijgt het saneringsfonds en wordt ook een bijdrage van de provincie verwacht?	Maximaal 16 mln De provincie draagt niet bij in het fonds. De beperkte kosten voor het beheer en opstellen van de saneringsregeling zijn wel voor de provincie en kunnen binnen de bestaande budgetten worden vergoed.