

1. Op een schaal van 0 tot 10: Hoe graag wil je in de coalitie?

10. Beste manier om invloed uit te oefenen voor waar Flevoland naar toe gaat is in de coalitie, wij verwachten een bescheiden rol. Met twee zetels is bescheidenheid passend. Als we meedoen, willen we wel volwaardig meedoen.

Teleurgesteld?

Niet zo erg als gevreesd, maar ook niet zo goed als gehoopt. We moeten het ermee doen. De peilingen gaven het al een beetje aan. Kennelijk maakt het niet uit hoe hard je werkt in de afgelopen vier jaar, gaat uiteindelijk om de landelijke politiek. Jammer.

2. Wat zou jouw gedroomde coalitie zijn? (eventueel ook 2^e voorkeur)

Met de huidige uitslag lastig, iedere coalitie die breed gedragen wordt en vanuit het midden tot stand komt, is bespreekbaar. Dan kom je uit op VVD, CDA, GL, PvdA, CU. De zesde partij is een keuze: met D66 heb je 21 zetels.

Gegeven de verkiezingsuitslag is het eerst onderzoeken van een coalitie waarin FvD een rol heeft voor de hand liggender.

We hebben al veel ervaring met de PVV, wij kregen al vijf moties van wantrouwen van hen, dit geeft wel aan wat de verhoudingen zijn tussen PVV en D66. Daarmee is het misschien ook niet geloofwaardig dat wij samen in een coalitie zitten.

We sluiten de PVV niet uit als samenwerkingspartner in Provinciale Staten, maar in een coalitie is bestuurlijke verantwoordelijkheid delen met de PVV voor ons niet logisch en passend.

FvD kennen we niet, maar als je hoort hoe Thierry Baudet zich uit over immigranten, dan past dat niet. Wij weten niet in hoeverre de lokale Forum mensen zich identificeren met dat gedachtengoed. Geldt ook voor andere dossiers, waarin we grote verschillen zien met de standpunten van Forum. Denk aan de standpunten ten aanzien van onderwijs, die nu landelijk worden geuit. Als de standpunten lokaal overeenkomen met de standpunten die landelijk worden geuit, dan zien wij een gezamenlijke deelname niet zitten.

3. Discussie aan de hand van 10 steekwoorden:

(na ieder onderwerp met een cijfer van 0-10 aangeven hoe belangrijk het voor de partij is)

1. Wonen

Als provincie zijn we er tot nu toe terughoudend in geweest om aan de gemeenten op te leggen hoe ze dat moeten doen. Dit werkt prima: wij zijn niet zo groot dat dat nodig is. Leefbaarheid is van belang, gemeenten moeten hier afwegingen in maken. We hebben al veel grond aangewezen voor woningbouw, er is ruimte genoeg. Geen groot issue in Flevoland. Er hoeft geen landbouwgrond of natuur opgeofferd te worden. Leefbaarheid gaat om natuur etc. maar ook over de onderwerpen die hierna in het gesprek aan de orde komen. Denk aan voorzieningen zoals een ziekenhuis. Heel belangrijk maar ook geen taak voor de provincie. Rijk op aanspreken.

2. Natuur

Voor leefbaarheid heel belangrijk, er is veel ruimte voor in Flevoland, dus hier kun je echt een rol in spelen. Ook voor de rest van het land van belang en positief voor toerisme en recreatie. Van belang daarom hierop in te zetten, we kunnen spectaculair op natuurontwikkeling inzetten zonder landbouwgrond op te offeren: Nationaal Park Nieuwland.

Half miljard? Nee dat is onzin. Voor de provincie kost het een paar miljoen, andere partners dragen bij. In het Markermeer zou je nog een aantal keer de Markerwadden kunnen herhalen, dit heeft positieve impact op het ecologisch functioneren van het Markermeer en de Oostvaardersplassen. Het mag wat kosten, maar gaat wel in cofinanciering: Er zijn samenwerkingsovereenkomsten met het Ministerie van I en W voor het project Oostvaardersoever, er moet ook wat geld van de provincie bij, maar je haalt ook veel geld naar de provincie toe. Wat het oplevert is hier belangrijker dan wat het kost. Wat het oplevert: Spectaculaire natuurontwikkeling die veel investeringen naar de provincie toetrekt en ecologische waarde die het hele milieu in evenwicht kan brengen. Daarnaast impact op toerisme, recreatie en woongenot (leefomgeving gaat erop vooruit).

3. Luchthaven Lelystad

Doorgaan zoals afgesproken.

Uitbreiding?

Er is nu ruimte voor 45.000 vliegbewegingen, dat is reëel, daar is het besluit op voorbereid. Herindeling luchtruim noodzakelijk.

Meer dan 45.000?

Alleen als het past, ligt aan de uitwerking. Dan zitten we ergens in 2040. Niet over eigen graf heen regeren. Op dat moment dient de druk op de omgeving afgewogen te

worden tegen andere factoren. Denk aan werkgelegenheid, we wachten al 25 jaar op uitbreiding van het vliegveld. In absolute aantallen lijkt het misschien niet veel, maar werkgelegenheid voor Flevoland van groot belang, in een categorie die moeilijk te vervullen is voor wat betreft werkgelegenheid tot nu toe.

4. Mobiliteit/infrastructuur

Belangrijk, inzetten op zoveel mogelijk Openbaar Vervoer ook om kleinere kernen bereikbaar te hebben, zo nodig met maatwerkoplossingen. Aanbesteding Openbaar Vervoer is voor de komende 10 jaar geregeld. Daarmee de grote principiële beslissingen achter de rug. Inzet op zero emission en bereikbaarheid kleine kernen. OV versus asfalt?

Er zijn verschillende vervoersbehoeften, het OV kan de druk op wegen inperken. Maar zodra er minder files zijn, gaat men weer de auto in. Het vraagt om continue afweging. Grote knelpunten zoals de N50 en Roggebot worden opgepakt. Inclusief de bestaande knelpunten. Spoor, A6 en OV Saal wordt aan gewerkt en op gelobbyd richting het Rijk.

5. Werkgelegenheid

Toerisme, recreatie en luchthaven zijn belangrijk voor werkgelegenheid. De aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt is van belang. Het toeleiden van mensen die werkloos zijn naar arbeid is van gemeenten. Inditex is een mooi voorbeeld, net zoals de havens die we hebben aangelegd, het vestigingsklimaat is daarmee zo verbeterd dat mensen hier willen wonen.

6. Onderwijs

Aansluiting op de arbeidsmarkt is van belang. Zoals we ooit hebben geïnvesteerd in Windesheim, blijft het van belang om te investeren in het voorzieningenniveau en dit op peil te houden, bijvoorbeeld door te kijken of we een universiteit kunnen aantrekken. Daarom ook geïnvesteerd in een internationale school.

7. Energie/duurzaamheid

Bestaande ambitie is mooi, op weg naar klimaatneutraliteit. Die moeten we waar maken. Staat hoog op de prioriteitenlijst. Ook als het vraagt om zonneparken op landbouwgrond. Het zou mooi zijn als het alleen lukt met incurante stukken grond, maar als landbouwondernemer zon op land wil, dan moet deze ondernemer dat zelf weten.

Meer windmolens?

We hebben een regioplan wind, met een hoge ambitie, nu is het zaak die uit te voeren. Nog meer windmolens zijn niet nodig.

Als het Rijk vraagt meer molens te plaatsen?

Als het maatschappelijk inpasbaar is, dan kan het, maar andere provincies hebben ook zelf het een en ander te doen. We moeten niet gestraft worden voor goed gedrag.

8. Landbouw & visserij

Zoveel mogelijk kringlooplandbouw en natuur inclusieve landbouw.

Bij bulkproductie verliezen we het van andere landen. Meerwaarde zit in de natuur inclusieve landbouw.

Megastallen?

Als het diervriendelijk kan: ja. Het moet gaan over dierenwelzijn, los van de omvang van de stallen. Uitbreiden om bijvoorbeeld meer leefruimte voor hetzelfde aantal dieren te creëren moet bijvoorbeeld wel kunnen.

9. Criminaliteit/ondermijning

Hierin zijn we als provincies coördinerend en regisserend, lastig te beoordelen of de problematiek hier zodanig speelt dat we dat moeten doen. We moeten ondermijnende activiteiten in ieder geval niet in de hand werken, niet naïef zijn.

10. Toerisme/recreatie

Dit hebben we bij de andere thema's al deels besproken, het past goed bij de investering in Nationaal park Nieuwland. Misschien is hiervoor ook elders nog ruimte, bijvoorbeeld aan de oostkant van Dronten. Hier kunnen we meer op inzetten, in combinatie met natuur.

4. Is er nog een onderwerp dat niet besproken is, maar voor jullie partij belangrijk is?

Kunst en cultuur: draagt bij aan de leefbaarheid van een omgeving. Denk aan landschapskunst, hier mogen we meer in investeren.

We willen ook podiumkunst etc. in stand houden vanuit de overtuiging dat je niet alleen wegen kunt aanleggen en stenen stapelen en dan denken dat er een goede maatschappij ontstaat. Ook een museum kan hieraan bijdragen, bijvoorbeeld in Almere (overloop uit Amsterdam).

Bestuurscultuur is belangrijk: deze moet gebaseerd zijn op samenwerking in de coalitie en met de gemeenten. Is niet alleen een technocratische exercitie op basis van inhoud. De bestuurscrisis die we hebben meegemaakt was niet op de inhoud. Samen ergens voor gaan is belangrijk. Dit geldt ook voor hoe we samenwerken met gemeenten, met de coalitie en oppositie. De gewenste cultuur is samen te vatten in de kernwoorden collegialiteit, samenwerking en constructief.

5. Wat is voor jou niet-onderhandelbaar?

Lastig om in een coalitie te zitten waarin de ambitie op klimaat minder wordt dan het nu is of als we op dat vlak gerealiseerde projecten terugdraaien.

Geen afbraakcoalitie.

Je kunt bespreken om dingen anders te doen, maar de toekomstvisie Nationaal Park Nieuwland (waar we nu 20 mln. in investeren) en de energietransitie afbreken, kan niet. Dit is voor ons niet onderhandelbaar, maar uiteraard kan wel over een andere invulling van beleid gesproken worden.

6. Zijn er partijen die je op voor hand uitsluit van samenwerking?

De kans dat wij bestuurlijke verantwoordelijkheid delen met de PVV achten wij klein. Ten aanzien van de idealen van forum en de grondbeginselen van Forum lijkt samenwerking ook onwaarschijnlijk.