

GEITENSTOP FLEVOLAND

MONDELINGE ZIENSWIJZE DE HEER (LELYSTAD)

6 MEI 2019

Bij brief van 20 maart 2019 zijn diverse geitenhouderijen en instanties geïnformeerd over het ontwerp van de uitwerking van de geitenstop in de Omgevingsverordening en het Omgevingsprogramma Flevoland. In de periode van 22 maart tot en met 2 mei 2019 is er gelegenheid om over deze ontwerpstukken een zienswijze in te dienen.

De heer (te Lelystad) heeft op 30 april 2019 telefonische contact opgenomen voor een afspraak om een mondelinge zienswijze in te dienen. Deze afspraak heeft op 6 mei 2019 plaatsgevonden met de heer en mevrouw. Hierna is de weergave van de mondelinge zienswijze van de heer opgenomen.

Zienswijze de heer

Ik ben van mening dat de geitenstop niet op feiten is gebaseerd, maar op angst en emotie. Het rapport van RIVM is niet meer beschikbaar. Ik heb er telefonisch achteraan gebeld en ben van het kastje naar de muur gestuurd. Ik wil graag de inhoud van het rapport kennen. De provincie Flevoland heeft toegezegd het rapport alsnog digitaal op te zoeken en toe te sturen. Het startpunt voor de provincie is mijns inziens een gedegen onderzoek naar de positieve en negatieve impact van de vestiging van geitenbedrijven binnen de provincie. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan een objectieve keuze gemaakt worden. De keuze lijkt nu gebaseerd te zijn op de emoties en angsten vanuit andere gebieden waar niet zozeer een gezondheidsprobleem aan ten grondslag ligt maar de over populatie van vee en andere industrieën. De factor humane gezondheid wordt nu gebruikt als afleiding van het daadwerkelijke probleem.

Na de uitbraak van de Q-koorts epidemie is er een blijvende angst en negatieve aandacht aan onze beroepsgroep blijven hangen. Dit stigma raken wij niet kwijt ondanks alle maatregelen die getroffen zijn en de gewezen gevaren voor de volksgezondheid vanuit de melkgeitenhouderij (geiten zijn niet de enige dieren die Q-koorts drager zijn). Dit begon rond 2010 met de epidemie van Q-koorts bij veehouderijen. Op mijn bedrijf is geen Q-koorts geconstateerd (onderzocht door RIVM). Sinds 2010 worden alle melkgeiten verplicht ingeënt en gecontroleerd. De maatschappelijke ophef rond Q-koorts heeft stigmatiserend gewerkt naar de sector. Dit is met name veroorzaakt door de foutieve, negatieve en onvolledige media-aandacht. Deze media is op zijn beurt gevoed door mensen met een eigen agenda. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de Nederlandse humane medici die niet voorbereid waren op een zoönose-uitbraak. Door het ontbreken van kennis en kunde heeft men de aandacht af willen leiden van de kern. In landen als Frankrijk en Denemarken (hier wordt Q-koorts als alledaagse bacterie beschouwd) heeft men ook verbaasd gereageerd op de Nederlandse aanpak.

Net als in 2010 wordt nu ook vanuit emotie in het kader van de volksgezondheid (longziekten) een stempel op de branche gedrukt. Dit is onterecht. Het lijkt erop dat wij hier opnieuw te maken hebben met een ander belang dan volksgezondheid. Het is algemeen bekend dat één gepensioneerde GGD-medewerker op basis van een summiere bevinding van het RIVM een hetze is begonnen. Buiten het negatieve maatschappelijke beeld leidt dit er onder meer toe dat mensen een negatieve mening hebben omtrent veiligheid en gezondheid bij het betreden van geitenhouderijen en gezinnen van boeren worden hierop aangekeken. De samenleving krijgt vanuit de pers een beeld van de sector dat niet klopt met de werkelijkheid. Dit blijft achtervolgen en leidt tot serieuze gevolgen en psychische gezondheidsklachten bij de beroepsgroep.

De verantwoordelijkheid van de sector en de overheid is naar mijn mening om een juiste weergave van de werkelijkheid te schetsen. Daarbij zijn beide verantwoordelijk voor de juiste inpassing binnen een gebied. Op dit moment is er al regelgeving op het gebied van geur, geluid, stof en stikstof depositie, door deze regels juist en consequent toe te passen zijn wij elkaar binnen de

maatschappij niet tot last. De boer kan verder met het produceren van onze eerste levensbehoefte (voedsel) en de bevolking kan genieten van een prettige woonomgeving. Dan zijn deze op emotie gebaseerde drukmiddelen niet nodig.

Naar de toekomst toe lijkt het mij goed dat er niet alleen onderzoek plaatsvindt in gebieden met een groot luchtverontreinigingsgehalte (provincie Noord-Brabant). Want welke factor zorgt dan voor de gezondheidsproblemen. Door onderzoeken in regio's waar minder luchtverontreiniging aanwezig is door overige industrieën volgt een veel representatiever beeld van de werkelijkheid. In de eigen regio zou een gesprek met de bestuurders van de provincie en gemeentes, Gezondheidsdienst voor dieren, GGD Flevoland en een aantal ondernemende geitenhouders al een goed begin zijn om te komen tot meer begrip voor de sector.

Het stigmatiseren van een sector die zorgt voor de eerste levensbehoefte (bijv. kwalitatief hoogwaardige babyvoeding), kringlopen sluitend maakt (denk aan gebruik van reststromen uit de bier-, suiker-, soja- en citrus industrie maar ook een uitstekende bodemverbeteraar voor onze Flevolandse bodem levert) en duurzaam is in de productie (laag energie en chemie gebruik) doet afbreuk aan een sector die in de wereld bekend staat als leverancier van kwalitatief hoogwaardige humane voeding.