



Onderwerp

Opdrachtformulering Informanten voor de toekomstige visie op de zorg in de regio Flevoland

1. Beslispunten

1. de opdrachtformulering voor de informanten vast te stellen;
2. In goed overleg 2 informanten vanuit PS te benoemen.

2. Eerdere behandeling

Op basis van een discussie in de integrale ad hoc commissie van 25 september 2019 adviseren de aanwezige Statenleden - niet alle fracties waren aanwezig - Provinciale Staten voor het onderwerp zorg in de regio te experimenteren met het rapporteurschap (bijlage 1).

Vanuit de commissie hebben vervolgens de Statenleden J. de Haan (VVD), M. Müller (SP) en J. van Slooten (CDA) (hierna: 3 Statenleden) met de griffie gekeken naar de concept opdrachtverlening door Provinciale Staten.

Die treft u hierbij ter vaststelling aan.

Daarbij is gebruik gemaakt van een in de vorige Statenperiode vastgestelde handreiking voor rapporteurs. In dit geval gaat het om rapporteurs volgens de variant die in de handreiking verkenner(s) 'light' wordt genoemd (bijlage 2).

Hierna wordt op verzoek van de 3 Statenleden gesproken over informant in plaats van rapporteur. De omschrijving 'informant' doet naar hun mening meer recht aan de opdracht van het duo. Namelijk de Staten informeren. De benaming 'rapporteur' is wat hen betreft te veel verbonden aan de specifieke beleidsvoorbereidende taken zoals die in de richtlijn zijn aangegeven.

3. Opdrachtformulering

Op basis van de gedachtewisseling in de commissie van 25 september en het vervolgesprek met de 3 Statenleden leidt dit tot de volgende opdrachtverlening:

- a. Er bestaat een voorkeur voor 2 informanten vanuit de Staten. Eventueel daarnaast nog een derde persoon als reserve-informant. Om een groot draagvlak in de Staten te hebben, heeft het de voorkeur dat één rapporteur uit de coalitiepartijen komt en één rapporteur uit de niet-coalitiepartijen. Het voordeel te werken met 2 informanten is verder dat zij een klankbord hebben om hun waarnemingen te toetsen en tot afwegingen te komen los van het eigen partijbelang.
- b. Van de fracties krijgen de informanten de ruimte zonder last en ruggenspraak hun opdracht in te vullen.
- c. Via de fractievoorzitters /woordvoerders worden de informanten aangezocht en uiteindelijk benoemd door Provinciale Staten. Voorop staat dat zij goed dienen te kunnen samenwerken.
- d. Zij verkennen en informeren (on)gevraagd vervolgens de Staten over de relevante procesmomenten zodat zij op de relevante momenten zich een mening kan vormen. Zij brengen het bijbehorende speelveld in kaart. Zij signaleren en informeren de Staten over wat zij vernemen, de actuele ontwikkelingen en hoe het proces verloopt bij de relevante spelers (gemeenten, zorgverzekeraars, zorgaanbieders etc.). Momenteel is bijvoorbeeld bekend dat de zorgtafel op 22 november bijeenkomt, dat er wordt nagedacht over een plan van aanpak, een onafhankelijk voorzitter en de communicatie vanuit de zorgtafel en dat op 20 november a.s. de Tweede Kamer vergadert over het rapport Toekomstverkenning Flevoland van de zorgverkenner de heer B. Leerink. Er is een dynamisch lobbydocument waarin

Provinciale Staten
20 november 2019

Agendapunt

Lelystad
5 november 2019

Registratienummer
2506459

Afdeling/Bureau
SGR

Portefeuillehouder
N.v.t.

Routing

de overige relevante data staan vermeld. Op 1 november 2019 is deze nog gedeeld met de woordvoerders.

e. De communicatie verloopt via de integrale ad hoc commissie, Provinciale Staten of - indien snelheid wordt vereist - via de woordvoerders van de fracties/seniorenconvent.

f. De informanten gaan na of zij als waarnemers bij de bijeenkomsten van de zorgtafel en andere relevante bijeenkomsten aanwezig kunnen zijn. Zij gaan na of zij inzicht kunnen krijgen middels verslagen en stukken over de Regionale zorg in Flevoland. Zij praten indien nodig bij met de onafhankelijk voorzitter van de zorgtafel.

g. De informanten onderhouden contacten met andere raden in de regio en gaan na of er bij de raden van de gemeenten een vaste gesprekspartner of-delegatie aanwezig is.

h. De ondersteuning van de informanten kan plaatsvinden vanuit de Statengriffie en de ambtelijke organisatie (ambtelijke bijstand). De informanten kunnen verder overleggen met gedeputeerde Fackeldey als portefeuillehouder, tevens deelnemer van de zorgtafel.

i. Na een jaar - of zoveel eerder als gewenst - wordt er geëvalueerd of er nog noodzaak bestaat de huidige invulling door de informanten wel of niet een vervolg te geven. En of dat op dezelfde wijze niet meer of anders dient te gebeuren.

4. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
<p>Bijlage 1 Uit de besluitenlijst van de integrale ad hoc commissie 25-09-2019 Agendapunt 4</p> <p>‘Wenselijkheid en mogelijkheden rapporteurschap.</p> <p>De voorzitter vat de belangrijkste conclusies samen. Er is behoefte aan een verkenner, een rapporteur ‘light’ die met name een goede procesbewaker is en er voor zorg draagt dat het onderwerp op het juiste moment geagendeerd wordt (naar commissie en vervolgens staten). Dit moet de informatiepositie van PS versterken.</p> <p>Binnen de commissie bestaat er een brede voorkeur voor het verzamelen van informatie en signalering en hierop extra inzet te plegen, zonder politieke context: gericht op informatieverstrekking en niet besluitvoorbereidend (moties/amendementen). Rapporteur zou iemand uit het midden van PS kunnen zijn, of wellicht ondersteuning vanuit griffie.</p> <p>Van belang om een duidelijke opdracht op te halen bij PS en dat het rapporteurschap precies ingevuld wordt. De commissie ziet een rapporteur als een persoon zonder formele status, maar wel van belang dat hij toegang tot informatie heeft (afvaardiging van PS met voldoende gewicht). Commissieleden van Slooten, de Haan en Müller werpen zich op als werkgroep om deze invulling te geven. Zij stemmen hierin af met de griffie.’</p>	2481593	
<p>Bijlage 2 Uit de praktische handreiking voor de rapporteur:</p> <p>“Rapporteur light ofwel verkenner’: Te overwegen valt als Provinciale Staten / commissie gebruik te maken van een verkenner alvorens gebruik te maken van een rapporteur. Dat kan dezelfde persoon zijn maar dat hoeft niet het geval te zijn. Het is aan deze ‘rapporteur light’ te verkennen of het onderwerp zich leent voor een vervolgstap(pen) en bijvoorbeeld het aanwijzen van een rapporteur.’</p>	2212725	