

**Provinciale Staten van Flevoland,
ter attentie van de Statengriffie,
Postbus 55,
8200 AB Lelystad**

Zeewolde, 30 januari 2019

onderwerp: Statenvergadering woensdag 30 januari a.s. met o.a. de
behandeling/vaststelling van de Omgevingsverordening Flevoland

**Verzoek van de voorzitter en vice-voorzitter van Faunabeheereenheid Flevoland (FBE)
de vaststelling van de Omgevingsverordening aan te houden.**

zeer geachte Provinciale Staten (PS),

Puntsgewijs wil ik vanuit mijn verantwoordelijkheid als (onafhankelijk) voorzitter van de Faunabeheereenheid Flevoland (FBE) het volgende gaarne nadrukkelijk onder uw aandacht brengen.

Ik stuur u dit bericht mede namens de vice- voorzitter FBE, Arnold Michielsen.

1. Per brief van 20-12-18 (2347205) gaf het College van GS (GS) goedkeuring aan het door de FBE vastgesteld Faunabeheerplan 2019-2023(FBP).

2. Naar aanleiding van punt 1 heb ik -mede namens de vice-voorzitter- aan GS Hofstra op 8 januari 2019 een brief gestuurd.

In die brief heb ik gewezen op de consequenties van de door GS gekozen procedure om de Omgevingsverordening in de Statenvergadering te behandelen.

Al een aantal maanden dringt de FBE er op aan, om voorafgaande aan de vaststelling van de Omgevingsverordening, bestuurlijk overleg te voeren met GS en met de faunabeheerorganisaties: te weten de FBE, Stichting Faunabeheer Flevoland (SFF) en de Vereniging Wildbeheereenheid Flevoland (WBE)

Overleg dat plaats zou moeten vinden voordat de Verordening zou worden vastgesteld.

Een aan het FBE-bestuur toegezegde overleg door GS dat ook noodzakelijk is vanwege aan GS uitgebrachte bestuurlijke verkenning door oud-GS-lid Flevoland, de heer D. van Hemmen; in deze verkenning gaat het om een advies betreffende een ingrijpende organisatiewijziging in het Flevolandse faunabeheer-structuur.

3. Door een ambtelijke brief aan de FBE van 21 januari 2019 werd ons duidelijk, dat ondanks eerdere afspraken met GS om 2019 als een transitiejaar voor de uitwerking van de bestuurlijke verkenning te beschouwen, “met stoom en kokend water” de

Omgevingsverordening zo spoedig mogelijk moet worden vastgesteld.

De FBE werd in die ambtelijke brief niet ingelicht over een tijdspad rondom de bestuurlijke route van de Verordening.

4. Toevalligerwijs (!!) ontdekte de FBE, door het bekijken van de Statensite, dat woensdag 31 januari 2019 de Verordening behandeld (en vastgesteld?) wordt en dat door het intrekkingbesluit de oude Verordening uitvoering Wet natuurbescherming 2016 vervalt.

(n.b. Die verordening vonden de fauna-partijen trouwens lange tijd zeer bruikbaar gezien de goed omschreven taken en verantwoordelijkheden van FBE, SFF en WBE)

5. Over de inhoud van de Verordening in casu de inhoud van de hoofdstukken over het faunabeheer valt veel te zeggen. (Ik ga daar nu niet verder op in, omdat dat nu niet het onderwerp is van deze brief).

GS is trouwens op de hoogte van onze kanttekeningen en bezwaren.

Om onze opmerkingen te bespreken was en is nu juist het -nog steeds niet geplande- bestuurlijk overleg tussen alle fauna-partijen.

Daar had ook de Verordening (als provinciale wetgeving) besproken kunnen/ moeten worden. Ik ben trouwens graag bereid uw Staten nader te informeren over vele recente ontwikkelingen in het Flevolandse faunabeheer.

6. Bij de staten stukken zit een Antwoordnota waarin wordt ingegaan op de inspraak rondom de Verordening. In deze nota staat dat in de periode 13 augustus- 24 september 2018 de mogelijkheid van inspraak was. De reacties en de GS-reacties zijn in deze Antwoordnota vermeld.

U zult de FBE niet in bij de inspraakreacties vinden!!

Waar het ons om gaat is dat de FBE, noch de SFF -maar zij spreken voor zichzelf- op de hoogte gesteld van deze inspraakmogelijkheid.

Bekend was bij GS dat in die periode de bestuurlijke Verkenner (Van Hemmen) zijn werkzaamheden afrondde.

Dat kan en mag, naar mijn mening, natuurlijk – bestuurlijk en juridisch- geen reden zijn om de FBE niet op de hoogte te stellen van de inspraakmogelijkheid rondom de Omgevingsverordening.

7. We hebben dus -tot op heden- geen inspraak kunnen hebben en gehad op welke (aanvullende) teksten van de Verordening dan ook.

De secretaris FBE heeft in zijn functie van directeur SFF op 2 november 2018 ambtelijk over het advies van Van Hemmen gesproken. Ontwerp-verordeningen zijn daar niet aan de orde geweest.

We hadden n.m.m. alsnog door GS geïnformeerd moeten worden over een (verlate) mogelijkheid van inspraak m.b.t. de teksten in de Verordening, het faunabeheer betreffende. Recent is ambtelijk mondeling bevestigd dat er geen adequate inspraakmogelijkheid is georganiseerd.

8. De conclusie kan n.m.m. niet anders zijn, dat dus zonder adequate en tijdige informatie aan de FBE van de kant van de provincie, zonder toegezegd bestuurlijk overleg en zonder de vereiste inspraak met en van de FBE de Verordening op 31 januari op uw agenda staat.

9. En wat nu?

Het zou n.m.m. bestuurlijk correct zijn, wanneer PS zouden besluiten de vaststelling van de Omgevingsverordening (in casu de artikelen over het faunabeheer) aan te houden, GS zouden vragen op korte termijn nader overleg met de FBE (de SFF en de WBE) te voeren een ook formeel de inspraakmogelijkheid voor ons open te stellen.

Na onze inspraakreactie na de reactie van GS in een Antwoordnota zou u dan kunnen overgaan tot vaststelling van (bedoelde artikelen in) de Verordening.

Met hoogachting en een vriendelijke groet,
mede namens A.Michielsen, vice-voorzitter FBE

Ch. Leeuwe, voorzitter FBE

* Deze brief is elektronisch verzonden en derhalve niet persoonlijk ondertekend