



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van GroenLinks over ontgassen voor de kust van Flevoland, ingediend op 25 oktober 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 9 november 2021 (2862999).

Inleiding vragen: Volgens berichten van Omroep Flevoland worden er tussen de 100 en 400 keer per jaar grote hoeveelheden kankerverwekkende stoffen uit binnenvaarttankers vrijgelaten op het Marker- en IJsselmeer. Op 6 augustus vroegen wij het college of u zicht heeft op mogelijke aanwezigheid van giftige stoffen in ladingen van schepen die door en langs Flevoland varen. U antwoordde dat u dat niet heeft, omdat de provincie geen bevoegd gezag is over vervoer over het water, dat is de Inspectie Leefomgeving en Transport. U antwoordde ook dat Flevoland sinds 2018 een provinciale verordening heeft waarin een verbod op varend ontgassen is opgenomen. En volgens een woordvoerder van het ILT zou de provincie wel degelijk tegen deze ontgassing op kunnen treden.

1. *Heeft het college kennisgenomen van deze berichten?*

Antwoord: Ja

2. *Is het college bereid om vanaf heden wel te handhaven op haar eigen verordening en de Omgevingsdienst die taak te geven, zodat schepen deze zeer zorgwekkende stoffen op een veilige en daartoe aangewezen locatie kunnen lozen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het college is hiertoe wel bereid, maar ziet op dit moment geen mogelijkheden om daadwerkelijk tot toezicht en handhaving over te gaan. Er is dus (nog) geen opdracht gegeven aan de OFGV. In de eerste plaats omdat er nog onduidelijkheid is over de bevoegdheid. De provincies zijn van mening dat de provincie bevoegd is voor de handhaving, ook op rijkswateren. Het ministerie van IenW staat op het standpunt dat de provincie niet bevoegd is op rijkswateren. Het Rijk geeft aan dat deze verboden niet rechtsgeldig zijn op rijkswateren. Het Markermeer en IJsselmeer zijn rijkswateren.

De provincie is wel bevoegd gezag op binnenwater en op die plaatsen waar schepen aanmeren en ontgassen. Er varen geen tankers met gevaarlijke stoffen over de binnenwateren, en daarnaast zijn er geen aanmeerplekken langs de vaarroute Amsterdam – Lemmer waar ontgast kan worden.

3. *Hoe kan het dat er wel een nationaal verbod is op ontgassing in dichtbevolkte gebieden, maar niet op ontgassing in 'dunbevolkte' en Natura2000 gebieden? Is het college bereid dit met spoed aan te kaarten bij het betreffende ministerie?*

Antwoord: Op dit moment wordt in de Europese overeenkomst voor het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren (ADN) regels gesteld aan het varend ontgassen. Het gaat hierbij om het zekerstellen van de veiligheid bij het ontgassen, vandaar dat vanuit de risicobenadering de aandacht ligt op de dichtbevolkte gebieden. Deze worden door het ministerie gehandhaafd.

De nieuwe regelgeving, het verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart (CDNI-verdrag), ziet erop toe dat ook in dunbevolkte en Natura 2000 gebieden het ontgassingverbod zal gaan gelden. Het verdrag beoogt zowel de bescherming van het milieu, de verbetering van de veiligheid in de binnenvaart en de waterkwaliteit als de bescherming van de veiligheid en de gezondheid van het scheepspersoneel en de verkeersdeelnemers.

De provincies Flevoland en Zeeland hebben op 16 november aanstaande een afspraak met de Minister van IenW om de onduidelijkheid in de communicatie over wet- en regelgeving te bespreken en hier duidelijke afspraken over te maken. Het ministerie is en blijft in eerste instantie verantwoordelijk, echter de provincies willen graag constructief meehelpen aan een zo goed mogelijke tussenoplossing in afwachting van de ratificatie van het definitieve landelijke verbod. Over de uitkomsten van het gesprek met de Minister zal het college u zo spoedig mogelijk informeren.