

Registratienummer:  
2779860**Besluitenlijst van Provinciale Staten van Flevoland van 28 april 2021**

Aanwezig:

Voorzitter: De heer L. Verbeek (CdK)

Statengriffier: Mevrouw A. Kost

**JA21:** de heer J.H.N. Beenen, mevrouw S. de Lely, de heer E.P.E. Raap, de heer G.J.C. Ransijn en de heer J.P. Thomassen. **VVD:** de heer F.A. Achten, de heer J.J. de Haan, mevrouw J.J. Klijnstra-Rippen, mevrouw E.T.M. Müller-Klijn, mevrouw M. Smeels-Zechner en de heer J.H. van Ulsen. **PVV:** de heer W. Boutkan, mevrouw I.B. Joosse en de heer C.J. Kok. **GroenLinks:** de heer H. Ismaili Alaoui, de heer S.M. de Reus, mevrouw C. Straatsma en de heer S.V. Vrouwenvelder. **CDA:** de heer W.H.A. Klink, mevrouw C.J. Schotman en de heer J. van Slooten. **PvdA:** mevrouw M. Dubois, de heer W. de Jager en de heer A. Nessar. **ChristenUnie:** de heer Z.J.B. Heng, mevrouw T. Baas en de heer L. Schenk. **SP:** de heer W.F. Mulckhuijse en mevrouw M. Müller. **50PLUS:** de heer M.G.J.H. van Rooij en de heer P.A. van der Starre. **D66:** mevrouw Y.B. den Boer en de heer T. Smetsers. **PvdD:** mevrouw S. Kers en de heer J. Luijendijk. **SGP:** de heer J.N. Simonse. **DENK:** de heer M.A. Khedoe. **FvD:** de heer A.K. de Lange. **GO:** de heer C.H.W. van den Berg.

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:

De heer J.N.J. Appelman (CDA), de heer M.A. Rijsberman (D66), de heer H.J. Hofstra (ChristenUnie), de heer J.A. Fackeldey (PvdA), de heer J. de Reus (VVD) en mevrouw C.W. Smelik (GroenLinks).

Afwezig met kennisgeving: de heer J.M. Keuter (PVV)

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur.  
Bericht van verhindering ontvangen van de heer J.M. Keuter (PVV). De voorzitter wenst hem beterschap toe.

De griffier bepaalt aan de hand van de presentielijst (in alfabetische volgorde) of alle aanwezigen te horen en te zien zijn. Dit is het geval.  
Volgens deze presentieronde zijn 39 van de 40 Statenleden aanwezig.

**2. Vaststellen agenda**Mededelingen

Het seniorenconvent heeft bij de voorzitter aangedrongen op een streng voorzitterschap vandaag gelet op de volle agenda. Het aantal interrupties dat de voorzitter zal toelaten wordt derhalve beperkt. Bij agendapunt 9b wordt deze afspraak na discussie over een ordevoorstel ([12 voor - 27 tegen](#)) gecontinueerd.

De voorzitter meldt verder geen mededelingen te hebben.

Bekrachtiging geheimhouding

Bij agendapunt 4 wordt een voorstel behandeld tot het opheffen van geheimhouding. Dit gaat over de bijlagen bij de mededeling toekomstscenario's voor Batavialand, welke op de LIS van week 10 hebben gestaan. Het gaat om het opheffen van de geheimhouding op het rapport 'Toezicht Erfgoedpark Batavialand' en het rapport 'Toekomstscenario's Batavialand'. Hiertoe is een nagezonden Statenvoorstel bij de stukken opgenomen.



Vragenhalfuurtje

De fractie van de SP heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen tijdens het vragenhalfuurtje over Bouwstenen voor het Deltaplan.

Het vragenhalfuurtje wordt geagendeerd bij agendapunt 5.

Toegevoegd aan de agenda

Op verzoek van de fracties PvdD, PVV en JA21 is een interpellatiedebat over het onderwerp ‘Het illegaal doden van Heckrunderen en Konikpaarden in de Oostvaardersplassen’ aan de agenda toegevoegd, als agendapunt 6.

Ordevoorstel voorzitter:

De voorzitter stelt PS voor de termijnen voor de interpellatie terug te brengen van 4 naar 2 termijnen gelet op de volle agenda. PS gaat bij acclamatie akkoord.

Hamerstukken en bespreekstukken

Het Statenvoorstel fractievergoedingen is opnieuw geagendeerd. Bij de hamerstukken is een aangepaste versie toegevoegd, naar aanleiding van een bespreking in het seniorenconvent. Voor het vergelijken is ook de oorspronkelijke versie bij de stukken opgenomen.

Er zijn op grond van de commissiebehandeling vier bespreekstukken en twee hamerstukken. De voorzitter concludeert dat bij agendapunt 9 de hamerstukken bij acclamatie zullen worden vastgesteld.

Bespreekstukken: spreektijd

Voor alle bespreekstukken bij agendapunt 10 is 3 minuten gecombineerde spreektijd op de agenda opgenomen.

Moties vreemd

Er wordt een motie vreemd door 50PLUS ingediend. De heer van Rooij leest het dictum voor. Statenlid GroenLinks, de heer Vrouwenvelder, heeft een vraag over de urgentie. Die wordt afdoende beantwoord en agendering vindt plaats bij agendapunt 11.

Besluit	Verder wordt de agenda conform vastgesteld.
---------	---

**3. Mededelingen**

	De voorzitter heeft geen verdere mededelingen.
--	--

**4. Opheffen geheimhouding rapporten Batavialand**

Beslispunt	De door Provinciale Staten bij besluit van 31 maart 2021 (#2757579) bekrachtigde geheimhouding op de volgende rapporten met ingang van 1 mei 2021 op te heffen met uitzondering van het in de AVG bepaalde: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Het rapport ‘Rapportage toezicht Erfgoedpark Batavialand’ van 20 december 2019 door Patrick van Mil en</li> <li>b. Het rapport ‘Toekomstscenario’s voor Batavialand’. Tijd om keuzes te maken van 15 oktober 2020 door Bureau Berenschot.</li> </ul>
------------	--

Besluit	Aangenomen met 39 stemmen voor en 0 stemmen tegen.
---------	--

Aanwezig	39 Statenleden
----------	----------------

Stemverklaring	50PLUS (voor), JA21 (voor)
----------------	----------------------------

Toezegging	--
------------	----

**5. Vragenhalfuurtje**

Onderwerp	De fractie van de SP heeft aangegeven mondelinge vragen te willen stellen over het Deltaplan voor de Noordelijke provincies.
-----------	--

Beantwoording	Portefeuillehouder De Reus beantwoordt de vragen van Statenlid Mulckhuijse (SP).
---------------	--

Toezegging	--
------------	----



<b>6. Interpellatiedebat - op verzoek van de fracties PvdD, PVV en JA21</b>	
Onderwerp	Het illegaal doden van Heckrunderen en Konikpaarden in de Oostvaardersplassen.
Beantwoording	Gedeputeerden Rijsberman en Smelik
Toezegging	Gedeputeerde Rijsberman zegt toe op een nader moment te willen spreken over de vraag of het afschieten van Heckrunderen of Konikpaarden voldoende basis vindt in artikel 3.18 wet natuurbeheer of onrechtmatig is zoals de PvdD stelt.

<b>7. Vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken van 28 april 2021</b>	
Besluit	Conform

<b>8. Vaststellen besluitenlijst van 31 maart 2021</b>	
Besluit	Conform

<b>9. Hamerstukken</b>	
<b>a.</b>	<b>Vaststelling fractievergoedingen 2020</b>
Dictum	<ol style="list-style-type: none"><li>Het Jaarverslag verantwoording fractievergoedingen 2020 vast te stellen;</li><li>Voor de fracties zoals genoemd onder a t/m n, de in het jaarverslag 2020 genoemde restant budgetten vast te stellen, voor dit bedrag tot terugvordering over te gaan en dit bedrag toe te voegen aan de Algemene Reserve<ol style="list-style-type: none"><li>Flevoland 2020 € 0,00</li><li>VVD € 5.421,56</li><li>PVV € 24.062,72</li><li>GroenLinks € 9.339,07</li><li>CDA € 13.363,92</li><li>PvdA € 18.208,26</li><li>ChristenUnie € 7.500,26</li><li>SP € 19.069,98</li><li>50PLUS € 20.767,14</li><li>D66 € 11.424,06</li><li>PvdD € 2.142,37</li><li>SGP € 3.141,30</li><li>DENK € 8.105,79</li><li>Forum voor Democratie € 9.377,51</li></ol></li><li>Het navolgende bedrag van de fractie GO terug te vorderen: € 3.520,00 op grond van een weging in het seniorenconvent, waarbij is geconcludeerd dat de uitgaven niet conform de verordening zijn gedaan.</li></ol>
Besluit	Conform
<b>b.</b>	<b>1e begrotingswijziging 2021 en ontwerpbegroting 2022 OFGV</b>
Dictum	<ol style="list-style-type: none"><li>Een zienswijze in te dienen en daarin kenbaar te maken in te stemmen met de conceptbegroting 2022 van de OFGV</li><li>Een zienswijze in te dienen en daarin kenbaar te maken in te stemmen met de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2021 van de OFGV</li></ol>
Besluit	Conform



<b>10. Besprekstukken</b>	
<b>a.</b>	Voorstel Transitiecommissie visie, prioriteiten en governance MRA
Dictum	<ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met het voorstel van de Transitiecommissie inzake visie, prioriteiten en governance MRA en hierop geen nadere wensen en opvattingen naar voren te brengen;</li><li>2. Kennis te nemen van de notitie "Inhoudelijke en financiële verantwoording MRA 2020"</li></ol>
Toezegging	--
Amendement A	JA21, VVD, 50PLUS, PvdD, Forum voor Democratie, PVV, SP en GO - Wensen en opvattingen in de consultatiefase
Dictum	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Conceptversie van de verbetervoorstellen op hoofdlijnen van de Transitiecommissie inzake visie, prioriteiten en governance MRA en hierop in deze consultatiefase de volgende wensen en opvattingen mee te geven:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Om de democratische legitimiteit binnen de MRA te waarborgen, moeten bij majeure onderwerpen binnen de MRA de Raden en Staten geconsulteerd worden alvorens inhoudelijk vorm te geven aan voorstellen die ter besluitvorming aan Raden en Staten worden voorgelegd;</li><li>b. De hoofdlijnen van de nieuwe governance structuur dienen te worden uitgewerkt in het aangepaste convenant of de nieuwe samenwerkingsafspraken.</li><li>c. Alvorens over te gaan tot besluitvorming in Raden en Staten over nieuwe samenwerkingsafspraken, het voorstel met uitgewerkte samenwerkingsafspraken in een ontwerp convenant - eerst als tussenstap - voor zienswijze voor te leggen.</li><li>d. In de nadere verbetervoorstellen dienen de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol van staten en raden te worden versterkt.</li><li>e. Het transitieplan pas voor besluitvorming voor te leggen als de uitwerking van de nieuwe samenwerkingsafspraken duidelijk is, zodat er een integrale afweging gemaakt kan worden of de voorgestelde structuur past bij de voorgestelde besturing;</li><li>f. De democratische legitimiteit wordt primair geborgd door de afzonderlijke Raden en Staten en hun individuele besluitvormingsproces. Een voorwaarde daarvoor is dat er voldoende tijd moet worden geboden om dit gesprek met elkaar te voeren. Dit betekent dat processen zodanig worden ingericht dat bestuurlijke termijnen die daarvoor gelden gevolgd worden om zo de kwaliteit van de besluitvorming te borgen. De nieuwe planning van dit MRA proces dient na het zomerreces ruimte te laten voor raden en staten voor voldoende overleg en (onderlinge) afstemming om tot goede besluitvorming te komen.</li><li>g. De in 2020 vastgestelde MRA agenda 2.0 blijft het kaderstellend document waarbij PS en GS samen bepalen hoe het Flevolands belang daarin en bij de verdere uitvoering invulling krijgt.</li><li>h. De MRA raadtafel uit oogpunt van democratische betrokkenheid van Raden en Staten nader in te vullen en vast te leggen in het convenant of de nieuwe samenwerkingsafspraken.</li></ol></li><li>2. Kennis te nemen van de notitie "Inhoudelijke en financiële verantwoording MRA 2020";</li></ol>
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 26 stemmen voor en 13 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	PvdD (voor), DENK (voor)



Gewijzigd dictum na amendement	<p>Kennis te nemen van een eerste conceptversie van de verbetervoorstellen op hoofdlijnen van de Transitiecommissie inzake visie, prioriteiten en governance MRA en hierop in deze consultatiefase de volgende wensen en opvattingen mee te geven:</p> <p>a. Om de democratische legitimiteit binnen de MRA te waarborgen, moeten bij majeure onderwerpen binnen de MRA de Raden en Staten geconsulteerd worden alvorens inhoudelijk vorm te geven aan voorstellen die ter besluitvorming aan Raden en Staten worden voorgelegd;</p> <p>b. De hoofdlijnen van de nieuwe governance structuur dienen te worden uitgewerkt in het aangepaste convenant of de nieuwe samenwerkingsafspraken.</p> <p>c. Alvorens over te gaan tot besluitvorming in Raden en Staten over nieuwe samenwerkingsafspraken, het voorstel met uitgewerkte samenwerkingsafspraken in een ontwerp convenant - eerst als tussenstap - voor zienswijze voor te leggen.</p> <p>d. In de nadere verbetervoorstellen dienen de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol van staten en raden te worden versterkt.</p> <p>e. Het transitieplan pas voor besluitvorming voor te leggen als de uitwerking van de nieuwe samenwerkingsafspraken duidelijk is, zodat er een integrale afweging gemaakt kan worden of de voorgestelde structuur past bij de voorgestelde besturing;</p> <p>f. De democratische legitimiteit wordt primair geborgd door de afzonderlijke Raden en Staten en hun individuele besluitvormingsproces. Een voorwaarde daarvoor is dat er voldoende tijd moet worden geboden om dit gesprek met elkaar te voeren. Dit betekent dat processen zodanig worden ingericht dat bestuurlijke termijnen die daarvoor gelden gevolgd worden om zo de kwaliteit van de besluitvorming te borgen. De nieuwe planning van dit MRA proces dient na het zomerreces ruimte te laten voor raden en staten voor voldoende overleg en (onderlinge) afstemming om tot goede besluitvorming te komen.</p> <p>g. De in 2020 vastgestelde MRA agenda 2.0 blijft het kaderstellend document waarbij PS en GS samen bepalen hoe het Flevolands belang daarin en bij de verdere uitvoering invulling krijgt.</p> <p>h. De MRA raadtafel uit oogpunt van democratische betrokkenheid van Raden en Staten nader in te vullen en vast te leggen in het convenant of de de nieuwe samenwerkingsafspraken.</p> <p>2. Kennis te nemen van de notitie "Inhoudelijke en financiële verantwoording MRA 2020;</p>
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen.</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaringen	VVD (voor), 50PLUS (voor)
Motie 2	VVD, D66, ChristenUnie en GroenLinks - Consultatie, participatie en communicatie binnen de MRA
Dictum	<p>Verzoeken het college</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Om voorafgaand aan een MRA AV bijeenkomst de voorliggende agenda schriftelijk te delen en de opvattingen van de Provinciale Staten van Flevoland op te halen over de agendapunten;</li><li>•De opgehaalde opvattingen als inbreng mee te nemen naar de AV;</li><li>•Na afloop van de AV een schriftelijke toelichting te geven over de beraadslaging in de AV over de inzet en effectiviteit van het de eigen AV vertegenwoordiger in het algemeen en specifiek op de door de Provinciale Staten geformuleerde opvattingen;</li></ul>
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 39 stemmen voor en 0 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	PvdD (voor), DENK (voor)



b.	Ontwerp-Programma van Eisen OV-concessie IJssel-Vecht
Dictum	1. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp-Programma van Eisen van de OV-concessie IJssel-Vecht
Toezegging	--
Amendement B Ingetrokken en gewijzigd in G	PvdD, JA21, SP, 50PLUS - Definitie groene stroom
Amendement C	PvdD, JA21, SP, 50PLUS - Verantwoording herkomst groene stroom
Dictum	1. De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp Programma van Eisen van de OV-concessie IJssel-Vecht: a. dat in het Programma van Eisen wordt opgenomen dat de concessiehouder verplicht is om zich, door middel van monitoringsrapportages, te verantwoorden naar de provincies over de herkomst van de gebruikte groene stroom.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 20 stemmen voor en 19 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Amendement D	SP, GroenLinks - Promoot C-lijnen
Besluit	<a href="#">Verworpen met 19 stemmen voor en 20 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	DENK (voor), JA21(voor)
Amendement E	SP - Inwoners betrekken bij veranderingen in het OV
Dictum	1. De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp Programma van Eisen van de OV-concessie IJssel-Vecht: a. wanneer er het voornemen ontstaat om lijnen aan te passen en/of te schrappen direct betrokken inwoners en reizigers daar bij te betrekken en de mogelijkheid te geven mee te denken en met alternatieven te komen.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 26 stemmen voor en 13 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Amendement F	SP - Geen vrijwilligers in plaats van personeel in loondienst
Dictum	1. De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp Programma van Eisen van de OV-concessie IJssel-Vecht: a. om in het Programma van Eisen concessie IJssel-Vecht een paragraaf op te nemen waarin wordt gesteld dat er in het geval van het opheffen en/of anders inrichten van (bus)lijnen geen directe ontslagen volgen en er vrijwilligers worden ingezet op bijvoorbeeld buurtbussen. Met andere woorden: een betaalde kracht mag niet worden vervangen door een vrijwilliger.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 27 stemmen voor en 12 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	JA21 (voor)
Amendement G	PvdD, JA21, SP, 50PLUS - Definitie groene stroom
Dictum	2. De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp Programma van Eisen van de OV-concessie IJssel-Vecht: a. dat in het Programma van Eisen bij de inkoop van certificaten van groene stroom geen certificaten mogen worden ingekocht waarvan de bron van de stroom biomassa is.



Besluit	<a href="#">Aangenomen met 30 stemmen voor en 9 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	-
Gewijzigd dictum na amendementen	De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp Programma van Eisen van de OV-concessie IJssel-Vecht: a. dat in het Programma van Eisen wordt opgenomen dat de concessiehouder verplicht is om zich, door middel van monitoringsrapportages, te verantwoorden naar de provincies over de herkomst van de gebruikte groene stroom. b. wanneer er het voornemen ontstaat om lijnen aan te passen en/of te schrappen direct betrokken inwoners en reizigers daar bij te betrekken en de mogelijkheid te geven mee te denken en met alternatieven te komen. c. om in het Programma van Eisen concessie IJssel-Vecht een paragraaf op te nemen waarin wordt gesteld dat er in het geval van het opheffen en/of anders inrichten van (bus)lijnen geen directe ontslagen volgen en er vrijwilligers worden ingezet op bijvoorbeeld buurtbussen. Met andere woorden: een betaalde kracht mag niet worden vervangen door een vrijwilliger. d. dat in het Programma van Eisen bij de inkoop van certificaten van groene stroom geen certificaten mogen worden ingekocht waarvan de bron van de stroom biomassa is.
Aantal aanwezigen	39
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 38 stemmen voor en 1 stem tegen</a>
Stemverklaringen	--
Motie 3	JA21 - Uitsstel aanbesteding OV concessie IJssel-Vecht
Besluit	<a href="#">Verworpen met 7 stemmen voor en 32 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Toezegging	--
Motie 4	JA21, CDA - Zekerheid over B- en C-lijnen
Dictum	Verzoeken het college (dictum): Door betreffende specialisten voorstellen te laten ontwikkelen teneinde het PvE zodanig aan te passen dat deze - Jegens B- en C-lijnen zowel de frequentie als de tijden waarop OV aangeboden moet worden gedurende de looptijd van de concessie gelijkwaardig houdt met de uitvraag; - De inzet van andere mobiliteitsdiensten expliciet toelaat voor de B- en C-lijnen, zolang deze ingezet wordt voor de garantie op vervoer; - Alternatieve voorstellen voor de B- en C-lijnen expliciet uitvraagt en deze ook waardeert bij de beoordeling van de inschrijvingen.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	D66 (tegen)
c.	Restauratie en plaatsing kunstwerk De Tong (van Lucifer)
Dictum	1. Kennis te nemen van a. <i>Informatiedocument. Over kunstwerk De Tong (van Lucifer) van Rudi van de Wint op de Knardijk</i> en b. <i>Quick scan naar plaatsing kunstwerk De Tong (van Lucifer)</i> ; 2. Om als naam voor dit kunstwerk aan te houden 'De Tong'; 3. Op basis van de analyse in de quick scan over te gaan tot restauratie en plaatsing van kunstwerk 'De Tong' op de locatie Knardijk - A6 en de



	bij de Najaarsnota 2020 begrote middelen definitief hiervoor aan te wenden.
Ordevoorstel	De heer Raap doet het ordevoorstel eerst te stemmen over de ingediende moties, omdat deze het stemgedrag over het Statenvoorstel zullen beïnvloeden. Dit voorstel wordt door de voorzitter overgenomen.
Motie 5 - Ingetrokken	GroenLinks, ChristenUnie, 50PLUS, JA21, SP, Forum voor Democratie, DENK, CDA - Circulair herstellen van het kunstwerk de Tong
Motie 6	GroenLinks, ChristenUnie, 50PLUS, JA21, SP, Forum voor Democratie, DENK, CDA - Circulair herstellen van het kunstwerk de Tong
Dictum	Dragen het college op: 1. In het op te stellen Programma van Eisen ten behoeve van de reparatie van het kunstwerk de tong rekening te houden met de volgende aspecten; Duurzame en 'futureproof' reparatie van het kunstwerk Bij voorkeur gebruik te maken van circulaire grondstoffen 2. Indien mogelijk ook Flevolandse bedrijven uit te nodigen om deel te nemen aan het inkoopproces.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Amendement H Ingetrokken	ChristenUnie, SGP - Duidelijke communicatie naamswijziging
Amendement I	ChristenUnie, SGP - Duidelijke communicatie naamswijziging
Dictum	2. om als naam voor dit kunstwerk aan te houden 'De Tong' en deze naamswijziging met een nieuwe betekenis duidelijk te communiceren
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 25 stemmen voor en 14 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Gewijzigd dictum na amendement	1. Kennis te nemen van a. Informatiedocument. Over kunstwerk De Tong (van Lucifer) van Rudi van de Wint op de Knardijk en b. Quick scan naar plaatsing kunstwerk De Tong (van Lucifer); 2. om als naam voor dit kunstwerk aan te houden 'De Tong' en deze naamswijziging met een nieuwe betekenis duidelijk te communiceren. 3. Op basis van de analyse in de quick scan over te gaan tot restauratie en plaatsing van kunstwerk 'De Tong' op de locatie Knardijk - A6 en de bij de Najaarsnota 2020 begrote middelen definitief hiervoor aan te wenden.
Aantal aanwezig	39
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 34 stemmen voor en 5 stemmen tegen</a>
Stemverklaringen	--
Toezegging	Gedeputeerde Rijsberman zegt toe binnen een week nadere informatie aan PS te geven over de kosten van de verzekering en de dekking.
d.	Vaststelling Actieplan Biodiversiteit
Dictum	1. Het Actieplan Biodiversiteit 2022 - 2025 vast te stellen, als onderdeel van het nieuwe programma Flevoland Natuurinclusief, bestaande uit twee documenten: a. <i>Visie &amp; Beleid Actieplan Biodiversiteit</i> Dit document is richtinggevend voor de provincie en samenwerkende overheden in Flevoland. De overheden geven het goede voorbeeld.





	<p><i>b. Actie Actieplan Biodiversiteit</i> Dit document is vooral bedoeld voor de externe communicatie om andere organisaties, bedrijven en burgers aan te laten haken.</p> <p>2. Voor de uitvoering van het Actieplan Biodiversiteit in de jaren 2022 en 2023 in totaal € 2,65 mln. beschikbaar te stellen.</p> <p>3. Een nieuwe uitvoeringsreserve 'Flevoland Natuurinclusief' in te stellen en daarin € 2,65 mln. te storten vanuit de bestemmingsreserve Nieuwe Natuur (B032).</p> <p>4. Met het oog op het voorgestelde budget en de storting in de reserve de 10e begrotingswijziging vast te stellen.</p> <p>5. Het Actieplan Biodiversiteit te verwerken in het Omgevingsprogramma Flevoland, bij de eerstvolgende wijziging van dit omgevingsprogramma.</p>
Amendement J	PvdD - Een hoger ambitieniveau voor Actieplan
Besluit	<a href="#">Verworpen met 12 stemmen voor en 27 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	D66 (tegen), VVD (tegen), ChristenUnie (voor)
Amendement K	PvdD - Andere dekking actieplan Biodiversiteit
Besluit	<a href="#">Verworpen met 2 stemmen voor en 37 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Amendement L	PvdD, GroenLinks - Bescherm de biodiversiteit door stappenplan mindering bestrijdingsmiddelen
Besluit	<a href="#">Verworpen met 16 stemmen voor en 23 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	--
Amendement M	PvdD, GroenLinks - Maak natuurinclusief bouwen standaard
Besluit	<a href="#">Verworpen met 10 stemmen voor en 29 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	D66 (tegen), VVD (tegen), ChristenUnie (voor)
Amendement N	GroenLinks, D66 - Wijziging startdatum Actieplan Biodiversiteit
Dictum	<p>1. Het Actieplan Biodiversiteit 2021 - 2025 vast te stellen, als onderdeel van het nieuwe programma Flevoland Natuurinclusief, bestaande uit twee documenten:</p> <p>a. Visie &amp; Beleid Actieplan Biodiversiteit Dit document is richtinggevend voor de provincie en samenwerkende overheden in Flevoland. De overheden geven het goede voorbeeld.</p> <p>b. Actie Actieplan Biodiversiteit. Dit document is vooral bedoeld voor de externe communicatie om andere organisaties, bedrijven en burgers aan te laten haken.</p>
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	D66 (tegen), VVD (tegen), ChristenUnie (voor)
Gewijzigd dictum na amendement	<p>1. Het Actieplan Biodiversiteit 2021 - 2025 vast te stellen, als onderdeel van het nieuwe programma Flevoland Natuurinclusief, bestaande uit twee documenten:</p> <p>a. <i>Visie &amp; Beleid Actieplan Biodiversiteit</i></p>



	<p>Dit document is richtinggevend voor de provincie en samenwerkende overheden in Flevoland. De overheden geven het goede voorbeeld.</p> <p><i>b. Actie Actieplan Biodiversiteit</i></p> <p>Dit document is vooral bedoeld voor de externe communicatie om andere organisaties, bedrijven en burgers aan te laten haken.</p> <p>2. Voor de uitvoering van het Actieplan Biodiversiteit in de jaren 2022 en 2023 in totaal € 2,65 mln. beschikbaar te stellen.</p> <p>3. Een nieuwe uitvoeringsreserve 'Flevoland Natuurinclusief' in te stellen en daarin € 2,65 mln. te storten vanuit de bestemmingsreserve Nieuwe Natuur (B032).</p> <p>4. Met het oog op het voorgestelde budget en de storting in de reserve de 10e begrotingswijziging vast te stellen.</p> <p>5. Het Actieplan Biodiversiteit te verwerken in het Omgevingsprogramma Flevoland, bij de eerstvolgende wijziging van dit omgevingsprogramma.</p>
Aantal aanwezigen	39
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen</a>
Stemverklaringen	--
Motie 7	PvdD - Biodiversiteitsparagraaf
Besluit	<a href="#">Verworpen met 5 stemmen voor en 34 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	CDA (tegen)
Motie 8	PvdD, GroenLinks - verbind en versterk de natuur in Flevoland
Besluit	<a href="#">Verworpen met 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	CDA (tegen)
Motie 9	VVD, JA21, PVV, CDA, SGP, Forum voor Democratie - Flevoland bloeit
Dictum	Verzoeken het college: 1. een campagne te starten 'Flevoland bloeit' - waarbij, 2. Alle Flevolandse agrariërs een bloemenmengsel pakket ontvangen die onze waardering uitspreken direct bijdraagt aan de biodiversiteit. 3. De kosten voor deze campagne te dekken uit het overschot Natuurbeheer 2020 - Actieplan Biodiversiteit.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 20 stemmen voor en 19 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39
Stemverklaring	PvdD (tegen), GroenLinks (tegen)
Motie 10	PvdA, GroenLinks, D66, SP en ChristenUnie - Biodiversiteit als uitgangspunt provinciaal beleid
Dictum	Dragen het college op (dictum) - om het behoud en herstel van biodiversiteit, en dus het actieplan biodiversiteit, als uitgangspunt te nemen bij de verdere ontwikkeling van alle beleidsthema's van de provincie Flevoland zoals infra, wonen, economie, energie, landbouw etc. - herstel en behoud van biodiversiteit onderdeel te laten zijn van het (toekomstig) aanbestedingsbeleid en de staten te informeren op welke wijze dit kan worden gerealiseerd.
Besluit	<a href="#">Aangenomen met 21 stemmen voor en 18 stemmen tegen</a>
Aantal aanwezig	39



Stemverklaring	PvdD (voor)
----------------	-------------

<b>12</b>	<b>Sluiting</b>
	De voorzitter sluit de vergadering om 23.14 uur. Het niet besproken agendapunt 11 (Motie(s) vreemd aan de orde van de dag) wordt verdaagd naar de volgende vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 26 mei 2021.

Statengriffier,

Voorzitter,

mr. A. Kost

L. Verbeek

Noot:

Alleen aan vastgestelde besluitenlijsten kunnen rechten worden ontleend.

Een overzicht van ingediende moties en amendementen is aan deze besluitenlijst toegevoegd.

U kunt alle informatie raadplegen op:

[Provinciale Staten 28 april 2021 15:30:00, Provincie Flevoland](#)