

Interpellatiedebat 7 september 2022

De fracties van de PVV en JA21 willen graag het debat voortzetten over Aankoop stikstof ruimte in de Noordoostpolder/ aanmeldcentrum voor asielzoekers.

Op 13 juli 2022 hebben Provinciale Staten, op verzoek van de PVV en JA21, gedebatteerd over de wenselijkheid van de aanwezigheid van de heer Verbeek bij het interpellatie debat over Aankoop stikstof ruimte Noordoostpolder / aanmeldcentrum voor asielzoekers. Dit heeft geresulteerd in een motie van afkeuring tegen de heer Verbeek. Het lijkt de indieners redelijk dat de heer Verbeek kan reageren op het gevoerde debat en de ingediende motie van afkeuring.

Tevens hebben de indieners tijdens die bespreking aangegeven dat zij ook nog inhoudelijkheid over de wenselijkheid van Aankoop stikstof ruimte in Noordoostpolder gekoppeld aan een aanmeldcentrum voor asielzoekers wilden debatteren.

Om deze redenen doen de PVV en JA21 opnieuw een verzoek tot het houden van een interpellatiedebat.

De vragen die we willen stellen zijn mede afhankelijk van de reactie van de heer Verbeek. Daarnaast is de door heer De Reus (als vervanger van de heer Verbeek) toegezegde tijdlijn nogal summier. Daarom verzoeken de indieners om enige vrijheid in het stellen van de vragen in dit nieuwe debat.

Onderwerpen die in ieder geval aan bod zullen komen zijn:

- Wie heeft wanneer het initiatief genomen en waarom zijn Provinciale Staten niet meegenomen in de ontwikkelingen? Uit de tijdlijn lijkt te kunnen worden afgeleid dat de heer Verbeek de initiator is om zaken met elkaar te verbinden.
- Waarom is überhaupt besloten om de aankoop van stikstof ruimte te koppelen aan een aanmeldcentrum voor asielzoekers?
- Hoe kan het dat er rondom de bijeenkomst(en) met de fractievoorzitters van de gemeenteraad in Noordoostpolder onduidelijkheden zijn opgetreden met betrekking tot beslotenheid / geheimhouding en waarom wordt er via de pers hierover gecommuniceerd? Volgens de fractievoorzitters is de geheimhouding daarmee geschonden of is er nooit sprake geweest van geheimhouding?
- Welke toespelingen of uitspraken, die zouden kunnen worden opgevat als chantage, zijn er precies gedaan door de heer Verbeek rondom de voorgenomen vestiging van een aanmeldcentrum voor asielzoekers? Of is er soms gesuggereerd dat het Rijk, rondom andere belangrijke kwesties voor Noordelijk Flevoland, constructief zal meewerken als er door de gemeenteraad van Noordoostpolder zou worden ingestemd met de vestiging van een aanmeldcentrum voor asielzoekers?
- Wat is het staande beleid t.a.v. de rol van het provinciebestuur bij bedrijfsbeëindiging (niet alleen van agrarische bedrijven) en eventueel vrijkomende stikstofruimte?
- Op welke punten zijn de huidige en mogelijke toekomstige acties vanuit het Rijk, en diens rijksheren, door het college van Gedeputeerde Staten strijdig bevonden met het staande provinciebeleid en de provinciedoelen, en hoe gaat het college daarmee

om? Of gaat het hele college 100% mee in het voornemen om een aanmeldcentrum te realiseren?

- Had het bedrag dat is betaald voor de stikstofruimte al niet de wenkbrauwen moeten doen fronsen? Of anders gezegd, waarom zijn er geen alarmbellen afgegaan en had bij het college niet op z'n minst de vraag gesteld moeten worden, wat moeten wij hier tegenover stellen gezien de hoogte van het aankoopbedrag? Of kortweg, zijn er in ruil voor de financiële vergoeding ook nog andere zaken overeengekomen in deze stikstof transactie?

Chris Jansen

Gert-Jan Ransijn

Willem Boutkan (reserve)