



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

Randstedelijke Rekenkamer  
dr ir A. Hoenderdos  
Teleportboulevard 110  
1043 EJ AMSTERDAM



Verzenddatum  
**27 OKT. 2021**  
Onderwerp

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2854350

Reactie vooronderzoek intrekking OV-concessie

Geachte mevrouw Hoenderdos,

U heeft gevraagd om een bestuurlijke reactie op uw conceptbrief over het vooronderzoek naar de intrekking van de concessie IJssel-Vecht. Graag gaan wij in op uw verzoek.

### Algemeen

Dit vooronderzoek is een provincie-specifiek onderwerp voor Flevoland, aangedragen door de Programmaraad. Inhoudelijk is sprake van een gevoelig onderwerp, namelijk het intrekken van een OV-concessie waarbij de integriteit van de concessiehouder en het belang van eerlijke aanbestedingen in het geding waren. In nauw overleg met de onderzoekers is zorgvuldig samengewerkt met de Randstedelijke Rekenkamer (RRK). Deze contacten waren waardevol en zijn naar onze ervaring plezierig geweest.

De RRK heeft een vooronderzoek gedaan. Dit heeft geleid tot een wat andere wijze van weergave van de resultaten, namelijk in een brief en geen uitgebreid onderzoeksrapport. In uw aankondiging schrijft u dat op basis van het vooronderzoek een onderzoeksopzet wordt gemaakt. De vraag die naar voren komt is of dit vooronderzoek aanleiding geeft tot een vervolgonderzoek; in de conceptbrief geeft u daarover geen uitsluitel.

Inhoudelijk merken wij in het algemeen op dat het proces rond deze intrekking een bijzonder besluitvormingsproces is geweest. Voor dergelijke situaties bestaat geen standaardprocedure en er moet op een korte termijn een ingewikkeld en zorgvuldig besluit worden voorbereid en genomen. In deze omstandigheden hebben we goed gebruik kunnen maken van de afspraken uit de samenwerkingsovereenkomst; voor de afstemming hebben we gebruik gemaakt van de overlegstructuren die in de samenwerkingsovereenkomst staan, namelijk het MT Oost en het Bestuurlijk Overleg.

In de tweede plaats moet worden bedacht dat deze concessie al in de fase van implementatie was. De tijdsdruk was groot: binnen enkele maanden zouden inwoners van Gelderland en Overijssel zonder openbaar vervoer kunnen raken. Wij hebben bovendien in Flevoland te maken met neveneffecten door de samenhang van deze concessie met de OV-concessie in Lelystad. In die context hebben de colleges van de betrokken provincies intensief samengewerkt en gehandeld in

het belang van het openbaar vervoer voor de inwoners en in het belang van het openbaar bestuur. Wellicht ten overvloede: Flevoland heeft een positie van 10% van de concessie IJssel-Vecht.

### Leerpunten

De onderzoekers hebben tijdens het vooronderzoek de beschikking gehad over veel informatie. Deze informatie was niet altijd direct of volledig bij de provincie Flevoland voor handen in het interne provinciale documentatiesysteem. Het ging daarbij onder andere om documentatie van bestuurlijke en ambtelijke overleggen. Belangrijk is hierbij op te merken dat de provincie Overijssel penvoerder is van deze concessie. De onderzoekers hebben drie leerpunten benoemd die in een regulier verbeter- en professionaliseringstraject kunnen worden meegenomen.

*1. Het maken van heldere afspraken over samenwerking, overlegstructuren en taakverdeling in de samenwerking tussen de drie provincies.*

### Reactie

Het is gebruikelijk om bij samenwerking tussen provincies een samenwerkingsovereenkomst op te stellen, waarin afspraken worden gemaakt. Bij de gezamenlijke aanbesteding van de concessie IJssel-Vecht is dat ook gebeurd. De wijze van informatie- en archiefbeheer maakt daarbij onderdeel uit van een dergelijke samenwerkingsovereenkomst. Hierbij kan een aantal verbeteringen worden aangebracht, zoals afspraken over de beschikbaarheid of uitwisseling van de formele documenten en voorbereidende stukken, zoals verslagen. Die horen te worden bewaard in de eigen archieven. Gelet op de onvoorziene omstandigheden van deze casus moet daarbij worden afgewogen dat een dergelijke informatieuitwisseling wel werkbaar moet zijn.

De samenwerking tussen de drie provincies wint aan effectiviteit en efficiency door op dossiers één van de drie provincies tot penvoerder te benoemen. In de eerste plaats hebben de provincies op deze manier een duidelijk aanspreekpunt richting marktpartijen. Provincies worden daardoor niet of minder tegen elkaar uitgespeeld en voorkomen wordt dat er in de communicatie ruis ontstaat. In de tweede plaats is het ook van belang dat de verantwoording en transparantie is gebaat bij een duidelijke informatievoorziening. Bij de aanbesteding van de concessie IJssel-Vecht is vastgelegd dat de penvoerder het archief vormt en (in dit geval de provincie Overijssel) zij dit na afloop van het traject aan de andere deelnemers beschikbaar stelt. De andere partijen zijn daarom terughoudend geweest in de dossiervorming. In de voorbereiding van dit intrekingsbesluit is overigens veel gebruik gemaakt van de lijnen die in de samenwerkingsovereenkomst zijn uitgezet, bijvoorbeeld over de beschikbare informatie op basis waarvan het besluit moest worden genomen.

In lijn met uw advies vinden wij het wenselijk om bij een volgende samenwerking de afspraken over taken van de penvoerder te concretiseren. Bijvoorbeeld over het beheer en het delen van informatie tijdens en bij afronding van de samenwerking. Bij de nieuwe aanbesteding IJssel-Vecht is al een flinke stap voorwaarts gezet door voor deze aanbesteding een gezamenlijk dossier te vormen dat voor alle partijen digitaal (veilig) toegankelijk is. Hierdoor hebben alle betrokken medewerkers van de provincies rechtstreeks en direct toegang tot de documenten. Na afloop van het project wordt dit dossier geschikt gemaakt voor archivering in de drie provincies. Bij gezamenlijke projecten/trajecten moeten dergelijke uitgangspunten en werkwijzen van inrichting en delen van informatie worden geregeld.

*2. Het verbeteren van de werkwijzen over het gebruik van het documentatiesysteem en verslaglegging bij de provincie Flevoland zowel ten behoeve van de archivering als voor de informatiedeling tussen medewerkers (wie heeft welke informatie wanneer).*

### Reactie

Een betere werkinstructie voor de samenwerking en voor de toepassing van het informatie- en archiefbeheer zal medewerkers helpen grip te krijgen op de type overleggen, op de verslaglegging daarvan en de opslag van deze documenten in het documentatiesysteem. De medewerkers moeten voorafgaand aan een project/traject onderling afspraken maken over welke dossiermap zij gebruiken voor het project en zorgen dat alle betrokken medewerkers ook daadwerkelijk toegang

hebben tot de dossiermap. Zoals eerder opgemerkt moet dit wel in balans zijn met de werkbaarheid.

*3. Het opstellen van een procedure bij de provincie Flevoland om de toegang tot geheime stukken beter te faciliteren voor de vakafdelingen.*

Reactie

De vindbaarheid van 'niet openbare' besluitvorming is een aandachtspunt. Dat geldt niet alleen voor concessiebeheer. Informatiebeheer bijvoorbeeld in samenwerkingsverbanden vraagt om maatwerkoplossingen. Het informatiesysteem heeft beperkingen en we denken na over oplossingen waarbij medewerkers tijdelijk toegangsrechten krijgen tot niet openbare informatie en documenten. Dergelijke aspecten doen zich voor in gevallen van Wob-verzoeken en onderzoeken van de Rekenkamer. Om dergelijke toegang te regelen moet er een werkwijze worden vastgesteld en bewaakt.

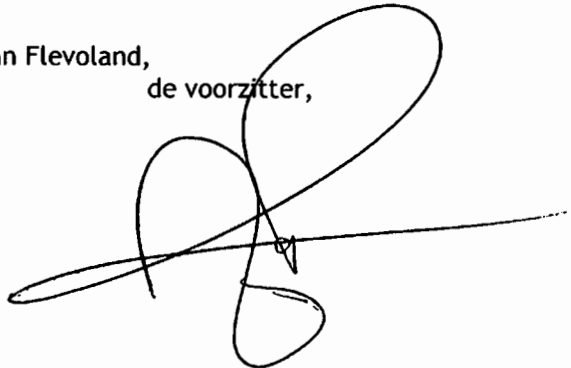
Ten slotte

De behandeling van dit onderzoek en uw brief in Provinciale Staten wachten wij met belangstelling af.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,



drs. D.J. Tijn - drs. J. de Reus