

Aanvraag Interpellatiedebat "Niet tijdig en volledig informeren van PS tav datacenter Zeewolde"

1. Waarom is de anterieure overeenkomst tussen Zeewolde, de provincie en Meta pas 2 dagen na het vorige interpellatiedebat van 9 december j.l. in een geheime mededeling aan PS gecommuniceerd en is hiermee de mogelijkheid tot inbreng, debat, instemming of afkeuring PS ontnomen? En waarom is hier geen melding van gemaakt tijdens het interpellatiedebat zelf?
2. In het interpellatiedebat van 9 december j.l. en in eerdere commissievergaderingen is meermaals door gedeputeerde Appelman aangegeven dat de provincie geen middelen in handen had om alsnog in te grijpen en het hyperscale datacentrum in Zeewolde tegen te houden of invloed op uit te oefenen.
Echter blijkt nu uit mededeling 2904010 gedateerd op 19 januari 2022, welke PS ontving op 20 januari 2022, dat GS een reactieve aanwijzing had kunnen geven.
Waarom is dit niet tijdens het bewuste interpellatiedebat al met PS gecommuniceerd?
Ook is het aspect van invloed hebben op deze lopende procedure, tijdens de beeldvormende sessie op 19 januari aan de orde gekomen. Ook toen is door GS niet gewezen op de optie van reactieve aanwijzing en de bijna te verlopen termijn?
Waarom is PS hierbuiten gelaten? En waarom is specifiek gekozen nu, via deze mededeling, alsnog PS, weliswaar heel erg laat, gezien de bijna verlopen termijn, te informeren?
3. Na het interpellatiedebat is tijdens de voortzetting van de PS vergadering op 22 december j.l. door CvK Verbeek aan PS een toezegging gedaan de termijnen om nog invloed te kunnen uitoefenen op het bestemmingsplan en de vergunningverlening uit te zoeken. Hierna is middels een mail op 23 december 2021 en 7 januari j.l. PS voorgehouden dat het dossier geen spoed had, omdat eventuele acties binnen 6 weken na het ter inzage leggen door de gemeente Zeewolde moesten genomen worden, welke pas op zijn vroegst in april/mei wordt verwacht.
Nu blijkt uit mededeling 2904010 dat deze informatie niet volledig is. M.b.t. een reactieve aanwijzing, één van de mogelijkheden van de provincie, gaat het om de deadline van 6 weken na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad Zeewolde (op 16 december vastgesteld). Deze termijn blijkt nu 27 januari a.s. af te lopen. Eén dag na de volgende PS vergadering, waardoor de mogelijkheid om hier gebruik van maken heel erg lastig is geworden. Hoe kan het dat PS van verkeerde of onvolledige informatie is voorzien?

J. Luijendijk, Partij voor de Dieren