

Antwoordnota

Ontwerp Omgevingsverordening provincie Flevoland

Inleiding

Op 22 april 2020 hebben Provinciale Staten van Flevoland het ontwerp van de Omgevingsverordening provincie Flevoland (hierna: de ontwerpverordening) vastgesteld en voor inspraak vrijgegeven.

De ontwerpverordening heeft van 14 mei tot en met 24 juni 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De ontwerpverordening is beschikbaar op de provinciale website en op www.ruimtelijkeplannen.nl (plannummer NL.IMRO.9924.OVFlevoland-ON01). De ontwerpverordening is bekendgemaakt in Flevopost editie Lelystad/Dronten en Noordoostpolder, Zeewolde actueel, Almere Deze Week en Urkerland op 11 mei, 12 mei en 13 mei 2020. Tot slot is de ontwerpverordening toegezonden aan betrokken overheidsorganen en belangenorganisaties.

In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen inspraakreacties en de hieruit voortvloeiende aanpassingen ten opzichte van de ontwerpverordening. Voorts worden in deze antwoordnota ook ambtshalve aanpassingen aangegeven die noodzakelijk zijn om enkele onjuistheden en onduidelijkheden in het ontwerp op te lossen.

Alle wijzigingen zijn zichtbaar gemaakt in de Omgevingsverordening provincie Flevoland (#2579506), wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreacties in [paarse tekst](#) en de ambtshalve wijzigingen in [groene tekst](#).

Binnengekomen inspraakreacties:

	Organisatie	Datum	Registratienummer
1	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	18/05/2020 (e-mail)	2611566
2	BIJ12	18/05/2020 (e-mail)	2637570
3	Natuur en Milieufederatie Flevoland (mede onderschreven door de Vogel- en Natuurwacht Flevoland, Dierbaar Flevoland en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging afdeling Lelystad)	16/06/2020 (brief)	2630981
4	Het college van burgemeester en wethouders van Lelystad	19/06/2020 (brief) 20/06/2020 (e-mail)	2628885 2629178
5	Stichting Flevo-landschap (mede namens Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Landschapsbeheer Flevoland)	22/06/2020 (brief)	2629578
6	Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	23/06/2020 (brief)	2629688
7	Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder	23 juni 2020 (brief)	2634749

Inspraakreacties

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
Algemeen			
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Hartelijk dank en de complimenten voor het eerste ontwerp van de Omgevingsverordening Flevoland.	Dank voor het compliment.	Nee
Gemeente Noordoostpolder	De nieuwe verordening zet een aantal bestaande verordeningen om zonder deze inhoudelijk te wijzigen. Wij hebben van de juridische technische wijzigingen kennis genomen en hebben daarop verder geen commentaar. Om die reden dienen wij geen zienswijze in.	Dank voor de reactie.	Nee
Gemeente Noordoostpolder	Het uitstel van de Omgevingswet zien wij als een kans. Wij komen de komende periode graag gezamenlijk tot 'Omgevingwetvriendelijke' regelingen en beleid. Ons voorstel is om elkaar daartoe te inspireren en een goed proces in te zetten in aanloop naar de Omgevingswet. U geeft zelf aan twee zaken belangrijk te vinden voor de toekomst. Allereerst het opereren als 'complementair bestuur' (één overheid) en ten tweede uitvoering geven aan het centrale uitgangspunt van de Omgevingswet 'van nee, tenzij naar ja mits'. Om beiden waar te maken, lijkt ons een duidelijke onderlinge verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden onontbeerlijk. Wij verzekeren u, er de komende tijd alles aan te zullen doen om dit resultaat samen met u te bereiken.	Dank voor de constructieve reactie. Uiteraard dienen we als één overheid op te treden. Hiervoor treffen de overheden en andere uitvoerende partijen elkaar op het Platform Omgevingswet Flevoland. Wij stellen een prettige samenwerking met u zeer op prijs.	Nee
Geur			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	Onder de Omgevingswet wordt geur in beginsel gereguleerd door het omgevingsplan, tenzij de provincie dit aspect als provinciaal belang heeft aangemerkt. Diverse vragen/opmerkingen: a. In de omgevingsverordening is geen instructieregel voor de gemeenten opgenomen met betrekking tot geur. Evenmin zijn in de	In de omgevingsverordening zijn inderdaad geen regels voor geur opgenomen. Dit komt doordat de voorliggende aanpassing van de verordening betreft een technisch juridische omzetting van regelgeving in verband met de komst van de Omgevingswet. Het past niet bij het karakter van de voorliggende aanpassing van de verordening	Nee

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	<p>ontwerpverordening algemene regels over geur opgenomen.</p> <p>b. In de ontwerpverordening is geur in bijlage XII weliswaar aangewezen als provinciaal belang maar onduidelijk is wat de bedoeling/reikwijdte van deze aanwijzing is.</p> <p>c. Van belang dat duidelijk is dat/of deze beleidsregels ook onder de Omgevingswet voor provinciale (complexe) bedrijven kunnen worden toegepast.</p> <p>d. Is niet bekend of met de gemeenten afstemming heeft plaatsgevonden omtrent regeling van geur in de omgevingsverordening of het omgevingsprogramma van de provincie in relatie met de nog op te stellen omgevingsplannen.</p> <p>e. OFGV verzoekt om in de omgevingsverordening - hetzij in een artikel, hetzij in de toelichting op de ontwerpverordening - expliciet aan te geven dat geur in zijn algemeenheid of de geurbelasting vanwege provinciale (complexe) bedrijven, wordt aangemerkt als provinciaal belang. Daarbij kan dan worden verwezen naar paragraaf 5.3. "Geur" van het Omgevingsprogramma Flevoland en daarmee naar de provinciale Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008.</p> <p>f. OFGV verzoekt om in de ontwerpverordening of in de toelichting bij deze ontwerpverordening in te gaan op de afbakening met de geurregeling in de nog op te stellen omgevingsplannen.</p>	<p>om vanuit provinciaal belang regels over geur toe te voegen.</p> <p>In de ontwerp omgevingsverordening wordt in bijlage XII het voorkomen van geurhinder genoemd als provinciaal belang. Deze bijlage hoort bij de motiveringsplicht voor de omgevingsvergunning voor het opsporen en winnen van schaliegas als bedoeld in het hoofdstuk over schaliegas. Het bevat een beknopte samenvatting van het Omgevingsprogramma Flevoland en de regels voor de fysieke leefomgeving. Deze bijlage wordt vervangen door een verwijzing naar de lijst van gevallen van provinciaal belang, die in de loop van dit jaar vastgesteld wordt. Ook deze lijst is gebaseerd op vigerend provinciaal beleid en regelgeving.</p> <p>De provincie heeft daarnaast, zoals bij de OFGV bekend is, beleid over geur vastgelegd in de "Beleidsregel beoordeling geurhinder 2008". Daarmee is in een openbaar document aangegeven dat de provincie dit onderwerp van provinciaal belang acht. De toepasbaarheid van de beleidsregels veranderen niet door de komst van de Omgevingswet. De OFGV toetst aan deze beleidsregel als er sprake is van een aanvraag om omgevingsvergunning waarvoor de provincie het bevoegd gezag is. In 2021 worden de beleidsregels omtrent de fysieke leefomgeving "Omgevingswetproof" gemaakt. In dit kader zal de provincie de vraag meenemen of voor geur een regeling in een beleidsregel afdoende is. Uiteraard zal de provincie hierover afstemmen met de gemeenten in verband met de nog op te stellen omgevingsplannen en met de OFGV. Kortom, op dit moment is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan de verzoeken van de OFGV</p>	

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
		om in de verordening iets op te nemen over geur. Het verzoek valt namelijk buiten de reikwijdte van de technisch juridische omzetting van regelgeving. Uiteraard nemen we de opmerkingen mee in het traject voor het actualiseren van de beleidsregels.	
Lucht			
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	De aanbeveling wordt gedaan om vergunningseisen te verscherpen m.b.v. het Schone lucht akkoord. Provincie Flevoland heeft recentelijk het Schone Lucht akkoord ondertekent (SLA). Hierin staan doelstellingen geformuleerd die als een van de beleidstrajecten in de Omgevingsverordening terug zouden kunnen komen. In het SLA is bijvoorbeeld afgesproken dat partijen bij vergunningverlening zullen uitgaan van de "onderkant" van de Bref- range van de emissieniveaus; wat wil zeggen dat Bevoegd Gezag stingentere omgevingswaarden zal gaan hanteren; in eerste instantie bij nieuwe vergunningen en revisies, maar in de loop van de tijd ook door het openbreken van bestaande vergunningen. Opmerking: Het scherper vergunnen door uit te gaan van de onderkant van de Brefranges kan mogelijk wel gevolgen hebben voor de benodigde inzet op het vergunningproces.	In de omgevingsverordening zijn de vergunningseisen niet verscherpt. Dit komt doordat de voorliggende aanpassing van de verordening betreft een technisch juridische omzetting van regelgeving in verband met de komst van de Omgevingswet. Het past niet bij het karakter van de voorliggende aanpassing van de verordening om deze vergunningseisen te verscherpen.	Nee
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	De omgevingsverordening leent zich ook om gebieds-gerelateerd voor luchtkwaliteit lagere normen vast te stellen (bv vanuit bescherming van lokale functies). Die concreet gehaald kunnen worden door het aanscherpen van emissiegrenswaarden in de omgevingsvergunning.	In de omgevingsverordening zijn inderdaad geen lagere normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Dit komt doordat de voorliggende aanpassing van de verordening betreft een technisch juridische omzetting van regelgeving in verband met de komst van de Omgevingswet. Het past niet bij het karakter van de voorliggende aanpassing van de verordening om lagere normen vast te stellen en emissiegrenswaarden aan te scherpen.	Nee

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
Hoofdstuk 4 Grondwaterbeschermingsgebieden			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 4.6, derde lid en artikel 4.8:</u> Waarom is artikel 4.6, derde lid, en in artikel 4.8 het woord 'verstoren' niet opgenomen, terwijl dat wel het geval is in artikel 4.4 lid 3? Er wordt wel verwezen naar het verbod op bodemverstoring.	Bedankt voor het attenderen op deze omissie in de formulering van de genoemde artikelen. Dit wordt hersteld in de definitieve verordening.	Ja, de formulering van de artikelen 4.6 lid 3 en 4.8 is in lijn gebracht met de formulering van artikel 4.4 lid 3.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 4.7, vierde lid:</u> In dit artikel is per abuis verwezen naar de bepalingen/nummering van de vigerende omgevingsverordening.	Bedankt voor het attenderen op deze onjuiste verwijzing. Dit wordt hersteld in de definitieve verordening.	Ja, de verwijzing in artikel 4.7 lid 4 is aangepast.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikelen 4.4, derde lid, 4.6, derde lid, 4.8, 4.10, eerste lid, 4.11, eerste lid, en 4.12, eerste lid:</u> In artikel 4.12, eerste lid wordt voor de toegestane diepte verwezen naar een specifieke kaart. In de artikelen 4.4, derde lid, 4.6, derde lid, 4.8, 4.10, eerste lid en 4.11, eerste lid, is dat niet het geval. Vraag van de OFGV: In een artikel wel of niet verwijzen naar een kaart waarop per gebied is aangegeven onder welke diepte bepaalde handelingen niet of alleen onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan? En als naar een kaart wordt verwezen, dan wel of niet verwijzen naar bijlage 2 (zoals in artikel 4.2)?	Bedankt voor het attenderen op dit onjuiste zinsdeel. Per abuis is dit blijven staan in artikel 4.12, lid 1. Dit wordt hersteld in de definitieve verordening. In deze nieuwe omgevingsverordening verwijzen we niet meer naar pdf-kaarten maar koppelen we regels aan digitale werkingsgebieden. De werkingsgebieden voor grondwaterbeschermingsgebieden zijn gedefinieerd via artikel 4.2 in bijlage II. De geometrische begrenzing van de werkingsgebieden zijn online te raadplegen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet.	Ja, in diverse artikelen is het zinsdeel die begint met 'op de kaart' geschrapt.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikelen 4.10 t/m 4.12:</u> Het is voor bedrijven erg lastig om vier weken van tevoren al de betreffende werkzaamheden te melden. De toezichthouders kunnen uit de voeten met een termijn van twee weken voor begin van de werkzaamheden. Deze termijn was ook al vastgelegd in de vigerende omgevingsverordening en in de daarvoor geldende Verordening fysieke leefomgeving Flevoland. Voor wat betreft de termijn voor het melden van afwijking van de gegevens en bescheiden die bij een eerdere melding zijn verstrekt, wordt door de	In de vigerende Omgevingsverordening Flevoland (afdeling 5.2.2) is voor het indienen van meldingen een termijn van 2 weken gesteld. Een termijn van 4 weken is gesteld voor het melden van een afwijking van de gegevens en bescheiden die bij een eerdere melding zijn verstrekt. In afdeling 4.2.2 van de ontwerp omgevingsverordening zijn deze termijnen gelijk getrokken met de termijn die de Omgevingswet in het Besluit activiteiten leefomgeving stelt aan het indienen van een melding. In verband met het belang om landelijke	Nee

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	toezichthouders gesignaleerd dat bij bedrijven een grote behoefte bestaat om deze termijn te verkorten naar een week.	uniformiteit in termijnen voor meldingen te waarborgen, zie wij geen aanleiding de omgevingsverordening op dit punt aan te passen.	
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 4.14:</u> Dit artikel bevat een instructieregel aan het waterschap om grondwater te onttrekken of te infiltreren op grotere diepte. Vraag van de OFGV: Wil de provincie ook het retourneren van grondwater op grotere diepte verbieden?	Infiltreren is water in de bodem brengen met het doel dit later op te pompen (zoals het water in de duinen dat later wordt opgepompt voor drinkwaterproductie). Retourneren is het weer in de bodem brengen van water dat eerst is opgepompt (bijvoorbeeld bij een bouwputbemaling, dan wordt het water geloosd in de grond). Het is de bedoeling dat het absolute verbod op beide ziet. Dit wordt aangepast in de definitieve verordening.	Ja, in het hernummerde artikel 4.20 lid 1 is de term 'retourneren' toegevoegd en in de toelichting bij dit artikel is een uitleg opgenomen over het verschil tussen infiltreren en retourneren. Verder is bij de begripsbepalingen (artikel 1.1) de definitie van 'infiltreren van water' uit de Waterwet opgenomen.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 4.15:</u> In dit artikel wordt verwezen naar "een beschermingsgebied voor grondwater of een waterwingebied als bedoeld in de artikelen 5.4, vierde lid en 5.6, vierde lid". Hier is per abuis verwezen naar de bepalingen/nummering van de vigerende omgevingsverordening.	Bedankt voor het attenderen op deze onjuiste verwijzing. Dit wordt hersteld in de definitieve verordening.	Ja, de verwijzing in het hernummerde artikel 4.21 is aangepast.
Hoofdstuk 5 Grondwateronttrekkingen			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 5.3:</u> In artikel 5.3, derde lid, zijn onttrekkingsinrichtingen met een pompcapaciteit die niet meer bedraagt dan 10 m3 per uur, indien het onttrokken water in een aaneengesloten systeem weer volledig wordt teruggebracht in hetzelfde watervoerende pakket als waaraan het is onttrokken, vrijgesteld van de van de registratieplicht en de verplichting tot het jaarlijks verstrekken van gegevens en bescheiden als opgenomen in de artikelen 4.1150 en 4.1150a van	Deze aanbeveling betreft niet geheel een beleidsneutrale omzetting. Dit betekent namelijk een lastenverzwaring voor nieuwe gevallen en voor de reeds bestaande systemen zullen we overgangsrecht moeten opstellen omdat het niet redelijk is hen alsnog een verplichting op te leggen.	Ja (gedeeltelijk), de vrijstelling wordt alleen gekoppeld aan de hoeveelheid (artikel 4.1150, onder a Bal). De overige gegevens dienen alsnog te worden aangeleverd in verband met de handhaafbaarheid op

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	het Bal. Voorgesteld wordt om deze vrijstellingsregeling te laten vervallen.		doelmatigheid van het bodemenergiesysteem.
Hoofdstuk 6 Historische grondwaterverontreinigingen			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	Lastig te lezen zonder toelichting. Is dit hoofdstuk opgesteld om in de omgevingsverordening regels te stellen voor alle grondwaterverontreinigingen (waaronder ook de beperkte grondwaterverontreinigingen)?	In de Omgevingswet is een knip in bevoegdheid gemaakt tussen verontreinigingen in de grond (taak gemeente) en verontreinigingen in het grondwater (taak provincie). In Flevoland wordt een verontreiniging beschouwd als een grondwaterverontreiniging wanneer er sprake is van een milieuvreemde en/of in verhoogde concentratie voorkomende stof die in opgeloste vorm in het grondwater aanwezig is en zich met het grondwater kan verspreiden. Overige verontreinigingen onder de grondwaterspiegel worden niet gezien als grondwaterverontreiniging. Er is voor gekozen de knip niet te leggen bij het grondwaterpeil, aangezien dit in veel situaties in de polder geen werkbare scheiding is: het grondwater bevindt zich dicht onder maaiveld en niet alle verontreinigingen onder het grondwaterpeil vormen een bedreiging voor het grondwater.	Ja, met het toevoegen van de toelichting.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<p><u>Artikel 6.4:</u> In het eerste lid is een verplichting opgenomen om vooronderzoek te doen bij een activiteit die “van invloed is” op het grondwater.</p> <p>Vraag van de OFGV: “van invloed is” of “van invloed kan zijn”?</p> <p>Weten we zonder vooronderzoek welke activiteiten van invloed zijn op het grondwater?</p>	<p>Het gaat inderdaad om activiteiten die van invloed kunnen zijn op het grondwater. De formulering van het artikel wordt als zodanig aangepast.</p> <p>Het gaat om alle activiteiten die de grondwaterstroming beïnvloeden, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - activiteiten met een bemaling; - activiteiten met een grondwateronttrekking of infiltratie, en 	<p>Ja, de formulering wordt aangepast.</p> <p>Ja, met het toevoegen van de toelichting.</p>

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	<p>Artikel 6.4 ziet tevens op bekende grondwaterverontreinigingen. Vraag van de OFGV: Hoe weet de burger welke grondwaterverontreinigingen bekend zijn? Komt er in dit artikel nog een verwijzing naar een, nog op te stellen, kaart met daarin de bekende grondwaterverontreinigingen?</p>	<p>- ondergronds bouwen beneden de grondwaterstand. In het artikel wordt vooronderzoek meer voorgeschreven, maar een risicobeoordeling van het grondwater.</p> <p>De bij de provincie bekende grondwaterverontreinigingen zullen in de omgevingsverordening worden opgenomen als werkingsgebied. De regels die hierop van toepassing zijn worden dan ook alleen aan deze locaties gekoppeld. Daarmee is het voor iedereen duidelijk om welke locaties het gaat. Tevens dient bij het vooronderzoek het provinciaal regionaal waterprogramma te worden betrokken. Dit programma bevat ook een overzicht van de bekende grondwaterverontreinigingen, inclusief de te nemen maatregelen, etc.</p>	<p>Ja, de regels en de toelichting worden aangepast.</p>
<p>Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek</p>	<p><u>Artikel 6.6:</u> In het eerste lid wordt verwezen naar artikel 5.7d Bal. Het nu vastgestelde Bal bevat een artikel 5.7d (nader bodemonderzoek). Als gevolg van het Invoeringsbesluit Omgevingswet (voorhangversie mei 2019) zal het Bal worden vernummerd. In het ontwerp daarvan is een nieuwe paragraaf 5.2.3 Bal kosten-batenanalyse energie efficiëntie opgenomen met daarin ook een artikel 5.7d. Voorgesteld wordt om bij het definitief vaststellen van de omgevingsverordening te kijken welke artikelnummering het Bal uiteindelijk krijgt.</p>	<p>Bedankt voor het attenderen op de vernummering van het Bal.</p>	<p>Ja, de verwijzing in het hernummerde artikel 6.8 is aangepast paragraaf 5.2.2 Bal</p>
<p>Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek</p>	<p><u>Artikel 6.7:</u> In het derde lid is opgenomen dat Gedeputeerde Staten aan een omgevingsvergunning voor een grondwatersaneringsactiviteit voorschriften kunnen verbinden. Tekstvoorstel: 'Gedeputeerde Staten' vervangen door 'het bevoegd gezag'.</p>	<p>Bedankt voor het attenderen, het tekstvoorstel wordt overgenomen.</p>	<p>Ja, het hernummerde artikel 6.22 wordt aangepast.</p>

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	Achtergrond: bij een meervoudige aanvraag zullen B&W het bevoegd gezag vormen voor de omgevingsverordening (met instemmingsrecht van GS).		
Hoofdstuk 7 Ontgrondingen			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	De nummering van de besluittekst correspondeert niet met de nummering bij artikelsgewijze toelichting.	Bedankt voor het attenderen op de onjuiste nummering.	Ja, de nummering van de artikelsgewijze toelichting is aangepast.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 7.4:</u> In de toelichting bij artikel 7.4 (per abuis in het ontwerp aangeduid als toelichting op artikel 7.3) is aangegeven dat als gevolg van invoering van het Bal en de Omgevingsverordening Flevoland het vrijstellingsregime voor ontgrondingen vrijwel niet wijzigt. De OFGV wijst erop dat de regeling in het Bal op een aantal punten niet beleidsneutraal is ten opzichte van de vigerende omgevingsverordening.	Met de formulering is beoogt aan te geven dat voor burgers, bedrijven en overheden de regels met betrekking tot ontgrondingen niet strenger worden dan dat deze nu zijn in Flevoland. Daar waar sprake is van versoepeling van de regels in het Bal is in overleg met de omgevingsdienst naar de consequenties gekeken en beoordeeld dat deze passen binnen het vigerende beleid en de te beschermen belangen in Flevoland niet schaadt.	Ja, de toelichting is op dit punt aangevuld.
Hoofdstuk 8 Wegen en bescherming landschap			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	Is er een reden waarom er in de artikelen die hierop volgen de betreffende wegen niet eensluidend worden aangeduid?	Er wordt provinciale wegen, wegen in beheer bij de provincie Flevoland en beperkingengebied van de wegen en gewoon het begrip weg gebruikt. Waar mogelijk wordt dit aangepast.	Ja
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 8.3:</u> In de praktijk zal niet altijd eenduidig aan te tonen zijn wie degene is die een bord heeft geplaatst. Dan komt het aan op de vraag tot wie de bepaling over het 'behouden' van een bord zich richt. Verzoek van de OFGV om in de verordening nader toe te lichten wie kan worden aangesproken tot verwijdering van borden die illegaal zijn geplaatst (wie 'behoudt' het bord?).	Verzoek van de OFGV wordt niet overgenomen. De verordening ziet op activiteiten in de fysieke leefomgeving en hoe daarmee om moet worden gegaan. Het verwijderen van illegale borden is handhaving en behoort niet in de verordening thuis. Daarnaast ziet artikel 8.3 op degene die de activiteit verricht.	Nee
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 8.8:</u> In artikel 8.8 van de verordening is de mogelijkheid opgenomen om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bij of krachtens afdeling 8.4 gestelde regels. De regels voor herdenkingstekens zijn echter opgenomen in afdeling 8.2 (artikel 8.7). Dit betekent dat niet bij	In de huidige verordening is bescherming landschap losgetrokken van het hoofdstuk wegen. Dit betekent dat in artikel 8.4 onder i een uitzondering is opgenomen voor herdenkingstekens zoals bedoeld in artikel 9.25 en 11.32 van de Omgevingsverordening. In deze	Nee

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	<p>maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.8 kan worden afgeweken van de eisen voor de herdenkingstekens.</p> <p>Vraag van de OFGV: Is dit een bewuste keuze? In de vigerende verordening kan wel, in de vorm van een ontheffing, afwijking van de algemene regels voor herdenkingstekens worden aangevraagd.</p>	<p>artikelen wordt een nadere uitwerking gegeven waaraan herdenkingstekens moeten voldoen.</p>	
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<p><u>Artikel 8.7:</u> Een dergelijke meldingsplicht is niet opgenomen in dit artikel. In de toelichting bij artikel 7 is vermeld dat bewust geen meldingsplicht is opgenomen voor het plaatsen van herdenkingstekens. Voorstel van de OFGV: wijziging van het tweede lid waarin wordt verwezen naar “de melder”.</p> <p>Vraag van de OFGV: Hoe verhouden artikel 8.7 en artikel 8.23 zich tot elkaar in geval van een herdenkingsteken in de vorm van een bord?</p>	<p>In de verordening is nu aangegeven dat voor herdenkingstekens een uitzondering is opgenomen is het hoofdstuk bescherming landschap indien herdenkingstekens worden geplaatst buiten de bebouwde kom en langs provinciale wegen. Voor het overige geldt dat voor herdenkingstekens een meldingsplicht is opgenomen.</p>	Ja
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<p><u>Artikel 8.23:</u> De OFGV heeft meerdere vragen over dit artikel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe verhoudt het eerste en het tweede lid met elkaar? - Waarom komen de bepalingen opgenomen in artikel 3.4, eerste lid, onder i en onder o, p, q en r, van de vigerende omgevingsverordening niet terug in het nieuwe artikel 8.23? - Zinsopbouw tweede lid loopt niet. - Verwijzing lid 3 naar een KLIC melding. Waar is omschreven wat een KLIC melding is? 	<p>Artikel 8.23 lid 1 geeft aan wanneer een bord mag worden geplaatst en lid 2 geeft aan aan welke eisen het bord dan moet voldoen.</p> <p>Bepalingen alsnog overgenomen</p> <p>Lid 2 is aangepast</p> <p>KLIC melding wordt omschreven in een toelichting.</p>	Ja
Hoofdstuk 14 Natuurnetwerk Nederland			
Gemeente Lelystad	<p>Artikel 14.5 (Algemene regels wijzigingen begrenzingen):</p> <p>Lid 3 van artikel 14.5 gaat er van uit dat in voorkomend geval gecoördineerd wordt. Aangezien de provincie het besluit tot wijziging bekend maakt, gaat de gemeente Lelystad er van uit dat de coördinatie ook door de provincie plaatsvindt.</p>	<p>Het betreft hier een voortzetting van de huidige werkwijze zoals voor het eerst vastgelegd in de VFL. Omdat coördinatie gevraagd wordt met de ruimtelijke procedure waarbij de gemeente een besluit tot wijziging van een omgevingsplan bekend maakt, is coördinatie door de gemeente net zo goed mogelijk. Wij nemen uw tekstvoorstel derhalve niet over.</p>	Nee

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	Gemeente Lelystad stelt derhalve voor de zin te wijzigen in: "..... in voorkomend geval gecoördineerd door de provincie".		
Hoofdstuk 15 Natuurbescherming			
BIJ12	De toelichting van de artikelen mist.	Dit is aangevuld.	Toelichting is aangevuld.
Gemeente Lelystad	<p><u>Artikel 15.4:</u> aanwijzing vergunningvrije gevallen schadelijke handelingen andere soorten): strekking artikel onduidelijk en voorwaarden verbinden De strekking van dit artikel is niet duidelijk. Het lijkt er op dat ten behoeve van de benoemde activiteiten het vangen en/of doden van benoemde soorten mogelijk gemaakt wordt. Dit lijkt in strijd met de wettelijke zorgplicht en met het zorgvuldigheidsbeginsel, verwerkt onder andere in gedragscodes.</p> <p>Daarnaast zijn geen dodings- en vangmiddelen in het artikel opgenomen en is niet aangegeven dat eerst gewerkt dient te worden met verjagen en werken richting een vluchtroute.</p> <p>De gemeente Lelystad vindt het ongewenst om het vangen of doden op deze wijze vrij te geven. Gemeente Lelystad stelt voor om dat er voor het doden een omgevingsvergunning aangevraagd wordt, dat er voor het vangen middelen in de ontwerpverordening opgenomen worden en dat er een beschrijving in de ontwerp- verordening opgenomen wordt waar vrijgelaten mag worden.</p>	De vergunningplicht en vergunningvrije gevallen zijn in de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving geregeld. Als aanvulling hierop is de maatwerkregel bestrijding van schadeveroorzakende dieren van andere soorten in de definitieve omgevingsverordening opgenomen.	Artikel 15.4 is vervallen.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 15.4:</u> Conform artikel 15.4 van de ontwerpverordening is er een afwijkmogelijkheid, maar ingevolge artikel 11.55, tweede lid, van het Bal geldt toch al dat, in afwijking van het eerste lid van deze bepaling, er geen vergunningplicht is voor het doden of vangen van de bosmuis en veldmuis?	Dat klopt. Is opgenomen in het BAL.	Artikel wordt geschrapt.
Stichting Flevoland-landschap	<u>Artikel 15.25</u> (bestrijding vogels Lelystad Airport): Ons inziens is dit niet in lijn met het recente Faunabeheerplan Flevoland 2019-2023 en tevens	Artikel 15.25 wordt geschrapt.	Artikel 15.25 wordt geschrapt.

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	afwijkend van de voorgaande omgevingsverordening.		
Natuur en Milieufederatie Flevoland	De bescherming van deze vogels wordt genoemd in diverse artikelen van hoofdstuk 15. Het faunabeheer rondom luchthaven Lelystad is opgenomen in het Faunabeheerplan 2019-2024, maar in artikel 15.25 van de ontwerpverordening staat dat er juist afgeweken mag worden van het faunabeheerplan als het gaat om de bestrijding van vogels ten behoeve van Lelystad Airport. Het bestrijden van vogels ten behoeve van Lelystad Airport druist in tegen de provinciale ambities om de vogelpopulatie te beschermen en zelfs te stimuleren. De Natuur en Milieufederatie Flevoland vraagt om het artikel 15.25 'Bestrijding vogels Lelystad Airport' aan te passen en vast te leggen dat Flevoland geen vogels gaat bestrijden ten behoeve van de ontwikkeling van Lelystad Airport.	Artikel 15.25 wordt geschrapt.	Artikel 15.25 wordt geschrapt.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<u>Artikel 8.9 vigerende verordening:</u> Komt in de nieuwe regelgeving de vrijstelling in verband met onderzoek en onderwijs nog terug?	Dat is niet nodig gelet op de tekst van de Omgevingswet en het BAL	Artikel wordt geschrapt.
BIJ12	De nummering van het artikel over taxatie van de schade klopt niet, dit moet <u>15.33</u> zijn.	Dat klopt. De nummering wordt aangepast.	Nummering is aangepast.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	In hoofdstuk 15 zijn de twee artikelen na artikel 15.33 verkeerd genummerd. Deze artikelen hebben de nummers 8.33 en 8.34 gekregen. Bedoeld zal zijn de artikelen 15.33 en 15.34.	Dat klopt. De nummering wordt aangepast	Nummering is aangepast.
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	Is bijlage X (met de aanwijzing van bosmuis en veldmuis) compleet? En hoe verhoudt zich deze bijlage en verhouden de artikelen 15.3, 15.4, 15.5, 15.6 en 15.7 in deze verordening waarop deze bijlage is gebaseerd (de artikelen: 15.3, 15.4, 15.5, 15.6 en 15.7) zich tot het Bal?	Dat klopt. Bijlage X is verwijderd.	Bijlage X is verwijderd.

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
Hoofdstuk 18 Schaliegas			
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	<p>Diverse vragen/opmerkingen omtrent de aanduiding provinciaal belang in de omgevingsverordening:</p> <ol style="list-style-type: none"> In de begripsomschrijving in bijlage I is de omschrijving van provinciaal belang nog opengelaten. Is het een bewuste keuze dat de term 'provinciaal belang' alleen in artikelen 18.3 en 18.5 voorkomt en in bijlage XII bij de verordening? Zien de provinciale belangen genoemd in bijlage XII alleen op de provinciale belangen bij het opsporen en winnen van schaliegas en schalieolie? Of is beoogd in bijlage XII een algemene opsomming te geven van alle provinciale belangen? Wat wordt bedoeld in bijlage XII met "de regels voor de fysieke leefomgeving"? De regels voor de fysieke leefomgeving als vastgelegd in de onderhavige ontwerpverordening? 	<ol style="list-style-type: none"> De wetgever heeft bewust geen definitie van provinciaal belang opgenomen. Ook in de verordening willen we deze open houden omdat een provinciaal belang in de loop van de tijd kan wijzigen en daarmee ook de provinciale belangen die bij schaliegas betrokken moeten worden. Dat is inderdaad een bewuste keuze geweest, omdat het hier niet zozeer gaat om een uitwerking van een provinciaal belang zelf in regels, maar om een borging dat bij ontwikkelingen rondom schaliegas met relevante provinciale belangen rekening wordt gehouden. De opsomming in bijlage XII was geen algehele opsomming van de provinciale belangen. Het betrof een aantal provinciale belangen die bij schaliegas <i>in ieder geval</i> spelen en waar dus in ieder geval rekening mee gehouden moet worden. Deze opsomming was zeker niet uitputtend bedoeld. In het kader van de Omgevingswet maakt de provincie een lijst van provinciale belangen die GS vaststelt. Deze zal steeds actueel worden gehouden. Daarom is ervoor gekozen om bijlage XII te schrappen. In de toelichting wordt melding gemaakt van de lijst van gevallen die GS vaststelt. Bedoeld waren de regels in de Verordening voor de fysieke leefomgeving. Zoals hiervoor bij ad. c is aangegeven, wordt bijlage XII geschrapt, zodat deze opmerking niet meer relevant is. 	Bijlage met een aantal provinciale belangen wordt geschrapt

Ambtshalve wijzigingen

Deze nota bevat ook een aantal ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpverordening, waarmee onjuistheden en onduidelijkheden worden verholpen.

Samenvatting van de aanpassingen:

- Hoofdstuk 4 Grondwaterbeschermingsgebieden
 - De bestaande kaarten voor de grondwaterbeschermingsgebieden (beschermingsgebieden, waterwingebieden en de boringsvrije zone) kennen verschillende dieptelagen tussen 2 meter beneden maaiveld en 47 meter beneden NAP. Voor elke dieptelaag is een afzonderlijk digitaal werkingsgebied aangemaakt. Ook zijn het verbod op bodemverstoring (artikelen 4.4, 4.6 en 4.8), de meldingsplicht voor boorputten (artikelen 4.11, 4.14 en 4.17) en de meldingsplicht voor sonderingen (artikelen 4.13, 4.16 en 4.19) gesplitst per dieptelaag en is elk lid gekoppeld aan het bijbehorende werkingsgebied. Dit heeft als voordeel dat de toegestane diepte van een activiteit zichtbaar wordt als een initiatiefnemer in het Digitaal Stelsel Omgevingswet een locatie in een grondwaterbeschermingsgebied aanklikt.
 - De Verordening inzake verbetering verbod op bodemverstoring in grondwaterbeschermingsgebieden zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Flevoland op 15 september 2021 is in de tekst verwerkt.
 - De meldingsplichten voor sonderingen en boorputten uit elkaar gehaald. Hierdoor zijn er artikelen toegevoegd en artikelen hernummerd. Het 'oude' artikel 4.13 over de bij een melding te verstrekken gegevens en bescheiden is verwerkt in de artikelen over de meldingsplichten voor sonderingen en boorputten.
- In hoofdstuk 5 Grondwateronttrekkingen zijn de regels voor grondwateronttrekkingen gewijzigd vanwege de beleidsneutrale omzetting van de (beleids)regels voor open bodemenergiesystemen en interferentiegebieden. In navolging van de regels over open bodemenergiesystemen in het Besluit activiteiten leefomgeving gelden deze regels voor zowel de vergunningplichtige als vergunningvrije open bodemenergiesystemen. Ter bevordering van het doelmatig gebruik van bodemenergie wordt er voor open bodemenergiesystemen een minimaal energierendement verlangd. Steeds meer provincies geven hier gevolg aan en zorgen ervoor dat het energierendement dat gehaald kan worden met de huidige stand der techniek ook minimaal verlangd wordt. Tot slot zijn er regels met betrekking tot het meten, registreren en verstrekken van gegevens en bescheiden voor grondwateronttrekkingen toegevoegd. Deze regels waren voorheen op grond van het Waterbesluit en Waterregeling verplicht en komen voor de grondwateronttrekkingen waar de provincie bevoegd voor is niet langer terug op rijksniveau.
- De naam van hoofdstuk 6 is gewijzigd in Grondwaterkwaliteit. Hierin is opgenomen de regeling over grondwaterverontreinigingen, welke als gevolg van het landelijke aanvullingsspoor bodem behoorlijk is gewijzigd ten opzicht van de ontwerpverordening. Aan dit hoofdstuk zijn instructieregels toegevoegd met betrekking tot het omgevingsplan over het verbod op rechtstreeks lozen van verontreinigende stoffen op het grondwater en het lozen van grondwater op of in de bodem. Reden hiervoor is dat het rijk de regelgeving hierover loslaat en de provincie deze leemte invult in verband met het voortzetten van de huidige uitvoeringspraktijk.
- Het hoofdstuk Wegen en bescherming landschap is gesplitst in twee hoofdstukken, waarmee de oude situatie in ere is hersteld. Dit betekent dat er een apart hoofdstuk is voor Bescherming landschap (hoofdstuk 8) en een apart hoofdstuk voor Wegen (hoofdstuk 9).

- Voor de hoofdstukken 9 (Wegen) en 11 (Vaarwegen) was in eerste instantie gekozen om voor alle activiteiten te werken met een meldingsplicht. Echter een meldingsplicht maakt dat meer ingezet moet worden op handhaving in plaats van invloed vooraf. De belangenafweging die noodzakelijk is om te beoordelen of activiteiten de veiligheid en doelmatigheid van het gebruik van de weg niet in gevaar brengen, maakt dat alsnog is gekozen om de activiteiten te koppelen aan een omgevingsvergunning.
- Hoofdstuk 15 (Natuurbescherming) is vernummerd naar hoofdstuk 16. Ambtshalve zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd, het gaat hierbij o.a. om het volgende:
 - Sluiting van de jacht bij winterse omstandigheden,
 - Het schrappen van een tweetal bijlagen, aangezien dit wordt geregeld in de landelijke wet- en regelgeving (o.a. het Besluit activiteiten leefomgeving),
 - Aanpassing van een aantal bepalingen met betrekking tot houtopstanden.
- In hoofdstuk 18 Schaliegas is de regeling aangepast omdat de aspecten waarop gelet wordt vanwege de Mijnbouwwet is verbreed en er een vergunningsplicht voor milieu is geïntroduceerd. Gelet op de huidige Mijnbouwwet en de Omgevingswet, moet er vanuit worden gegaan dat de regeling voor milieubelastende activiteiten uitputtend in de wetgeving is geregeld. Dat houdt in dat in de provinciale omgevingsverordening hiervoor geen vergunningsplicht meer kan worden opgenomen. Met betrekking tot een evenwichtige toedeling van functies, lijkt die ruimte nog wel te bestaan. Daarom zijn de instructieregels voor een (Wro) bestemmingsplan in de omgevingsverordening omgezet naar instructieregels voor een (Ow) omgevingsplan.
- In hoofdstuk 21 Procedures en Adviseurs zijn algemene regels opgenomen over meldingen en het verstrekken van gegevens en bescheiden. In de hoofdstukken 4, 6, 7, 9 en 11 is dit aangevuld met de inhoudelijke bescheiden
- De aanvraagvereisten voor een omgevingsvergunning zijn verder uitgewerkt in de hoofdstukken 2, 3, 4, 6 en 7. Hierbij is verduidelijkt dat dit een aanvulling op de artikelen 7.3 en 7.4 Omgevingsregeling betreft.
- Er zijn een aantal juridisch-technische en redactionele wijzigingen doorgevoerd in verband met wijzigingen in de aanvullingssporen voor bodem, geluid, grondeigendom en natuur. Dit betreft bijvoorbeeld het toevoegen van het verbod op rechtstreeks lozen op het grondwater aan hoofdstuk 6 (Grondwaterkwaliteit), zodat de huidige uitvoeringspraktijk kan worden voortgezet. Ook is hoofdstuk 16 (Natuurbescherming) verder aangevuld.
- In verschillende hoofdstukken zijn de digitale werkingsgebieden toegevoegd of gewijzigd, waarmee wordt geregeld welke regels gelden binnen welke geometrische begrenzing.
- Het overgangsrecht is toegevoegd in titel 22.2.
- Tenslotte is de toelichting toegevoegd.