



Onderwerp
Advies Bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer

1. Beslispunten

1. Het advies van de subcommissie uit de Programmaraad over te nemen inhoudende dat het huidige (hybride) bestuursmodel van de Randstedelijke Rekenkamer, bestaande uit een bestuurder-directeur (1,0 fte) en een plaatsvervangend bestuurder (0,2 fte), wordt gehandhaafd.

2. Doelstelling programmabegroting
Niet van toepassing.

3. Eerdere behandeling

In aanloop naar het besluit over de herbenoeming van de bestuurder-directeur van de Randstedelijke Rekenkamer (RRK), hebben de vier Provinciale Staten in het voorjaar van 2020¹ het besluit genomen om in de periode 2021-2022 een onderzoek uit te laten voeren naar de voor- en nadelen tussen het bestuurder-directeursmodel en het collegemodel.

4. Bevoegdheden PS en doel behandeling

Het doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de financiële en organisatorische consequenties van de twee modellen voor de RRK. Daarbij zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen: 1) financiën; 2) continuïteit en 3) risico's. Ook zijn de reeds genomen maatregelen zoals de benoeming van een plaatsvervangend bestuurder en een adjunct-directeur meegenomen. Tegelijk was het van belang te komen tot een objectieve vergelijking, eventuele subjectieve ervaringen met het werken onder het directeursmodel zijn daarom zo veel mogelijk buiten de analyse gehouden.

5. Verdere behandeling PS
Niet van toepassing.

6. Korte toelichting op voorstel

Met dit Statenvoorstel informeert de subcommissie uit de Programmaraad² u over het onderzoek dat zij in uw opdracht hebben laten uitvoeren en vragen zij u een besluit te nemen over het bestuursmodel van de RRK. Het onderzoek is als bijlage opgenomen bij dit voorstel.

Offerteprocedure

In de maanden september-oktober 2021 heeft de subcommissie een offerteprocedure uitgevoerd. Er is bij drie bureaus een uitvraag gedaan. Na beoordeling op prijs en kwaliteit is aan I&O-research de opdracht gegund om het onderzoek uit te voeren. De kosten van het onderzoek zijn gefinancierd uit de post 'bestuurlijke vernieuwing' in de begroting van de Rekenkamer.

¹ Flevoland, 22 april 2020, Statenvoorstel: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Randstedelijke Rekenkamer t.b.v. eventuele tweede herbenoeming voor lid/directeur Randstedelijke Rekenkamer.

² Artikel 15, lid 3 Gemeenschappelijke Regeling Randstedelijke Rekenkamer. De subcommissie bestaat uit Stepanyan (Zuid-Holland), d'Hondt (Utrecht), Wijnen (Noord-Holland) en Beenen (Flevoland).

Provinciale Staten
31 maart 2022

Agendapunt

Lelystad

Registratienummer
2916136

Afdeling/Bureau
SGR

Commissie Economie, Mobiliteit
& Samenleving
2 maart 2022

Onderzoeksmethode

I&O research is op 19 oktober 2021 gestart met het onderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd door middel van deskresearch en het houden van interviews met betrokkenen. Er hebben interviews plaatsgevonden met:

- De bestuurder-directeur van de RRK;
- De voorzitter van de programmaraad en de secretaris van de programmaraad;
- De adjunct directeur van de RRK;
- De plaatsvervangend bestuurder van de RRK;
- De leden van de subcommissie (groepsinterview);
- De contactpersonen bij de vier griffies van Provinciale Staten.

Daarnaast hebben gesprekken plaatsgevonden met bestuurders van de Rekenkamer Metropool-regio Amsterdam (bestuurder-directeursmodel) en de Noordelijke en de Zuidelijke Rekenkamer (collegemodel).

7. Beoogd effect

Zie ook punt 4 Bevoegdheden PS en doel behandeling.

8. Argumenten

1.1 De RRK heeft nu een hybride model met voordelen van beide modellen

De onderzoekers concluderen dat het bestuursmodel van de RRK op dit moment geen zuiver bestuurder-directeursmodel is maar een hybride model waarbij elementen van het collegemodel in het bestuurder-directeursmodel zijn opgenomen. Hierbij wordt bedoeld op de inrichting van de plaatsvervangend bestuurder als klankbordfunctie. Hierdoor zijn er in het huidige bestuursmodel ook de noodzakelijk geachte checks and balances ingebouwd en is er ook ruimte voor debat, controle en reflectie. Daarnaast zijn er door de fulltime aanwezigheid van de bestuurder-directeur ook korte lijnen, duidelijkheid, bereikbaarheid en slagkracht.

In de onderstaande tabel zijn de inhoudelijke voor- en nadelen tussen de zuivere bestuursmodellen en het huidige hybride model opgenomen.

Directeur-bestuurdersmodel	Collegemodel	Huidige (hybride) model RRK
+ Minder bureaucratie en korte lijnen.	+ Meer natuurlijke checks and balances.	+ Minder bureaucratie en korte lijnen.
+ Platte organisatie.	+ Ruimte voor debat, controle en reflectie.	+ Platte organisatie.
+ Duidelijkheid, bereikbaarheid en 'slagkracht'.	+ Verdeling van expertise in college.	+ Duidelijkheid, bereikbaarheid en slagkracht.
- Afhankelijk van invulling functie bestuurder-directeur.	- Voldoende tijd/aandacht van college voor alle onderzoeken provincies?	+ Toezicht op functioneren bestuurder-directeur via plv. bestuurder.
- Continuïteit van bestuurlijke taken bij uitval of overdracht.	- Afhankelijk van vergader-schema college, niet snel kunnen opschalen van problemen.	+/- Bestuurder-directeur moet schakelen tussen taken maar kan ook bij adjunct directeur en plv. bestuurder taken beleggen: continuïteit beter geborgd.

Directeur-bestuurdersmodel	Collegemodel	Huidige (hybride) model RRK
- Bestuurder-directeur moet schakelen tussen twee taken.	- College staat meer op afstand van uitvoering onderzoeken.	+/- Bestuurder-directeur werkt lang samen met plv. bestuurder, daarvoor nog zuiver toezicht?
- Bestuurder-directeur moet zelf feedback organiseren.		- Blijft afhankelijk van invulling functie bestuurder-directeur.

1.2 Kosten maken geen verschil

I&O research heeft een objectieve vergelijking gemaakt tussen de verschillende bestuursmodellen op basis van de kosten³. Uit de analyse van de jaarstukken van de RRK, de Noordelijke en Zuidelijke Rekenkamers en de Rekenkamer Metropoolregio Amsterdam (RMA) blijkt dat er nagenoeg geen verschil is tussen de kosten die voor het bestuur zijn gemaakt in 2019 en 2020. Enige verschillen worden veroorzaakt door de inschaling bij de RMA of een klein verschil in het aantal fte's (0,2) ten opzichte van de collegemodellen.

1.3 Advies van I&O research: huidig bestuursmodel komende jaren handhaven

De onderzoekers van I&O research adviseren om het huidige (hybride) bestuursmodel van de RRK de komende jaren te blijven handhaven. Uit diverse eerdere onderzoeken komt naar voren dat het functioneren van een rekenkamer niet afhankelijk is van het model en dat er bij de RRK de facto al geen sprake meer is van een zuiver bestuurder-directeursmodel. In de hybride vorm die de RRK nu kent is aandacht gegeven aan de tekortkomingen van het model en is er voldoende aandacht voor risico's, continuïteit middels checks and balances. Inhoudelijk zien de onderzoekers geen inhoudelijke voordelen van het collegemodel boven deze hybride vorm en is een keuze op inhoud vooral een normatieve.

Een collegemodel met 0,6 fte brengt ongeveer vergelijkbare kosten met zich mee als de huidige vormgeving van het bestuurder-directeursmodel en is dus geen aanleiding om van bestuursmodel te wisselen. Indien overgestapt wordt brengt dit juist transitiekosten met zich mee.

Uit het bovenstaande volgt samengevat dat er voor een overstap naar het collegemodel geen directe inhoudelijke voordelen zijn voor het functioneren van de RRK en dat er geen substantiële financiële voordelen zullen zijn.

1.4 Positief advies van de subcommissie aan de vier Provinciale Staten

Op 9 december 2021 heeft de subcommissie de concept-rapportage met de onderzoekers besproken. De subcommissie vindt dat de onderzoekers een prettig en helder leesbaar rapport hebben opgeleverd. Het onderzoek is diepgaand genoeg en bevat heldere adviezen. Voordat een definitieve rapportage is aangeboden, heeft er feitelijk hoor-en-wederhoor plaatsgevonden tussen I&O research en de RRK.

³ Zie hoofdstuk 3 in de rapportage.

De subcommissie kan instemmen met het advies van de onderzoekers van I&O research om het huidige (hybride) bestuursmodel van de RRK de komende jaren te blijven handhaven. De subcommissie adviseert de vier Provinciale Staten om dit advies over te nemen.

Ten aanzien van de kosten voor een aanvullende voorziening na afloop van de benoemingstermijn (€ 30.000 per jaar) en de financiële regeling van de kosten van de plaatsvervangend bestuurder (0,1 fte), vraagt de subcommissie de RRK e.e.a. bij voorkeur budgettair neutraal in de begroting van RRK te verwerken. De (gewijzigde) begroting van de RRK zal via de gebruikelijke procedure aan de vier Provinciale Staten worden voorgelegd waarbij de vier PS-en in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen op de begroting bij de RRK in te dienen.

9. Kanttekeningen

De onderzoekers van I&O research geven nog de onderstaande overwegingen mee.

Zorg voor oplossing kosten aanvullende voorziening en kijk naar de financiële regeling van de kosten van de plaatsvervangend bestuurder

Een financieel nadeel van het bestuurder-directeursmodel zoals die nu is vormgegeven bij de RRK zijn de kosten voor een aanvullende voorziening na afloop van de benoemingstermijn. Deze kosten zijn afhankelijk van leeftijd en aantal dienstjaren. De RRK kan het risico dat deze kosten onvoorzien gemaakt moeten worden op twee manieren mitigeren:

1. Indien de directeur-bestuurder niet voor een bepaalde tijd maar voor onbepaalde tijd wordt benoemd ontstaat een zelfde soort constructie als bij een directeur-secretaris in het collegemodel. Bij niet functioneren kan dan afscheid worden genomen.
2. Er wordt ieder jaar een bedrag (€ 30.000)⁴ gereserveerd voor de kosten van de aanvullende voorziening. Hierbij is het ook een optie dat de voorziening ten laste komt van het beschikbare budget, hetgeen ten koste gaat van het onderzoeksbudget.

Eind 2016 begin 2017 hebben de vier Provinciale Staten besloten een plaatsvervangend bestuurder aan te stellen voor 0,2 fte. Bij de reorganisatie in 2015 van de Randstedelijke Rekenkamer was rekening gehouden met 0,1 fte. De lasten van het verschil (0,1 fte) voor de plaatsvervangend bestuurder worden op dit moment gedekt uit de bestemmingsreserve voor de plaatsvervangend bestuurder. Deze is tot en met het eerste half jaar van 2023 toereikend.

10. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
I&O Research – Rapport onderzoek bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer	2917420	Bijgevoegd
Reactie Randstedelijke Rekenkamer - Onderzoek naar het bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer	2917421	Bijgevoegd

⁴ Zie paragraaf 3.4 in de rapportage.