

Voorzitter,

Op dit moment wordt er een bureau geselecteerd voor de wetenschappelijke review beleidskader Oostvaardersplassen. Het uitvoeren van de review zal gaan lopen van januari tot en met juni, waarna deze in oktober 2025 aan de provinciale staten zal worden aangeboden, met al dan niet een beeldvormende sessie. Er wordt ook geschreven dat de review niet bedoeld is om het gesprek te voeren over hoe het beleid ten aanzien van de Oostvaardersplassen in te vullen. Met andere woorden, de provinciale staten lijken hier buitenspel gezet te worden. Vreemd, vindt de Partij voor de Dieren dat, gezien dit belangrijke onderwerp waar het welzijn van een hoop dieren een grote rol speelt, en de politieke lading die dit dossier eerder had.

In deze review wordt gekeken naar het “vraagstuk” van de grote grazers zoals dat wordt genoemd, de natura 2000 doelstellingen, vegetatieontwikkeling en biodiversiteit. Wat niet mee lijkt te worden genomen in de review is de optie tot het gebruik van anticonceptie, waartegen de provinciale staten in 2020 heeft besloten. De wetenschap heeft in de tussentijd echter niet stil gezeten en in veel gevallen lijkt anticonceptie een optie te kunnen zijn om een populatie gehouden dieren diervriendelijker te kunnen beheren dan middels afschot. Dit heeft er in ieder geval toe geleid dat de Partij voor de Dieren Flevoland dit ook als een mogelijk uitweg voor het eindeloze lijden van de grote grazers zien.

De review wordt uitgevoerd door de provincie, Staatsbosbeheer en de commissie van Geel. De Partij voor de Dieren mist daar een organisatie die specifiek het belang van het welzijn van de grote grazers en andere dieren specifiek in de gaten houdt, waar in sommige gevallen het stempel natura 2000 bij andere organisaties de boventoon voert.

Wij hebben de volgende vragen voor de gedeputeerde:

1. Wat is de reden dat het college ervoor heeft gekozen om de review slechts aan te bieden aan de staten met al dan niet een beeldvormende sessie? Is de gedeputeerde het met de Partij voor de Dieren eens dat de review en de bijstelling van het beleid volledige behandeling vraagt in de staten, gezien het politieke- en het dierenwelzijnsbelang?
2. Is de gedeputeerde het met de Partij voor de Dieren eens dat de wetenschap op het gebied van anticonceptie niet heeft stilgezeten, en dat dit mogelijk heden ten dage een betere oplossing blijkt dan 4 jaar geleden? Is de gedeputeerde bereid om de mogelijke toepassing van anticonceptie toch mee te nemen in de review?
3. Is de gedeputeerde het eens met de Partij voor de Dieren dat er geen dierenwelzijnsorganisatie mee doen met de review, terwijl het wel over het welzijn van een heleboel dieren gaat? Is de gedeputeerde bereid om een dierenwelzijnsorganisatie mee te laten participeren in de review?