

Interpellatiedebat over toekomst Landbouw- en Natuurbeleid Flevoland

De fracties van PvdA en GroenLinks hebben kennisgenomen van het landbouw en natuurbeleid in het Regeerakkoord van kabinet Schoof-Wilders. We hebben in de afgelopen weken bezorgde e-mails en telefoontjes gekregen van vooral jonge boeren en natuurorganisaties over de impact van het kabinetsbeleid op leefbaarheid en op toekomstperspectief voor agrarische ondernemers in onze provincie.

Daarom hebben we de volgende vragen aan de GS:

1. Wanneer bent u voor het eerst geïnformeerd over de afbraak van het natuur en landbouwbeleid van het Kabinet en hoe heeft de GS zich hierop voorbereid?
2. Hoe heeft u samen met het IPO en collega's de doelen van het NPLG en de boodschap van continuering NPLG/FPLG' in het Bestuursprogramma 2023-2027 en position paper Stikstof, NPLG en Natuur voor het voetlicht gebracht bij het nieuw kabinet? Hoe kijkt u hierop terug vanuit uw eigen rol?
3. Bent u het met ons eens, dat dit besluit van het kabinet de bijna 3 jarige inzet van de Provincie op samen optrekken met agrariërs en andere inwoners/partners op losse schroeven zet? Zo ja en nee, graag toelichting
4. Legalisatie pas melders moet uiterlijk maart 2025 plaatsvinden; daarna krijgen de provincies de taak om te gaan handhaven op PAS-melders. De tijd dringt verwacht uw college met ons dat dit problemen gaat opleveren? In de eerste plaats voor de PAS-melders zelf: zij verkeren al sinds 2019 in onzekerheid en dat komt tot uiting in bijvoorbeeld het moeizaam verkrijgen van financiering voor innovatie en bedrijfsontwikkeling. Graag uw reactie hierop.
5. Wat betekent dit voor de Flevolandse aanpak stikstof, bodemdaling en blauwgroene dooradering?
6. Wat betekent het kabinetsbeleid op de ontwikkeling en voortgang van de Flevolandse landbouwvisie?
7. Bent u het met ons eens dat het kabinetsbeleid de onzekerheid bij de agrariërs en natuurbeheerders alleen maar toeneemt? Zo ja/nee graag toelichting
8. Bent u het met ons een dat dit besluit het vertrouwen van Flevolandse in de politiek nog meer doet afnemen? Zo ja/ nee, graag toelichting
9. Bent u het met ons eens dat dit besluit versterking van de natuur in Flevoland ondermijnt, zo niet/wel, waarom?
10. Wat gaat u direct ondernemen in de communicatie naar participanten gebiedsprocessen zoals de laatste bijeenkomsten over het PPLG, landbouwvisie en naar Flevolandse in algemene zin?