

Waar heb je de meeste energie van gekregen in die eerste 100 dagen?

Van het daadwerkelijke deelnemen aan de beraadslagingen en debat.

Ik ben in de beginperiode eerst al burgerlid aan de slag gegaan en net voor de zomervakantie gestart als statenlid. Dus voor mij zijn het iets minder dagen.)

Energie krijg ik van de dynamiek, interactie met andere fracties, de manier van omgang met elkaar en de passie van ieder Statenlid. Samen Flevoland verder vormgeven. De opzet om tot besluiten te komen vind ik prettig (BOB model)

Nieuwe mensen, nieuwe energie en een open houding van veel statenleden.

Samenwerking zoeken met anderen om beleid te kunnen beïnvloeden.

De vele verschillende mensen die ik heb leren kennen en de goede sfeer onderling binnen de Staten. Samenwerking binnen de fractie waaronder ook burgerleden en fractiemedewerker.

De teamgeest binnen BBB.

De goede ondersteuning van de griffiemedewerkers.

Aan de contacten met andere statenleden. We zitten er allemaal met onze eigen "insteek" maar met hetzelfde doel. Flevoland een provincie maken/behouden voor iedereen.

Alle nieuwe indrukken, de inzet die iedereen samen wil doen.

Gesprekken met (maatschappelijke) organisaties en burgers

Nog maar weinig

Het avondprogramma. Leuke ontspanning waarbij we elkaar in informele sfeer konden leren kennen

Werkbezoeken, samenwerking met de PvdA en andere progressieve fracties, presentaties over mooie plannen van de provincie, zoals het FPLG, SAF, etc.

De vele interessante onderwerpen!

Om het statenwerk te mogen doen

De laatste dagen van de 100 eerste door meer grip op de materie

De positieve reacties van inwoners op onze bijdragen en moties

Professionaliteit medewerkers en griffie provincie Flevoland die bezig zijn met zaken die er echt toe doen voor

Het werk heeft me eerlijk gezegd meer energie gekost dan dat het opleverde....

Het werk heeft me eerlijk gezegd meer energie gekost dan dat het opleverde....

Met mooie thema's meedenken en meewerken aan goede besluiten voor de provincie

Leuke contacten.

Af en toe een goede inhoudelijke vergadering.

de welkome ontvangsten, de beschikbare ambtelijke hulp en het proeven van de sfeer in de Staten

Woorden geven aan mijn idealen en verdedigen hoe Flevoland zich naar mijn/onze mening zou moeten ontwikkelen.

Samen te werken, van elkaar te leren (ervaring opdoen).

De ontvangst in de Staten en de begeleiding van de griffie.

De samenwerking met de fractie, de mensen leren kennen van de andere partijen en met name de vele onderwerpen die worden behandeld. Met mijn brede interesse is het heerlijk om met zo veel verschillende zaken bezig te zijn.

Wat heeft je in de afgelopen 100 dagen het meest verbaasd?

Dat er in de beeldvorming toch zoveel politieke vragen worden gesteld EN dat er in die oordeelsvorming nog best veel technische vragen worden gesteld.
De hoeveelheid aan inkomende documenten, dat er zoveel verschillende visiestukken zijn, dat bepaalde besluiten nog langer duren dan ik van te voren dacht.
Nog niet zoveel.
Hoe het Provinciehuis een kleine wereld op zich is waar je echt wel even moeite moet doen om je weg in te vinden. Als nieuw lid begin je (vaak, in ieder geval in mijn geval) met een enorme informatieachterstand.
Hoever de politiek van de burgers af staat. En dan hoe groter hoe verder. Europa- Den Haag -provincie. En in die zin ook dat een provincie maar weinig uit kan richten.
Het gebrek aan bestuurlijke vernieuwingen. Zoals een Statenakkoord ipv een coalitie akkoord waarvan de gesprekken in de achterkamertjes plaatsvonden;
Het gemis van de CV's van de beoogd kandidaat gedeputeerden;
Het gemis aan een daadkrachtige procedure commissie die toelaat dat soms stukken op de agenda worden geplaatst soms op de dag zelf- of twee dagen voor de vergadering;
De moties en/of amendementen ook te laat worden ingediend zodat de fractie zich er niet meer over heeft kunnen buigen/beoordelen;
Dat je niet de keuze had voor een Laptop ipv van een Ipad;
Dat de griffie geen bevoegdheid had/heeft om bijvoorbeeld het wachtwoord van je account te resetten.
Dat wij als statenleden soms hetzelfde bedoelen maar het op hele andere manieren verwoorden. Dat we vaak door tunnelvisie elkaar dan niet kunnen vinden.
Het op sommige punten misgunnen van elkaar in sommige dingen. Ondanks dat je als partij verschillende standpunten hebt, kan er met respect met elkaar omgegaan worden.
De ouderwetse wijze van vergaderen en de regels eromheen, maar ook vaak de wijze waarop fracties misbruik maken van het gebrek aan regels omtrent spreektijd
De (lange) duur en niet altijd even effectieve wijze van vergaderen. Formalistische wijze van vergaderen (zo nu en dan).
Dat soms eindeloos wordt doorgepraat over onderwerpen
Niet iets van deze 100 dagen, maar de afgelopen jaren: sommige statenleden zijn erg graag en lang aan het woord, herhalen zichzelf tot vervelens toe en doen niet aan zelfreflectie
Sommige debatten die onnodig lang/langdradig zijn. Meestal vanwege gemis aan kennis van procedures of gebrekkige voorbereiding vanaf onze kant/onduidelijke informatievoorziening.
n.v.t.
Geen echte voorbeelden van verbazing
De tijdsduur van sommige besprekingen en de overwegingen van sommige partijen om wel of niet voor moties te stemmen
Informatie achterhouden en lastig essentiële informatie te verkrijgen in de Staten en noodzaak voor oeverloze debatten hieromtrent. Tevens op mijn vakgebied het ontbreken van een goedwerkende commissie P&C.
De manier waarop de nieuwe coalitie tot stand kwam (zo weinig moeite om meer aansluiting te zoeken). Het gemak waarmee de PVV werd geaccepteerd als coalitiepartner. Er komt niet veel terecht van de "uitgestoken hand" en de bereidheid samen te werken; er is een flinke kloof tussen coalitie en oppositie.
Dat er een spreker is toegelaten die plaatjes van guillotines in relatie tot politieke partijen online deelt.

<p>Dat vaak mensen tijdens vergadering weglopen (als ze net antwoord op hun vragen hebben gehad). Vind dit storend niet getuigen van respect, zeker als er ambtenaren of externen aanwezig zijn.</p> <p>Bovenal dat allerlei nieuwe leden niets goed weten wanneer je wat doet en wanneer je welk instrument kunt en mag inzetten. Dat men er soms ook voor kiest om maar standpunten te ventileren, zonder dat het directe relatie heeft met de inhoud. Wil zeker geen democratie verbieden, maar een beetje on topic mag soms wel.</p>
<p>Het indienen van moties. Moties staan niet openbaar op de agenda, terwijl meestal de bovenliggende stukken niet besproken worden maar alleen de moties en amendementen., waarom dan niet openbaar?</p> <p>Moties zijn ook niet altijd goed voorbereid of aangekondigd, of afgestemd met ambtenaren of college inzake praktische uitwerking. Dit levert in de praktijk in de Statenvergadering onnodig vragen op, veel schorsingen. En slechte voorbereiding voor de fracties die ter plekke een mening moeten vormen.</p> <p>Eerste en tweede termijnen? En het gedoe met microfonen.</p> <p>In mijn optiek moet de eerste termijn voor politieke vragen zijn en de tweede voor inhoudelijke discussie. Die komt slecht op gang als je bij de interruptiemicrofoon niet met elkaar mag debateren maar alleen met degene achter de sprekersmicrofoon.</p>
<p>Geen echte verbazing, wel 'verwachte' grote informatie hoeveelheid.</p>
<p>Dat er tijdens de PS-vergadering á la minute nog allerlei moties/amendementen ter tafel komen, waar nog geen goed overleg over plaats heeft kunnen vinden binnen de fracties.</p> <p>Dat er niet vroeger op de dag vergaderd wordt.</p> <p>Dat de agenda van de commissievergaderingen in bepaalde mate flexibel is en tijdens de dag kan <u>verschuiven, waardoor onrust ontstaat over het wisselen van commissie.</u></p>
<p>Dat de politieke arena een wereld op zich is, met eigen geschreven en ongeschreven regels.</p>
<p>Dat tijdens een Statenvergadering de commissies dunnetjes over gedaan worden</p>
<p>De lengte van discussies en het gegeven dat er vaak - bijvoorbeeld - 50 pagina' s nodig zijn om iets te beschrijven wat dan ook in 5 pagina's kan. Dit heeft dan waarschijnlijk meer te maken met mijn achtergrond in de zakelijke wereld en de kennismaking met de nieuwe wereld van de politiek.</p>

Waar liep je tegenaan op een positieve manier?

<p>Dat de processen duidelijk zijn, de memo's die bij de stukken zitten en de strakke organisatie.</p>
<p>De samenwerking met niet deelnemende coalitie partijen. Ook al zitten zij niet in het college, toch wordt op vele vlakken samenwerking gezocht.</p>
<p>Er lijken nog veel kansen en openingen te liggen om samen te werken.</p>
<p>De goede informatievoorziening via de Griffie.</p>
<p>De bereidwilligheid en het geduld van de griffie om iedereen te helpen en wegwijs te maken.</p>
<p>Goede ondersteuning van de griffie.</p>
<p>De goede sfeer waarin fractievoorzitters overleggen plaatsvinden.</p>
<p>De 1e tweedaagse waar we het hebben gehad over het waarde gedragen voeren van politiek en dat er 15 november een gevolg aan wordt gegeven.</p>
<p>Ik vind de bereikbaarheid van de Griffie echt heel veel waard. Niets is ze teveel, dat vind ik waardevol.</p>
<p>Ook heb ik het 'warme' welkom van andere fracties ten aanzien van de nieuwe groep bbb'ers als fijn ervaren.</p>
<p>De hulp vanuit de griffie, super hoe vriendelijk ze zijn en met ons meedenken.</p>
<p>De bereidheid van mede-Statenleden om nieuwkomers te helpen hun weg te vinden</p>
<p>Goed georganiseerde griffie.</p>
<p>De sfeer is goed</p>
<p>Wat ik waardeer is de ruimte voor debat, het uitwisselen van ideeën, de mogelijkheid om gezamenlijk aan</p>
<p>Ondersteuning vanuit griffie en de goede presentaties vanuit de ambtenarij.</p> <p>Evenals de open houding van de (burger)statenleden naar elkaar.</p>
<p>De onderlinge verstandhoudingen goed zijn met elkaar</p>

De betrokkenheid van de ambtelijke ondersteuning
De goede ondersteuning en openheid van de griffie, niet alleen wanneer wij hen om hulp vragen, maar ook als ze met spontaan advies komen
Medewerking griffie en ambtenaren.
Er zitten gelukkig veel aardige mensen in de Staten. De griffie is erg behulpzaam. De ambtenaren zijn over het algemeen zeer deskundig.
De samenwerking met sommige andere fracties.
De persoonlijke verhoudingen komen op mij over als wat constructiever dan de vorige periode.
Goede catering!
de snelheid van teamvorming, elkaar weten te vinden
De begeleiding - op allerlei manieren en vanuit verschillende mensen/organisaties - om dit ingewikkelde vak te gaan begrijpen. Het lekkere eten in het restaurant.
De collegialiteit in het algemeen.
De omgang met elkaar.
De hulp en assistentie die door collega's en griffie wordt geboden om je zo snel mogelijk aan te laten haken op de materie. Ook het organiseren van de Statenacademie is hier zeer behulpzaam in.

Waar liep je tegenaan op een negatieve manier?
Eigenlijk tot op heden niks.
De vergaderstructuur en vergaderduur. Beeldvormend is beeldvormend en dat zijn geen ellenlange discussies met een bestuurder.
Waakzaam zijn voor het exclusief gaan voor de deelbelangen. Er is altijd een groter geheel.
De passiviteit bij verschillende fracties/collega's.
De positie van tbo's , horizon, Floriade, kunstmuseum e.d. Veel rechten weinig plichten.
Dat moties/amendementen van te laat worden ingediend. Zou een protocol voor kunnen komen, bijvoorbeeld alle moties/amendementen worden voor het weekend voor de Statenvergadering (woensdag)
Veertien dagen voor de Statenvergadering wordt de agenda met bijbehorende stukken vastgesteld. Alleen in zeer uitzonderlijke situaties wordt daarvan afgeweken.
Het niet hebben van een opbergkast op de toegewezen fractievergadering kamers.
De uitspraken gedaan door een Statenlid tijdens de beëdiging van de gedeputeerden waar familie en kinderen bij aanwezig waren.
Dat er over elkaar gesproken wordt ipv van met elkaar, immers 'de enige echte fout is die waar we niets van leren'
Ik zou zelf als nieuw Statenlid wel iets meer informatie hebben gehad van hoe en wat precies. Wanneer en wat doen we bij commissievergaderingen, wanneer en wat doen we bij ps vergaderingen. Natuurlijk moet je hierin groeien maar iets meer leidraad daarin had ik fijn gevonden. Een app met afkortingen en uitleg zou ook top zijn ;-)
De iPad, en dan de praktische zaken daarmee. Hoe werkt hij, besturing is anders dan ik gewend ben; Hoe mail je ermee met bijlage, hoe maak je mappen aan in de mail.
Het navigeren van de regels omtrent vergaderen

<p>Gebrek aan kwaliteit. Gebrek aan besef dat het gaat om het algemeen belang en niet om partijbelang. Populisme en onze issue-insteek</p>
<p>Veel te lange betogen</p>
<p>De weerstand tegen verlenging van het Oekraïne Noodfonds, het gebrek aan solidariteit hierbij en de gedachte "Eigen volk eerst". Het niet unaniem/enthousiast zijn voor het zichtbaar maken op korte termijn van de grondrechten in het PH, toch het fundament van onze rechtsstaat.</p>
<p>Zie het antwoord bij 'wat heeft je verbaasd?'</p>
<p>De (onnodige) lange discussies met elkaar.</p>
<p>De tijdsinvestering om grip te krijgen op de materie</p>
<p>De onwil van sommige partijen om aanwezig te zijn bij een beeldvormende sessie over een zeer relevant</p>
<p>Op dossier niveau dat niet de waarheid wordt verteld richting Staten dan wel op zich op zijn minst selectief.</p>
<p>We zien geen kans goed te vergaderen: Sommige statenleden zijn heel veel aan het woord, andere nauwelijks. Vergaderingen duren te lang omdat er veel herhaald wordt, veel zaken langs komen die niet aan de orde zijn omdat sommige Statenleden zichzelf heel graag horen. Door strenge vergaderregels komt echt debat nauwelijks van de grond.</p>
<p>Soms mag er best wel op een strengere manier opgetreden worden door de voorzitter als een debat teveel afwijkt van het onderwerp, er een herhaling van zetten komt of als er politieke vragen/opmerkingen jegens ambtenaren etc worden gemaakt. De soms zeer langzame beantwoording van technische/informatieve vragen door het ambtelijk apparaat.</p>
<p>Toch veel politieke vragen in technische sessies - al vind ik dat zelf ook altijd een uitdaging, want de scheidslijn is dun.</p>
<p>Oude partijpolitiek spelletjes, absoluut geen nieuwe bestuurscultuur. Soms grote kloof tussen oppositie en coalitie, partijbelang boven Flevolands belang.</p>
<p>In de startfase erg veel informatie in inwerkperiode.</p>
<p>Een zeer homogeen college dat hoofdzakelijk de belangen van een beperkte groep Flevolandse</p>
<p>Dat processen soms erg traag verlopen. Er te veel, ingewikkelde en tegenstrijdige regels bestaan. De taal die gebruikt wordt een stuk eenvoudiger zou kunnen.</p>
<p>De achterkamertjespolitiek.</p>
<p>Er mag meer informatie worden verstrekt over de spelregels gedurende vergaderingen. Nogmaals, het verschil met de zakelijke wereld is zeker aanwezig, maar beiden moeten wel leiden tot resultaat. Echter, tot de kern van de zaak komen tijdens een vergadering of bepaalde vragen stellen om tot de kern te komen wordt soms achtergesteld (in mijn bescheiden mening) op het volgen van de juiste procedure/spelregel. Echter, een betere kennis van de regels kan dan weer behulpzaam zijn bij een betere deelname aan de sessies.</p>
<p>Wat zijn je suggesties aan je collega's om de onderlinge (politieke) samenwerking te verbeteren?</p>
<p>Ga op zoek naar de overeenkomsten ipv naar de verschillen.</p>
<p>Wees eerlijk en oprecht; Wees transparant; zoek de samenwerking.</p>

Veel informele en formele mogelijkheden creëren voor de dialoog en het informele gesprek.
Kom met ideeën en zoek elkaar actief op. Als je iets lastig vindt is er goede ondersteuning te vinden bij de griffie en meer ervaren collega's. Je idee hoeft echt niet volledig te zijn uitgewerkt, voordat je er met Realiseer je bij alles dat je met geld van de burger werkt.
Dat voorzitters van commissievergaderingen netjes gekleed zijn omdat zij een voorbeeld functie hebben (dus niet met open sandalen zonder sokken of korte vakantiebroeken.
Liefst voor het weekend voor de Statenvergadering moties/amendementen in de besloten omgeving staan.
Dat er een mailaccounts komt bijvoorbeeld All@fractievoorzitters.nl en All@Statenleden.nl en All@gedeputeerdestaten.nl
Speltjes voor Statenleden soortgelijk als GS we zijn immers allen gelijk en naar buiten toe herkenbaar.
Meer als Staten het initiatie nemen voor werkbezoeken aan bedrijven en het maatschappelijk middenveld.
In sociale media niet op de persoon spelen. Spreek elkaar vooral aan als je iets niet bij de ander zint. Houdt het vooral klein.
Dat in deze periode gevolg wordt gegeven aan 1 keer per jaar een congres te houden, zowel met zakelijke- als sociale aspecten.
Luister naar elkaar met een open view! Moet ik zelf ook wat beter mijn best op doen hoor. Ik ga er ook altijd bij voorbaat vanuit dat bv pvdd en wij toch nergens over een zijn terwijl dit echt niet altijd het geval hoeft te zijn. Luister eerst en vorm dan pas je mening. Een mening maken is makkelijker dan bijstellen.
Af en toe gezamenlijke activiteiten organiseren, die niet politiek getint zijn.
Durf vaker met elkaar in gesprek te gaan
Bereidheid om goed te luisteren en een ander ook wat te gunnen. Bereidheid om boven het partijbeleid en eigen gelijk uit te stijgen.
Niet echt, ik denk dat we elkaar goed kunnen vinden
Meer dialoog sessies en meer input van buiten (deskundigen/deskundige organisaties, maatschappelijke orga
Meer duidelijkheid creëren wat er van ons verwacht wordt tijdens de vergadering (wat zijn de procedures etc) zodat de voorbereiding beter kan en er efficiënter vergaderd kan worden.
Zakelijker te vergaderen.
Neem de tijd en sta open voor elkaar
Altijd voor ogen houden dat hoewel onze meningen vaak verschillen, we vaak hetzelfde doel hebben: het beste resultaat voor de Flevoland. Of dit nu gaat om energievoorziening, beschikbaarheid van woningen etc. En ondanks deze verschillen van mening altijd naar elkaar blijven luisteren en met elkaar in gesprek blijven.
Flevoland in samenhang met Nederland centraal.
Wat vaker (informeel) met elkaar in gesprek gaan, geen politieke spelletjes spelen, niet proberen de ander on
Maak je punt kort en krachtig.
Misschien een statencommissie organiseren waarin we praktischer toelichten aan de hand van voorbeelden wat er wel en niet kan qua procedure of instrumenten. Verras elkaar niet - en ook niet het college door de vragen van het vragenhalfuurtje niet vooraf te delen. Want dan krijg je inhoudelijke antwoorden.
Doe wat je zegt!

ik denk dat dit even tijd nodig heeft, elkaar leren kennen ook informeel in de wandelgangen.
Beetje open deur: met open geest luisteren en beetje geduld hebben, ook naar elkaar.
Positief kritisch zijn

Bel elkaar op als je goede ideeën hebt of iets vindt van de ideeën van anderen.
Reageer op mails.

Door elkaars kwaliteiten/eigenschappen nog optimaler in te zetten.
En meer te kijken wat de overeenkomsten zijn i.p.v. de verschillen.

Wees open en ben niet bang om fouten te maken.

Voor mij is de periodes nog iets te kort geweest om daar een mening over te hebben Het aantal vergaderingen en sessies (met nog een zomerreces) heeft bij mij nog niet geleid tot een lijst van verbeterpunten.