



Onderwerp

Vaststelling rapportage accountant en voorschotten fractievergoedingen 2014

Provinciale Staten00

6 april 2016

Agendapunt

Lelystad

27 januari 2016

Registratienummer

1855886

Inlichtingen

P.C. Liedekerken

Afdeling/Bureau

SGR

Routing

Commissie Bestuur 23

maart 2016

1. Beslispunten

1. Het accountantsrapport van feitelijke bevindingen fractievergoedingen 2014 vast te stellen
2. Op grond van landelijke wet- en regelgeving:
 - Door de griffie een administratieve verrekening te laten plaats vinden van de reiskosten betaald uit de fractiebudgetten van PvdA en D66, die bij de provincie gedeclareerd hadden moeten worden
 - Door de griffie een administratieve verrekening te laten plaatsvinden van de door D66 en GroenLinks foutief gehanteerde vergoeding reiskosten (€ 0.19/km in plaats van € 0.37/km)
3. Op grond van de Verordening Ambtelijke bijstand en Fractieondersteuning de navolgende bedragen van onderstaande fracties terug te vorderen:
 - 50Plus: € 179 inzake individueel krantenabonnement, € 250 inzake bouwen website door particulier, € 6 parkeerkosten, € 14 kosten openbaar vervoer en € 111,78 aanschaf cartridges
 - CDA: € 17,95 aanschaf bloemen en € 108,50 attentie fractieleden
4. Op grond van politieke weging over de wenselijkheid van bestedingen uit de fractievergoeding, het navolgende bedrag van onderstaande fractie terug te vorderen:
 - Inwonersbelang: € 4.230 inzake opdracht voor ondersteunende werkzaamheden aan een familielid van de fractievoorzitter
5. Op grond van politieke weging over de wenselijkheid van bestedingen uit de fractievergoeding, de uitgaven van de CDA fractie ten behoeve van een werkbezoek aan Brussel niet terug te vorderen
6. Op grond van politieke weging over de wenselijkheid van bestedingen uit de fractievergoeding, de uitgaven voor fractiediners niet terug te vorderen
7. De vergoedingen die aan burgerleden door de fracties van SGP en 50Plus in het eerste en tweede kwartaal uit het fractiebudget zijn betaald niet terug te vorderen, aangezien pas in juli 2014 bekend was dat deze vergoedingen niet verstrekt hadden mogen worden. Na juli 2014 zijn er door de fracties geen vergoedingen meer uitgekeerd.
8. De aan de (toenmalige) fracties betaalde voorschotten 2014 vast te stellen, met inbegrip van de onder beslispunt 2, 3 en 4 genoemde verrekening dan wel vordering.

2. Beoogd effect

Met voorliggend statenvoorstel wordt voldaan aan de vereisten in de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning ten aanzien van de verantwoording van de middelen voor fractieondersteuning.

3. Bevoegdheden PS en doel behandeling

De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning kent een aanzienlijke mate van vrijheid in de besteding van de fractievergoeding door de fracties. De besteding moet betrekking hebben op "kosten voor het functioneren van de fractie" (artikel 6.1) en "om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol te versterken" (artikel 6.2). Tevens is als voorwaarde opgenomen dat ten allen tijde de relatie aangetoond kan worden tussen het bestede bedrag en het werk van de fractie (artikel 6.3).

De verordening geeft globaal aan waar de fractievergoeding NIET voor mag worden gebruikt:

- Uitgaven in strijd met wettelijke bepalingen en overige regelingen
- Betalingen aan politieke partijen en met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen
- Giften
- Uitgaven die betaald dienen te worden uit de vergoedingen die leden ontvangen ingevolge het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden

Artikel 8 van de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning schrijft voor dat PS beslist over de definitieve voorschotten die jaarlijks aan de fracties worden betaald. Dit gebeurt op basis van het accountantsrapport van feitelijke bevindingen over het betreffende jaar. De rapportage van de accountant betreft het tijdvak 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014. Thans wordt gewerkt aan aanpassing van de vigerende Verordening. Dit mede in relatie tot de herziening van de Verordening Rechtspositie statenleden, gedeputeerden en commissieleden. PS hebben hierover op 16 februari 2016 een mededeling ontvangen.

De huidige verordening geeft, zoals ook de accountant aangeeft, ruimte voor (politieke) interpretatie. De accountant constateert op meerder punten dat geen sprake is van een feitelijke overtreding van de verordening, nu de verordening niet expliciet aangeeft dat de betreffende uitgave niet mag worden gedaan ten laste van het fractiebudget. Tegelijkertijd kan op grond van het doel waarvoor de fractievergoeding wordt verstrekt, namelijk "een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie" worden afgeleid dat de betreffende uitgave ten laste van dit budget niet in overeenstemming is met hetgeen de verordening beoogd te regelen. Zolang de verordening een dergelijke interpretatie vrijheid in zich heeft, is het oordeel over dergelijke uitgaven ten laste van het fractiebudget een politiek oordeel. Op grond hiervan heeft een eerste bespreking van de verantwoording 2014 plaatsgevonden in het Seniorenconvent. Hierbij is verzocht om alle constatering van de accountant te vertalen in beslispunten in het statenvoorstel, waarbij per beslispunt de grondslag voor een eventuele terugvordering is aangegeven (landelijke wet- en regelgeving, verordening, politieke weging).

4. Argumenten

Algemeen:

Op grond van de rapportage van de accountant, heeft het Seniorenconvent op 27 januari 2016 geoordeeld dat er onderscheid gemaakt dient te worden in terugvordering van bestedingen die:

- Niet zijn toegestaan op grond van landelijke wet- en regelgeving
- Niet zijn toegestaan op grond van de verordening
- Het resultaat zijn van een politieke weging over de wenselijkheid van bestedingen uit de fractievergoeding

Deze laatste categorie betreft bevindingen van de accountant, waarvan niet eenduidig is vast te stellen of deze geoorloofd zijn en dus een politiek oordeel vergen.

Beslispunt 1: Rapportage accountant

De accountant maakt in de rapportage onderscheid tussen algemene bevindingen en bevindingen per fractie. De algemene bevindingen hebben tot doel PS te wijzen op bestedingen waarvan niet eenduidig is vast te stellen of deze geoorloofd zijn op grond van landelijke wet- en regelgeving en de verordening. Om die reden, zijn deze bevindingen dan ook niet opgenomen in de bevindingen per fractie. De bevindingen per fractie hebben immers betrekking op feitelijke constatering van bestedingen die volgens landelijke wet- en regelgeving en de verordening niet zijn toegestaan. De accountant adviseert de algemene bevindingen te betrekken bij de herziening van de verordening, zodat een betere beoordeling van de rechtmatigheid van bestedingen mogelijk wordt.

Beslispunt 2: Landelijke wet- en regelgeving

De accountant constateert dat door de fracties PvdA en D66 een kilometervergoeding aan statenleden uit het fractiebudget is verstrekt en dat deze niet bij de provincie is gedeclareerd. Dit is per 1

januari 2014 niet meer toegestaan, op grond van een arrest van de Hoge Raad, waarover de fracties zijn geïnformeerd. De reiskosten dienen aantoonbaar door de provincie te worden vergoed en niet door de fractie. Voorgesteld wordt hier door de griffie een administratieve correctie op toe te laten passen.

De fracties van D66 en GroenLinks hebben ten onrechte voor statenleden een kilometervergoeding van € 0,19 gehanteerd. De regelgeving schrijft voor dat dit, conform het reisbesluit binnenland, € 0,09 (bij beschikbaarheid OV) of € 0,37 moet zijn. De fracties zijn hier door de griffie over geïnformeerd. Voorgesteld wordt hier door de griffie een administratieve correctie op toe te laten passen.

Beslispunt 3: Verordening

De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning schrijft voor dat er een onderbouwing van gemaakte kosten plaats dient te vinden, gespecificeerd met o.a. bonnen en kwitanties (art. 8.1). Bij genoemde uitgaven van 50Plus en het CDA ontbraken deze in de ingediende verantwoordingen, zoals door de accountant geconstateerd.

Ten aanzien van de fractie 50Plus, geldt dat er een individueel krantenabonnement op naam van een fractiemedewerker is afgesloten en is betaald uit de fractievergoeding. Dit maakt het niet aantoonbaar dat dit abonnement ten behoeve van de fractie is afgesloten en had derhalve op naam van de fractie moeten staan (art. 6.3 verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning). Tevens heeft de fractie het bouwen van een website uitbesteed aan een particulier. Hiervoor ontbrak een opdrachtverlening en voldeed de factuur niet aan de vereisten. Beide bevindingen zijn eveneens in respectievelijk 2012 en 2013 door de accountant geconstateerd.

Beslispunten 4, 5 en 6: Politieke weging

De accountant noemt een drietal algemene bevindingen die nadere politieke weging vragen, ten einde te besluiten of terugvordering plaats dient te vinden. Het gebrek aan eenduidige regelgeving in de verordening, maakt het voor de accountant niet mogelijk uitspraken te doen over de rechtmatigheid van genoemde bestedingen. Het betreft de navolgende algemene bevindingen:

4:

Ten aanzien van de fractie Inwonersbelang geldt, dat ondersteunende werkzaamheden zijn uitbesteed aan een familielid van de fractievoorzitter. Opgemerkt wordt dat deze bevinding ten onrechte in de rapportage van de accountant ook is opgenomen bij de bevindingen per fractie, aangezien deze niet feitelijk is af te leiden uit de landelijke wet- en regelgeving en de verordening.

Hoewel de Verordening dit niet expliciet uitsluit, geeft het toestaan van een dergelijke opdracht in de familiesfeer, politieke risico's. Opdrachtverlening aan familieleden wordt, gezien het huidige tijdsbeeld en de aandacht voor integriteit, onwenselijk geacht. De accountant geeft in de rapportage op dit punt het navolgende aan "In de huidige tijd vinden wij dit geen passend beleid. Wij adviseren u hier eenduidige regels voor vast te stellen".

Het Seniorenconvent heeft kennis genomen van het wederhoor dat betrokken fractievoorzitter bij de accountant heeft ingediend. Zoals ook bij de andere in het statenvoorstel opgenomen beslispunten, is op verzoek van het Seniorenconvent geïndiceerd of sprake is van strijdigheid met landelijke wet- en regelgeving, de verordening of dat politieke weging tot terugvordering noopt. Voorgesteld wordt op grond van bovenstaande tot terugvordering te besluiten.

5:

Een buitenlandse studiereis. De reis heeft betrekking op een werkbezoek van de CDA fractie aan de CDA vertegenwoordigers in Brussel (EU parlement), georganiseerd door de vertegenwoordiger van de provincie Flevoland in Brussel. Naar aanleiding van de bespreking in het Seniorenconvent, waarbij is verzocht per constatering een beslispunt in het statenvoorstel op te nemen en aan te geven of sprake is van strijdigheid met landelijke wet- en regelgeving, verordening of politieke weging, is aan de accountant gevraagd een nadere duiding te geven van de uitgaven voor dit werkbezoek, in relatie tot de verordening. Hieruit blijkt dat het doel van dit werkbezoek was aandacht te vragen voor de Flevolandse belangen in het nieuwe Europese programma. Op grond hiervan wordt geoordeeld dat deze besteding voldoet aan de bestedingsvoorwaarden in de verordening (artikel 6.2).

Het bekostigen van buitenlandse studiereizen/werkbezoeken door fracties zal expliciet worden betrokken bij de herziening van de verordening. Ter verduidelijking: bekostiging van *individuele* buitenlandse studiereizen door statenleden, dient, conform de verordening Rechtspositie, bij de voorzitter van PS en de griffier te worden aangevraagd.

6:

Sinds enkele jaren merkt de accountant op dat in incidentele gevallen partners van fractieleden deel nemen aan een (jaarlijks) fractiediner en dat de volledige kosten ten laste van de fractievergoeding worden gebracht. Ook in de verantwoording over 2014 is dit opgemerkt. De accountant acht het aannemelijk dat een fractiediner onderdeel is van teambuilding, waarvan de uitgaven ten laste kunnen komen van het fractiebudget. Of deelname van partners onder eenzelfde doel valt, is niet zonder meer te concluderen. Dit is een politieke wegging. Op de facturen is evenwel geen uitsplitsing tussen fractieleden en eventuele partners aangegeven en valt dit niet meer administratief te herleiden. Eventuele terugvordering van de kosten voor partners is dan ook niet mogelijk. Op grond van bovenstaande, wordt voorgesteld niet tot terugvordering van de uitgaven voor fractiediners te besluiten. Geadviseerd wordt bij de herziening van de verordening eenduidige regels voor dergelijke bestedingen vast te leggen.

Beslispunt 7: Aanvullende vergoedingen burgerleden

Enkele fracties hebben (aanvullende) vergoedingen aan burgerleden uit het fractiebudget verstrekt. Dit is vanaf 1 januari 2014 niet meer toegestaan. Dit is afgeleid uit een correspondentie tussen het IPO en de minister van BZK. De griffie is hier pas in juli 2014 van op de hoogte gesteld. De fracties zijn hier dan ook in juli 2014 over geïnformeerd. Dit heeft er toe geleid dat er na juli 2014 geen vergoedingen aan burgerleden meer zijn verstrekt. Op grond van de late bekendmaking van deze regelgeving, wordt voorgesteld de vergoedingen die tot aan juli 2014 zijn verstrekt niet terug te vorderen.

5. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
Rapport van feitelijke bevindingen fractievergoedingen 2014 PWC	1885704	Bijgevoegd