



Statencommissie Bestuur van 20 juni 2018

Agendapunt:
Aard van de bespreking: oordeelsvormend
Onderwerp: Samenvattend verag en aanbevelingen van de statenwerkgroep Scenaristen

Inhoud Wat is de bedoeling van de behandeling?	Bespreken van het verslag en de aanbevelingen van de statenwerkgroep 'Scenaristen'
Wat wordt er van Commissie gevraagd?	Beoordelen of de aanbevelingen zullen leiden tot betere beeldvorming, en op grond hiervan PS adviseren over het, al dan niet aangepast, overnemen van de aanbevelingen.
Wat is de context van het onderwerp / in welke context vindt behandeling plaats?	<p>De werkgroep 'Scenaristen' is met nog drie andere werkgroepen voortgekomen uit de Statenconferentie van april 2017. De Staten hebben daar op een jubel- en klagmuur benoemd op welke onderdelen de Staten zelf vonden dat er verbetering nodig was. Bij het bespreken van de verbeterpunten kreeg 'verbeteren van de beeldvorming' steun van 75% van de aanwezigen.</p> <p>De werkgroep werd samengesteld op basis van vrijwillige inschrijving, met deelneming vanuit PS zowel als GS.</p> <p>De naam 'scenaristen' verwijst naar het aldaar geopperde idee dat werken met scenario's een manier zou kunnen zijn om tot betere beeldvorming te komen.</p>
Proces Wat is de voorafgaande historie geweest?	<p><i>Uit het verslag van de Statenconferentie 2017:</i> <i>Verbeterpunt 3. Te lange beeldvorming en heldere scheiding tussen beeldvorming en oordeelsvorming (groep K.Hopster c.s.)</i></p> <p>Aanvankelijk lijkt deze klacht op zich zelf te staan. Na de presentatie van de groep die over dit onderdeel heeft nagedacht blijkt het toch breder te leven.</p> <p><i>De oplossingen zijn:</i> Beeldvorming verkorten en compact houden, informatie vooraf delen, beeldvorming aan einde van een vergadering houden, beeldvorming en oordeelsvorming beter scheiden en contacten met de ambtenaar stimuleren. Degene die dit op moeten pakken zijn de agendacommissie en de voorzitter.</p>



	<p>Kernopdracht voor deze werkgroep: hoe komen we tot betere beeldvorming; Wat verstaan we onder beeldvorming , hoe doen we nu aan beeldvorming</p> <p>Wat is betere beeldvorming ? Beter = in beeldvorming uitsluitend gericht op informatie binnenhalen voor PS; politieke inkleuring uitstellen Beter = buitenwereld naar binnen halen Beter = tijdig mee beginnen, nooit ophouden</p>
<p>Hoe gaat het na deze ronde verder?</p>	<p>Als PS de aanbevelingen overneemt, zal zowel van GS als van de fracties een gedragsverandering nodig zijn om deze succesvol te implementeren. Zowel GS als de fracties zullen meer actief en tijdig moeten plannen en met elkaar bespreken welke soort beeldvorming bij een agendapunt, en bij welke dossiers gewenst is. Het actief bespreken en bijhouden van de LTP door de commissies kan hierbij een hulpmiddel zijn. Hoe met elkaar goede beeldvormig te organiseren en 'bedrijven' kan ook onderdeel worden van het inwerkprogramma voor de volgende statenperiode.</p>