



Onderwerp
Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind

Gedeputeerde Staten stellen voor

1. Beslispunten
 1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen op het ontwerp "Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind".
 2. Kennis te nemen van de "Nota van beantwoording op de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen op het ontwerp "Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland voor wind" en de daaruit volgende "Lijst van wijzigingen".
 3. Kennis te nemen van de reactie van Gedeputeerde Staten op de wensen en bedenkingen van de Statencommissie Duurzaamheid.
 4. Kennis te nemen van het planMER (inclusief aanvullingen) dat aan de partiële herziening van het Omgevingsplan 2006 voor het onderdeel wind ten grondslag ligt.
 5. De "Partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland voor wind" inclusief het kaartbeeld, met daarin verwerkt de wijzigingen die in de bijgevoegde "Lijst van wijzigingen" staan vermeld, vast te stellen.
2. Doelstelling programmabegroting
Dit onderwerp past binnen het programma 5. "Energie, milieu en klimaat", programmaonderdeel 5.2 "Energie en klimaat" van de Programmabegroting 2016.
3. Eerdere behandeling
 - In juni 2015 is de Integrale ad hoc commissie in een beeldvormende ronde middels een mededeling en een presentatie meegenomen in de koers ten aanzien van het Regioplan Zuidelijk en Oostelijk Flevoland en is de commissie ervan op de hoogte gesteld dat de windparagraaf uit het Omgevingsplan Flevoland geactualiseerd diende te worden.
 - In oktober 2015 is de commissie Duurzaamheid om advies gevraagd over de inspraakrijpheid van het ontwerp van de partiële herziening.
 - Op 30 maart 2016 hebben uw Staten in een beeldvormende bijeenkomst kennis genomen van de zienswijzen en overlegreacties in het kader van de partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind en het Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland.
4. Bevoegdheden PS en doel behandeling
Uw Staten zijn bevoegd voor het vaststellen van de kaders voor het windbeleid. Met de partiële herziening is het beleid voor windenergie, zoals dat geldt voor de gehele provincie, in één oogopslag duidelijk.
5. Verdere behandeling PS
Op 18 februari 2015 hebben Provinciale Staten de Noodverordening wind vastgesteld. Na vaststelling van de 'partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland voor wind' wordt het beleid verankerd in een verordening windenergie Flevoland. De Noodverordening wind blijft van kracht totdat de definitieve verordening voor windenergie is vastgesteld. De verordening windenergie zal deel gaan uitmaken van de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving (VFL 2012). De vaststelling van de gewijzigde VFL 2012 voor het onderdeel windenergie wordt voorzien eind 2016.

Provinciale Staten
13 juli 2016

Agendapunt

Lelystad
17 mei 2016

Registratienummer
1811853

Inlichtingen
drs. T. van Huissteden

Afdeling/Bureau
RE

Portefeuillehouder
Stuivenberg, A.

Routing

Commissie Duurzaamheid:
8 juni 2016

6. Korte toelichting op voorstel

Van 21 oktober 2015 tot en met 2 december 2015 heeft het ontwerp 'partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland 2006 voor het onderdeel wind' ter inzage gelegen, samen met het ontwerp 'Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland'. Met de partiële herziening wordt invulling gegeven aan het windbeleid voor de provincie Flevoland.

7. Beoogd effect

Het vastleggen van het beleidskader voor windenergie zoals dat geldt voor het gehele Flevolandse grondgebied.

8. Argumenten

1.1 De zienswijzen zijn ingediend gedurende de periode dat het ontwerp 'partiële herziening ter inzage heeft gelegen

Gedurende de ter inzageleggingstermijn zijn 215 zienswijzen en 13 overlegreacties ontvangen, waarvan er respectievelijk 188 en 10 mede de partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland betreffen. Ontvangen reacties zijn op volgorde van binnenkomst genummerd: de zienswijzen van Z1 tot en met Z215 en de overlegreacties van O1 tot en met O13. Eén zienswijze is te laat ontvangen en daarom niet ontvankelijk verklaard. Naast de zienswijzen en overlegreacties is een reactie ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten, waarin het de wensen en bedenkingen van de raadscommissie verwoordt, en zijn wensen en bedenkingen van de CDA-fractie van de gemeenteraad van Dronten ontvangen. Van de 215 zienswijzen zijn er 154 grotendeels identiek. Onder deze 154 zijn er 42 die aanvullende (en grotendeels identieke) opmerkingen bevatten.

2.1. In de nota van beantwoording zijn de zienswijzen behandeld en zijn voorgestelde wijzigingen op het ontwerp opgenomen

In de antwoordnota zijn de zienswijzen geanonimiseerd beantwoord. De indieners krijgen een persoonlijk bericht onder welk nummer hun reactie is geregistreerd en wordt beantwoord. Overlegreacties en 'wensen en bedenkingen' zijn niet geanonimiseerd. Niet alle indieners van zienswijzen en overlegreacties geven expliciet aan of ze op het ontwerp Regioplan of het ontwerp van de partiële herziening van het Omgevingsplan doelen, of beide. Voor zover dat niet is gebeurd, heeft de provincie Flevoland de zienswijze toegevoegd en in de betreffende antwoordnota beantwoord. In onderstaand overzicht zijn alle zienswijzen en overlegreacties opgenomen, plus de toedeling aan de beide plannen. Antwoorden op opmerkingen die beide plannen aangaan, zijn in beide antwoordnota's beantwoord. Antwoorden die leiden tot een aanpassing van een van beide plannen, zijn onderstreept weergegeven.

Gezien het grote aantal zienswijzen, is ervoor gekozen om de beantwoording thematisch te presenteren. Beide antwoordnota's (voor de partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland en voor het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland) volgen dezelfde nummering, maar niet alle thema's en opmerkingen zijn bij beide nota's aan de orde. Om die reden is de nummering in de afzonderlijke antwoordnota's niet doorlopend.

2.2. De wijzigingen betreffen ambtshalve wijzigingen en inhoudelijke en redactionele wijzigingen die voortkomen uit de zienswijzen en overlegreacties

Daarnaast is het kaartbeeld aangepast naar aanleiding van de zienswijzen en overlegreacties en is een aantal ondergeschikte redactionele wijzigingen/aanpassingen aangebracht.

3.1 In de reactie van Gedeputeerde Staten zijn de antwoorden op de vragen die door de leden van de commissie duurzaamheid zijn gesteld opgenomen

De Statenfracties Flevoland van de Partij voor de Dieren en de Partij voor de Vrijheid hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het concept-Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland en de ontwerp-Partiële

Herziening van het Omgevingsplan Flevoland voor Wind, inclusief de concept-beantwoording van de ingediende zienswijzen en overlegreacties.

3.2 De opmerkingen en vragen hebben niet geleid tot aanpassingen van het ontwerp 'partiële herziening Omgevingsplan 2006 voor het onderdeel windenergie'

4.1 Formeel is het MER alleen verbonden aan het Regioplan windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, maar de resultaten dragen ook bij aan de onderbouwing van de keuzes in de partiële herziening

4.2 De aanvullingen in het planMER zijn tot stand gekomen naar aanleiding van het advies van de commissie voor de milieu-effectrapportages (cieMER)

Het MER is tijdens de tervisielegging van het Regioplan ook voorgelegd aan de Commissie m.e.r (een commissie van onafhankelijke m.e.r.- en andere milieudeskundigen). In het voorlopige toetsingsadvies van 3 december 2015 gaf de commissie aan dat er zinvolle alternatieven zijn uitgewerkt, maar dat het MER ook een aantal tekortkomingen bevatte. Het was niet duidelijk hoe het in het Regioplan opgenomen 'Poldermodel' samenhang met de in het MER uitgewerkte alternatieven, de milieueffecten van het 'dubbeldraaien' waren niet voldoende beschreven, en de effecten op de natuur waren op twee punten onvoldoende uitgewerkt: ten eerste ontbrak een 'passende beoordeling' van de effecten op Natura 2000-gebieden en ten tweede waren de effecten op beschermde soorten (vleermuizen, vogels) onvoldoende in beeld.

Naar aanleiding van dit voorlopige toetsingsadvies heeft de provincie Flevoland aanvullend onderzoek laten verrichten. De Commissie m.e.r. heeft laten weten dat dit aanvullende onderzoek de gesignaleerde tekortkomingen naar tevredenheid aanvult en heeft daarom een positief toetsingsadvies uitgebracht: 'De Commissie is van oordeel dat met het MER en de aanvulling er voldoende informatie is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven bij de besluitvorming over het Regioplan.'

5.1 De partiële herziening is nodig om het windbeleid uit het Omgevingsplan Flevoland 2006 en herzieningen daarvan en nadien vastgestelde beleidsregels te actualiseren en harmoniseren
Het principe van 'opschalen en saneren' is al opgenomen in het provinciale Omgevingsplan uit 2006 en de partiële herziening Wind uit 2013. Bij het opstellen van het Regioplan bleek het noodzakelijk om enkele wijzigingen in de aanpak door te voeren. Om die reden stelt de provincie tegelijk met het Regioplan, een volgende partiële herziening vast van het Omgevingsplan.

5.2 Met de partiële herziening van het Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind, wordt de essentie van het windbeleid dat wordt gehanteerd voor heel Flevoland in één oogopslag duidelijk

De essentie van het provinciale windbeleid is als volgt:

- nieuwe windmolens zijn alleen toegestaan voor een bepaalde periode;
- nieuwe windmolens worden alleen toegestaan op basis van 'projecten voor opschalen en saneren' binnen projectgebieden;
- per projectgebied (voor opschalen en saneren) krijgt één initiatiefnemer de gelegenheid om een 'project voor opschalen en saneren' uit te voeren;
- een 'project voor opschalen en saneren' bevat zowel nieuw te bouwen molens als te saneren bestaande molens in het projectgebied, waarbij het opgestelde vermogen van de nieuwe windmolens toeneemt ten opzichte van het opgestelde vermogen van de te saneren windmolens (meer vermogen met minder molens);
- in een uitvoeringsprogramma wordt aangegeven wanneer welke windmolen wordt gebouwd en wanneer welke windmolen wordt gesaneerd.

9. Kanttekeningen

geen

10. Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Nota van beantwoording ontwerp partiële herziening Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind (incl. kaartbeeld met wijzigingen)	1906366	Ja
Zienswijzen en overlegreacties (ter inzage)	-	Ja
Reactie wensen en bedenkingen Statenfracties PvdD en PVV	1906361	Ja
Wensen en bedenkingen PVV	1906362	Ja
Wensen en bedenkingen PvdD	1906364	Ja
Definitief advies commissie MER	1895709	Ja
planMER (ter inzage)	1790559	Ja
Aanvulling planMER (ter inzage)	1882411	Ja
Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind (geconsolideerd)	1906368	Ja
Plankaart partiële herziening Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind	1906402	Ja
Vaststellingsbesluit partiële herziening Omgevingsplan Flevoland 2006 voor wind	1906484	Ja