

Technische vragen Jaarstukken 2015

Op 20 april 2016 zijn de Jaarstukken 2015 aan de Provinciale Staten aangeboden. De Statenfracties zijn in de gelegenheid gesteld om technische vragen per email in te dienen. Deze vragen zijn hieronder beantwoord en zijn op woensdag 4 mei 2016 via de Statengriffie aangeboden aan Provinciale Staten.

De Jaarstukken 2015 zijn te downloaden via de website van de provincie: www.flevoland.nl/jaarstukken .

Nr	Programma en pagina	Fractie	Vraag	naam/PF	Antwoord
1	Pag. 26 Bereikbaarheid	PvdA	Er is een start gemaakt met de kwaliteitsimpuls OV middels het project OV ambassadeurs en de actie Kidsvrij. Kan onderbouwd worden of deze inzet ook geleid heeft tot het beoogde doel, namelijk reizigersgroei?	Stuivenberg	<p>Het definitieve aantal reizigers en de opbrengsten hiervan zijn nog niet in bezit van de provincie. Hierdoor heeft er nog geen evaluatie plaatsgevonden in hoeverre er sprake is van een groei in het aantal reizigers en de oorzaken van deze groei. Uit onderzoek is wel gebleken dat de klanttevredenheid van de gehele concessie IJsselmond met 0,1 punt is toegenomen.</p> <p>Na de zomer vindt een evaluatie plaats met betrekking tot acties, die uitgezet zijn in het kader van kwaliteitsimpuls OV. In het najaar wordt u geïnformeerd over de uitkomsten van deze tussentijdse evaluatie.</p>
2	Pag. 27 Bereikbaarheid	PvdA	Kan gemotiveerd worden aangegeven waarom de verwachte gemeentelijke subsidieaanvragen voor het halteplan wel waren voorzien, maar niet hebben plaatsgevonden?	Stuivenberg	<p>In 2015 waren aanvragen van de gemeente Dronten, gemeente Urk en de gemeente Noordoostpolder voorzien. De gemeente Dronten en Urk hebben besloten nog geen aanvraag tot subsidie in te dienen, omdat ze bezig zijn met het voorbereiden van een lijnvoeringswijziging. Hierbij wordt meteen gekeken naar eventuele herpositionering van de haltes.</p> <p>Gemeente Noordoostpolder heeft de afgelopen jaren al voldoende maatregelen uitgevoerd ten aanzien van de haltes en dit bekostigd uit gemeentelijke middelen. Op dit moment is er niet voorzien in het aanpassen van andere haltes.</p> <p>Daarnaast was er voorzien in een subsidieafrekening van de gemeente Almere waarvan nog een bedrag van € 40.000 betaald moest worden. De aanvraag tot subsidievaststelling is nog niet ingediend.</p>

3	Pag. 40 Economie	PvdA	“De TMI projecten zijn voor 55% afgerekend in 2015. De overige afrekeningen volgen uiterlijk in maart 2016.” Kan worden bevestigd dat deze overige afrekeningen inmiddels hebben plaatsgevonden?	Appelman	Op dit moment zijn alle TMI-projecten van de TMI-Regeling 2008-2013 definitief vastgesteld en afgerekend.
4	Pag. 75 Bestuur	PvdA	“De effectiviteit van het openbaar bestuur is toegenomen doordat in samenhang met het College uitvoeringsprogramma voor de komende vier jaren een beperkt aantal doelstellingen is geformuleerd.” Minder doelstellingen leidt niet automatisch tot meer realisatie. Kan deze doelrealisatie derhalve onderbouwd worden?	Rijsberman	De formulering van minder doelstellingen is een hulpmiddel om te zorgen dat de provinciale middelen gericht worden ingezet. Door de focus scherper te leggen op een beperkt aantal aandachtsgebieden, kunnen we betere keuzes maken in activiteiten die doelgericht bijdragen aan het realiseren van provinciale doelen. Daarover moet dan wel politieke overeenstemming bestaan. Door keuzes te maken en goed te formuleren wat de provincie wil bereiken, hoe dat moet en met wie wordt samengewerkt is sprake van vergrote effectiviteit. PS kunnen zich richten op een beperkter aantal doelen dan enkele jaren geleden. De keuze voor het Profiel Provincies is daar een voorbeeld van. Voorbeelden zijn te vinden in programma's 3 en 4. Overigens is te overwegen de koers verder aan te scherpen.
5	Pag. 83 Bestuur	PvdA	“Uit de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing blijkt dat de weerstandscapaciteit hoger is dan de vastgelegde bovengrens van 2,0” Kan worden aangegeven of dit was voorzien en zo ja, kan worden toegelicht waarom dit niet geleid heeft tot een hoger ambitieniveau?	Stuivenberg	Bij de vorige opstelling van de weerstandsparagraaf, in de programmabegroting 2016, was reeds duidelijk dat de weerstandscapaciteit hoger lag dan de bandbreedte. Zoals in de toelichting bij de berekening van de weerstandscapaciteit (tabel 2.4 pag. 96) is aangegeven heeft de stijging van de Algemene reserve, (als gevolg van toevoeging van het resultaat 2014) en de daling van het risicoprofiel in het afgelopen half jaar de toename van het weerstandsvermogen veroorzaakt. De conclusie die verbonden moet worden aan het feit dat het weerstandsvermogen hoger is dan de bandbreedte kan onderdeel zijn van het politieke debat.
5a	Idem	CDA	De dekkingsgraad is t.o.v. de Begroting 2016 gestegen tot 3,1. Dat is fors hoger dan de eerder afgesproken bandbreedte van 1,1 tot 2,0. Waar wordt deze stijging door veroorzaakt?		

6	Pag. 155 Reserves en voorzieningen	PvdA	De egaliseringsreserve Jeugdzorg is weliswaar beschikbaar gebleven voor de transitie, maar is niet aangewend. In het Statenvoorstel wordt nu voorgesteld om de reserve Jeugdzorg op te heffen en de daarin aanwezige middelen vrij te laten vallen in de reserve Strategische projecten. Kan beargumenteerd worden aangegeven hoe dit zich verhoudt tot de aanvraag van de gemeenten voor het Programma Ontwikkeling Zorglandschap Flevoland? Is een dergelijk voorstel niet voorbarig, omdat tijdens de commissievergadering Bestuur van 9 december 2015 immers door de gedeputeerde is aangegeven dat hij in gesprek zou gaan met de zes gemeenten over het mogelijk maken van een 'verlengde landingsbaan'? Op welke manier worden de Staten verder geïnformeerd over de afhandeling van deze aanvraag van de zes gemeenten?	Stuivenberg	<p><i>De inhoud van deze vraag is politiek.</i> Onderstaande beantwoording betreft de feiten. De inhoud van deze vraag kan onderdeel zijn van het politieke debat.</p> <p>Op basis van de toezegging in de commissie heeft de gedeputeerde gesproken met de Flevolandse gemeenten. Dit heeft er toe geleid dat de gemeente Zeewolde namens de Flevolandse gemeenten een subsidieaanvraag ter hoogte van € 2,2 miljoen heeft ingediend in het kader van het Programma Ontwikkeling Zorglandschap Flevoland. Deze subsidieaanvraag is op 26 april 2016 afgewezen op zowel procedurele als inhoudelijke gronden. Voordat de subsidie is afgewezen heeft de provincie de gemeente Zeewolde nog wel in staat gesteld om de ontbrekende informatie op te leveren. Aan dit verzoek is geen gehoor gegeven.</p>
7	Pag. 5 Jaarresultaat 2015 Resultaatgebied c.	SP	In hoeverre is bij de €167.000 ook rekening gehouden met beleidsvoornemens die worden onttrokken uit reserves? Uit de toelichting op de tabel met daarin onttrekkingen uit reserves, blijkt dat er veel minder wordt onttrokken, bijvoorbeeld uit reserve strategische projecten. Verschil lijkt laag, maar er wordt 2 miljoen euro overgeheveld naar andere reserve. Een verschil van €167.000 lijkt ons daarom een iets te positief beeld. Graag enige uitleg.	Stuivenberg	De € 167.000 betreft uitsluitend het niet bestede deel van de stelpost 'Nieuw beleid' op de exploitatie (dus exclusief nieuw beleid dat uit reserves wordt gedekt). De werking is als volgt. Wanneer er nieuw beleid is, waarvoor middelen uit de stelpost nodig zijn, wordt binnen het betreffende programma het budget voor dit beleid verhoogd en de stelpost nieuw beleid verlaagd. Het budgettaire effect is daarmee neutraal. Alleen het resterende bedrag (niet ingezette deel) van de stelpost heeft effect op het rekeningresultaat. Niet bestede middelen voor nieuw beleid - die ten laste van de reserves zouden komen - blijven binnen de betreffende reserves beschikbaar en hebben geen budgettair effect.

8	Pag. 23 1.4.1 Woonbeleid	SP	Waarom zijn de kosten Woonbeleid, €62.000, besteed?	Lodders	<p>In het kader van Woonbeleid zijn er twee subsidies verstrekt. Het betreft hier een subsidie voor de restauratie van het rijksmonument Wijk 4-20 te Urk, ook wel de oude Bakkerij genoemd. Deze subsidie van € 63.675 is verstrekt in het kader van de regeling Investeringsbudget voor Stedelijke Vernieuwing (ISV). Daarnaast is er een bijdrage aan de EO Wijers stichting verstrekt van € 22.500. Deze bijdrage heeft betrekking op de 10e prijsvraag "Stedelijke regio's in transitie".</p> <p>De afgelopen jaren zijn er ook subsidies verstrekt in het kader van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Een deel van deze subsidies zijn bij vaststelling teruggevorderd. Dit zorgt ervoor dat de kosten op het product worden verlaagd met € 24.200.</p>
9	Pag. 32 Gladheidbestrijding	SP	<p>Hoeveel is in totaliteit besteed aan gladheidbestrijding en op basis waarvan is bepaald hoe de verhouding in de dekking ligt tussen ad en reserve?</p> <p>Wij menen ons te herinneren dat de kosten eerst gedekt worden uit de exploitatie en als die niet toereikend is, worden die gedekt uit de reserve. Er wordt €429.00 onttrokken uit de reserve.</p> <p>De €71.000 uit de tabel lijkt op een onderschrijving en dat bedrag zou dan moeten worden gestort (i.p.v. €429.000). Graag enige uitleg.</p>	Lodders	<p>In PS voorstel (1281263) is vastgesteld dat de egalisereserve dient als dekking voor tekorten op de gladheidbestrijding. Indien uitputting van de egalisereserve gedurende het strooiseizoen dreigt zal aan PS een nader voorstel worden aangeboden met een dekkingsvoorstel over de voortzetting van de gladheidbestrijding.</p> <p>De begroting 2015 was opgebouwd uit €983.652 reguliere (ad) middelen en €500.000 uit de egalisereserve vanwege verwachte slechte weersomstandigheden. Op het budget van €1.483.652 is uiteindelijk €1.412.678 uitgegeven. We benutten eerst de volledige ad middelen. Dan blijft nog €429.026 over wat onttrokken is aan de reserve.</p> <p>In plaats van €500.000 is €429.026 uit de egalisereserve benodigd. Hierdoor ontstaat de onderschrijving van €71.000 op het budget. NB: Bij de resultaatbestemming wordt voorgesteld de egalisereserve weer aan te vullen tot het maximum van €500.000.</p>
10	Pag. 47 4.2 Jeugdzorg	SP	Waar komt deze €23.000 vandaan?	Stuivenberg	<p>De € 23.000 aan baten op het programmaonderdeel Jeugdzorg hebben betrekking op de afwikkeling van jeugdzorg 2014. In 2015 zijn de subsidies aan de landelijk werkende instellingen over 2014 afgewikkeld. Hierbij is een bedrag van € 42.000 teruggevorderd vanwege lagere prestaties. Daartegenover staat de afwikkeling van het Noodfonds, waarbij € 19.000 is nabetaald voor geleverde zorg in 2014.</p>
10 a	idem	CDA	Waar komen de (geringe) baten bij Jeugdzorg (€23.000,-) vandaan?		

11	Pag. 62 DE-on Accountantsverslag: pag. 10	SP	DE-on is niet in staat af te lossen. In de leningsovereenkomst is bepaald dat de lening uiterlijk 31 december 2034 volledig aan de provincie dient te zijn terugbetaald. Gaat het college er vanuit dat het volledige bedrag van de lening wordt afgelost? Welke afspraken zijn gemaakt met betrekking tot wel/niet jaarlijkse aflossing?	Stuivenberg	Op basis van de leenovereenkomst heeft de stichting De-on geen verplichting om jaarlijks af te lossen op de lening. Ofwel de lening dient in één keer afgelost te worden aan het einde van de looptijd van de leenovereenkomst. Zie ook de beantwoording van vraag 29.
12	Pag. 87 Reserve strategische projecten - Accountantsverslag pag. 5	SP	Hoe kan het college verbetering aanbrengen in de kwaliteit van de ramingen van de projecten die uit deze reserves worden onttrokken?	Stuivenberg	Gewerkt wordt aan een notitie 'Beter ramen'. Bezien wordt nog wanneer en in welke vorm deze - al dan niet via de intervisiegroep Planning en control - aangeboden kan worden aan de commissie Bestuur.
13	Pag. 102 Vervolg tabel 3.1	SP	Bediening objecten en Nautisch toezicht zijn veiligheid gerelateerd. Wat is de reden dat voor deze zaken het minimum ambitieniveau wordt gehanteerd? Wat zijn de risico's van dit minimumniveau?	Lodders	Bediening objecten: Het verschil tussen het minimum niveau en het basis niveau zit hem in de bedieningstijden en heeft dus geen consequenties voor de veiligheid. Een hoger niveau betekent geen beperking in openingstijden tussen 6 -22 uur (bijvoorbeeld ook volledige bediening tijdens feestdagen). Nautisch toezicht: Het verschil tussen het minimumniveau en het basisniveau gaat over het handhaven van regels voor ligplaatsen en beperking van overlast voor aanwonenden. Ook dit verschil heeft geen consequenties voor de veiligheid. In 2015 hebben we het nautisch toezicht uitgevoerd op minimumniveau. Inmiddels hebben GS besloten wel over te gaan tot het handhaven van het ligplaatsenbeleid.
14	Pag. 127 Kengetallen	SP	Welke toegevoegde waarde hebben deze kengetallen?	Stuivenberg	De kengetallen zijn, zoals is aangegeven in de tekst boven de tabel op pagina 127, opgenomen naar aanleiding van gewijzigde wetgeving (BBV). De meerwaarde ligt in het inzicht dat de kengetallen geven in de financiële positie (gezondheid) van de provincie. Vanwege de uniform voorgeschreven berekeningswijze, kunnen deze kengetallen vergeleken worden met die van andere provincies.

15	Pag. 141 Tabel 3.12 Lening Federatie Windvereniging Flevoland	SP	Welk deel is totaal afgelost? Welk deel is totaal oninbaar?	Stuivenberg	<p>In 2013 is een lening van € 249.000 verstrekt aan de Federatie Windvereniging Flevoland ter voorfinanciering van het PMJP-project “Bouwstenen projectplannen 2e generatie windmolens (Federatieplan)”.</p> <p>Door de federatie is € 160.000 op de lening afgelost. In 2015 heeft de provincie € 89.000 van de lening kwijtgescholden. Dit deel kon door de federatie niet worden terugbetaald doordat er bij de definitieve vaststelling van de PMJP-subsidie bleek dat er van de € 338.000 aan totale projectkosten € 89.000 niet subsidiabel was. Aangezien de federatie wel deze kosten heeft gemaakt, maar niet vergoed heeft gekregen is de federatie niet in staat om de lening volledig af te lossen. Omdat de Windfederatie volledig de afgesproken activiteiten heeft gerealiseerd heeft Gedeputeerde Staten besloten om een bedrag van gelijke hoogte als de niet subsidiabele kosten kwijt te schelden.</p>
16	Pag.141 Tabel 3.12 Lening Reedewaard	SP	Er heeft geen aflossing plaatsgevonden op de verstrekte achtergestelde lening. Wat is hiervan de reden? Binnen welke termijn vindt de aflossing alsnog plaats?	Stuivenberg	<p>Reedewaard betreft een nieuwe zorgfaciliteit in de opstartfase. Door deze aanlooperperiode zijn de liquiditeiten en solvabiliteit nog niet dusdanig dat aflossing kan plaatsvinden. Deze mogelijkheid was bij het verstrekken van de lening reeds voorzien. In de lening overeenkomst is daarom een opschortingsclausule opgenomen en het invorderingsrisico van de totale hoofdsom (thans € 1,95mln) is afgedekt via een oormerk in de reserve IFA. Op basis van huidige prognoses verwacht Reedewaard dat vanaf 2017 aflossingen kunnen plaatsvinden.</p> <p>Voor verdere informatie over het project Reedewaard wordt verwezen naar het recente IFA jaarverslag 2015.</p>

17	Pag. 140 en 141 Airport Garden City Accountantsverslag -OMALA	SP	<p>Er is volgens de accountant een lening van 2 miljoen euro verstrekt aan Airport Garden City. Dit bedrag kunnen wij niet terugvinden in de Jaarrekening.</p> <p>Wie heeft deze lening van 2 miljoen euro verstrekt?</p> <p>Past dit binnen de gemaakte afspraken?</p> <p>Wat zijn de gemaakte afspraken?</p> <p>Wat is er totaal verstrekt aan OMALA?</p>	Lodders	<p>Bij de start van OMALA is de maximale financieringsbehoefte ingeschat op € 28,5 miljoen. De drie aandeelhouders (Provincie, Almere en Lelystad) hebben daarom besloten ieder een financieringsfaciliteit van € 9,5 miljoen beschikbaar te stellen (PS-besluit 4 februari 2010).</p> <p>De aanwending van deze faciliteit vindt plaats naar gelang de financieringsbehoefte, welke afhankelijk is van het activiteitenverloop van OMALA. Alle aanvragen worden gelijktijdig bij de drie aandeelhouders ingediend, waardoor de aandeelhouders ieder eenzelfde bedrag hebben uitstaan bij OMALA.</p> <p>In 2015 zijn binnen deze financieringsfaciliteit door de provincie drie nieuwe leningen aan OMALA verstrekt voor totaal € 1.966.677 (afgerond € 2 miljoen). Op 31 december 2015 bedroeg het totale uitstaande leningsaldo OMALA € 5.220.001, waarvan € 1.366.667 kortlopend is (aflossing in 2016). Dit is terug te vinden in de jaarrekening bij de toelichting op de balans. Zie tabel 3.11 voor het langlopende deel en tabel 3.14 voor het kortlopende deel (verstrekte kasgeldleningen).</p>
----	---	----	---	---------	---

18	Pag. 47 en 80 4.2 Jeugdzorg	D66	Enerzijds wordt gesteld dat er geen financiële problemen zijn (behalve..) maar op blz 80 wordt gewezen op de risico's die de gemeenten lopen. Waar is de stelling dat er geen wachtlijsten meer zijn (blz 47) op gebaseerd? Is er een overzicht van de wachtlijsttotalen per gemeente?	Stuivenberg	<p>Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten, in overeenstemming met de nieuwe Jeugdwet, eindverantwoordelijk voor jeugdhulp inclusief de provinciale jeugdzorg. Omdat de provincie niet meer verantwoordelijk is voor de jeugdzorg kan de provincie niet zonder meer wachtlijstgegevens opvragen bij gemeenten.</p> <p>Eind december 2015 heeft mevrouw Winnie Prins als wethouder en voorzitter van het intergemeentelijk overleg sociaal domein teruggekoppeld in de Commissie Bestuur dat er in het transitiejaar 2015 geen onoverkomelijke problemen zijn gerezen met de middelen en dat alle kinderen de zorg krijgen die ze nodig hebben. Wel vonden gemeenten het lastig om tegelijkertijd met de transformatie van de jeugdhulp te starten.</p> <p>Gemeenten liepen vooral risico met de AWBZ en psychiatrische hulp en niet met de ex provinciale jeugdzorg. De VNG en het Rijk zijn aanzet als het om meer middelen moet gaan.</p> <p>Alle kinderen worden tijdens de wachttijd gescreend op veiligheid in hun situatie. Ook als er alsnog wachtlijsten zouden ontstaan, dus na de wettelijke wachtermijn, worden kinderen gevolgd op het aspect veiligheid en zo nodig eerder in zorg genomen.</p>																				
19	Pag. 82,83,95 6.3 alg. dekkingsmiddelen	D66	Evenals vorig jaar is de vergelijking door stelselwijziging van de onbenutte bel. capaciteit moeilijk. Wat is het kengetal indien 2014 ook op de nieuwe manier was gepresenteerd, kortom wat is het effect van de nieuwe berekening? De hoge score tov de norm is wellicht niet alleen het gevolg van een betere beheersing zoals in 1.3 van het statenvoorstel wordt genoemd!	Stuivenberg	<p>De berekeningswijze van de weerstandscapaciteit is met ingang van de begroting 2016 gewijzigd (onderdeel belastingcapaciteit). Indien de belastingcapaciteit in de Jaarrekening 2014 was afgezet ten opzichte van het landelijk gemiddelde tarief (nieuwe berekeningswijze) was deze uitgekomen op € 3,1 mln. en was de dekkingsgraad uitgekomen op factor 2.2. Zie hieronder:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>JV 2014</th> <th>PB 2016</th> <th>JV 2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Risicoprofiel (A)</td> <td>10,0</td> <td>10,0</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td>Weerstandscapaciteit (B)</td> <td>22,2</td> <td>21,5</td> <td>22,6</td> </tr> <tr> <td>Weerstandsvermogen (=B-A)</td> <td>12,2</td> <td>11,5</td> <td>15,2</td> </tr> <tr> <td>Dekningsgraad (=B/A)</td> <td>2,2</td> <td>2,1</td> <td>3,1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zie verder ook de beantwoording van vraag 5.</p>		JV 2014	PB 2016	JV 2015	Risicoprofiel (A)	10,0	10,0	7,4	Weerstandscapaciteit (B)	22,2	21,5	22,6	Weerstandsvermogen (=B-A)	12,2	11,5	15,2	Dekningsgraad (=B/A)	2,2	2,1	3,1
	JV 2014	PB 2016	JV 2015																						
Risicoprofiel (A)	10,0	10,0	7,4																						
Weerstandscapaciteit (B)	22,2	21,5	22,6																						
Weerstandsvermogen (=B-A)	12,2	11,5	15,2																						
Dekningsgraad (=B/A)	2,2	2,1	3,1																						

20	Statenvoorstel 1.2	D66	Opvallend is het grillige verloop van het rekeningresultaat. Hogere overschotten worden het jaar daarop weer door lagere gevolgd. De mutaties in de reserves kunnen een grote impact hebben. Is een genormaliseerd beeld te geven en hoe kunnen wij de resultaten gelijkmatiger krijgen (beter ramen, anders presenteren?)	Stuivenberg	<p>De schommelingen in de rekeningresultaten (inclusief reservemutaties) over de jaren heen zijn niet eenduidig te verklaren. Geen jaar is hetzelfde. Graag verwijzen we naar de betreffende jaarverslagen (zie ook www.flevoland.nl/jaarstukken)</p> <p>Voor meerjarige programma's wordt veelal gebruik gemaakt van bestemmingsreserves. Op basis van de inhoudelijke en financiële kaders die door Provinciale Staten zijn gesteld worden jaarlijks toevoegingen en onttrekkingen aan reserves gedaan, waarmee de uitgaven voor programma's worden geëgaliseerd. Zo zijn er reserves voor IFA/FVA, Noordelijk Flevoland, EU-projecten, Nieuwe Natuur, bodemprojecten en Infraprojecten. Eventuele lagere of hogere uitgaven in enig jaar worden verrekend met dergelijke reserves, zodat er feitelijk geen effect is op het te bestemmen rekeningresultaat.</p> <p>Wanneer het resultaat anders wordt gepresenteerd en gerelateerd wordt aan de totale lasten, ligt de schommeling tussen de 0,5% (2013: incl. veegronden) en 5% (2012 en 2014) ten opzichte van de totale lasten (excl. Reservemutaties).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>jaar</th> <th>Rekening resultaat</th> <th>totale lasten</th> <th>relatieve afwijking</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>1,4</td> <td>249</td> <td>0,5%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>9,4</td> <td>191</td> <td>4,9%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>1,0</td> <td>200</td> <td>0,5%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>9,2</td> <td>197</td> <td>4,7%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>4,6</td> <td>160</td> <td>2,9%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;"><i>bedragen x € 1.000</i></p> <p>Zie verder ook de beantwoording van vraag 12.</p>	jaar	Rekening resultaat	totale lasten	relatieve afwijking	2011	1,4	249	0,5%	2012	9,4	191	4,9%	2013	1,0	200	0,5%	2014	9,2	197	4,7%	2015	4,6	160	2,9%
jaar	Rekening resultaat	totale lasten	relatieve afwijking																										
2011	1,4	249	0,5%																										
2012	9,4	191	4,9%																										
2013	1,0	200	0,5%																										
2014	9,2	197	4,7%																										
2015	4,6	160	2,9%																										

21	Pag. 21 1.3 Natuur	D66	<p>Het natuurbeleid is in 2014 naar de provincie overgeheveld. Toch zijn er landelijke afspraken gemaakt over indexering van de 6 jarige beheerssubsidies. Hoe luiden die afspraken en in hoeverre is het rijk hier nog bij betrokken?</p>	Stuivenberg	<p>In het kader van de decentralisatie van Natuur zijn er in 2013 afspraken gemaakt tussen de provincies en de Manifestpartijen (dit zijn o.a. de terreinbeherende organisaties, de LTO en de Federatie Particulier Grondbezit). Deze afspraken zijn vastgelegd in een akkoord. De afspraak met betrekking tot de kosten van natuurbeheer (heeft geen betrekking op de kosten van het agrarisch natuurbeheer) is dat deze kosten jaarlijks geïndexeerd worden met de consumentenprijsindex (CPI). De gemaakte afspraken hebben geen betrekking op de kosten van het agrarisch natuurbeheer.</p> <p>Op basis van deze gemaakte afspraken werd duidelijk welke kosten er betaald moesten worden, maar er waren geen afspraken gemaakt over hoe deze betaald diende te worden. In 2015 zijn hierover nadere afspraken gemaakt waarbij is afgesproken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De kosten jaarlijks geïndexeerd worden op basis van een gemiddelde van de CPI van de 6 voorgaande jaren vanaf het jaar van openstelling. • De indexering gekoppeld is aan de beschikking. • Beschikkingen vanaf 2014 (openstelling 2013) met terugwerkende kracht geïndexeerd worden. <p>Het Rijk was in 2013 betrokken bij het opstellen van het akkoord. Bij de nadere uitwerking in 2015 is het Rijk niet meer betrokken geweest, aangezien het Rijk met de decentralisatie alle verantwoordelijkheden heeft overgedragen aan de provincies.</p>
----	-----------------------	-----	--	-------------	--

22	Pag. 26 en 27 2.1 Openbaar vervoer	D66	Er is een lagere vraag naar de Regiotaxi vanuit de gemeenten. Welke inzet is gedaan om dit onder de aandacht van de bevolking te brengen en waar zijn die inspanningen terug te vinden in de stukken?	Stuivenberg	De provincie heeft samen met de gemeenten Dronten, Lelystad, Noordoostpolder en Zeewolde de Regiotaxi en het WMO-vervoer aanbesteed bij één partij (het contract met Vloettaxi liep tot 1 april 2016). Hierbij treedt de provincie op als penvoerder naar de aannemende partij. Door de gezamenlijke aanbesteding van de Regiotaxi en het WMO-vervoer treden er synergievoordelen op voor de provincie en de Flevolandse gemeenten. De provincie stelt zelf de voorwaarden vast voor het gebruik van de Regiotaxi. De deelnemende gemeenten stellen afzonderlijk de voorwaarden voor hun eigen WMO-vervoer vast. Hierbij is de gemeente zelf verantwoordelijk voor het indiceren van inwoners en het beschikbaar stellen van voorzieningen. Ook de tariefstelling wordt door de gemeenten zelf bepaald. De provincie heeft geen rol bij het stimuleren van het gebruik van het WMO-vervoer. Ook zijn de deelnemende gemeenten zelf verantwoordelijk voor de kosten die uit het WMO-vervoer voortvloeien.																										
23	Pag. 64 en 65 5.7 EU Plattelandsontwikkelingen	D66	In het overzicht middelen worden de baten en lasten bij elkaar geteld in 2014 en begroting 2015. De leesbaarheid is moeilijk. Is er sprake van negatieve baten (dus een last)? Het overzicht op blz 65 maakt het niet duidelijker.	Stuivenberg	Er is inderdaad sprake van negatieve baten (minder POP-bijdrage) wanneer ook de lasten lager zijn. Deze situatie doet zich voor wanneer een pMJP-subsidie bij de definitieve vaststelling lager wordt vastgesteld dan eerder beschikt. Ten tijde van de beschikking is immers de toegezegde subsidie voor 100% verantwoord in de jaarrekening van dat jaar, zowel baten als lasten. Het verschil bij de vaststelling wordt in dat verslagjaar zowel baten en lasten negatief verantwoord. Per saldo is het financiële effect voor de provincie neutraal of in het voordeel van de provincie (lagere lasten provinciale cofinanciering door lagere vaststelling).																										
24	Pag. 81 6.2 Bestuur	D66	Begroot was € 112.000 Werkelijke last € 46.000 Deze wordt als kleine verschillen verklaard. Waaruit bestaan die kleine verschillen? De onderschrijving is aanzienlijk en een verklaring lijkt ons gewenst.	Diverse PF	Betreft met name lagere kosten voor juridische processen (proceskosten en schadevergoedingen 6.2.1 € 39.000) en handhaving (door het waterschap op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht 6.2.3 € 19.000). <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Product (verschil realisatie ten opzichte van begroting)</th> <th>Lasten</th> <th>Baten</th> <th>Saldo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.2.1</td> <td>Openbare orde en veiligheid</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>6.2.2</td> <td>Rechtsbescherming burgers</td> <td>39</td> <td>0</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>6.2.3</td> <td>Interbestuurlijk toezicht</td> <td>19</td> <td>-0</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal</td> <td>(x € 1.000)</td> <td>64</td> <td>3</td> <td>67</td> </tr> </tbody> </table>	Product (verschil realisatie ten opzichte van begroting)		Lasten	Baten	Saldo	6.2.1	Openbare orde en veiligheid	6	3	9	6.2.2	Rechtsbescherming burgers	39	0	39	6.2.3	Interbestuurlijk toezicht	19	-0	19	Totaal		(x € 1.000)	64	3	67
Product (verschil realisatie ten opzichte van begroting)		Lasten	Baten	Saldo																											
6.2.1	Openbare orde en veiligheid	6	3	9																											
6.2.2	Rechtsbescherming burgers	39	0	39																											
6.2.3	Interbestuurlijk toezicht	19	-0	19																											
Totaal		(x € 1.000)	64	3	67																										

25	Pag. 91 en 114 Paragraaf 1.1.4	D66	De rendementverwachting van de beleggingen voor de financiering is verlaagd naar 4,4%. Hoe hoog was die? Hier is sprake van eeuwig durend onderhoud. Wat is de onderbouwing van het %	Stuivenberg	Deze aanpassing heeft in 2014 plaatsgevonden en is daarom reeds toegelicht in de jaarrekening 2014 (pag. 148). In 2015 hebben zich geen wijzigingen voorgedaan. Vóór de verlaging bedroeg de rendementsverwachting 5,06%. Het klopt dat de onderhoudsverplichting, en daarmee in principe ook de beleggingshorizon, eeuwigdurend is. Er is in 2014 extern advies (BNG Vermogensbeheer) ingewonnen over een reële rendementsverwachting passend bij de doelstelling van het fonds, rekening houdend met de (wettelijke) kaders van het beleggingsbeleid. Dit advies kwam uit op 4,40%. Het gemiddelde werkelijk gerealiseerd rendement over de afgelopen ca. 15 jaar was eveneens 4,4%.
26	Pag. 101 Paragraaf 3.2	D66	Kunt u bij benadering aangeven wat het kost om de kwaliteit van de fietspaden incl verlichting naar niveau 2 te brengen?	Lodders	Om de kwaliteit van de fietspaden van niveau 1 (minimum) naar niveau 2 (basis) te krijgen is jaarlijks ca. € 250.000 nodig. Om de verlichting langs fietspaden van niveau 1 (minimum) naar niveau 2 (basis) te krijgen is jaarlijks € 10.000 nodig.
27	Pag. 108 Par 5.6	D66	Het inhuurpercentage wordt voor 2016 onverminderd hoog verwacht. Nu is die in 2015 11,92% Hoe is dat bij de andere provincies? Wat is de onderbouwing van hoog?	Verbeek	In IPO-verband wordt momenteel gesproken om op het punt van inhuur tot een eenduidige definitie en berekenwijze te komen (provincies breed). De inhuurpercentages zijn tot en met 2014 niet door alle provincies berekend (bijvoorbeeld Fryslan, Overijssel, Noord-Brabant, Noord-Holland, Zuid-Holland, Drenthe) of niet op dezelfde manier berekend of gepresenteerd (Gelderland, Groningen) als bij de provincie Flevoland en daardoor lastig te vergelijken. In het percentage van de provincie Flevoland (11,92%) is uitgegaan van de rijksdefinitie van inhuur en is inhuur voor reguliere taken als ook inhuur bij alle projecten (zowel intern als extern) opgenomen. Met de kwalificatie hoog wordt bedoeld dat voor 2016, gegeven gelijke omstandigheden omtrent ziekte en uitdiensttreding, een even hoog percentage inhuur te verwachten is. In een dit jaar op te stellen organisatievisie proberen we de vraag te beantwoorden welke omvang van inhuur past bij een organisatie als de onze.

28	Pag. 113 e.v. Par 6.2	D66	Veel gegevens zijn nog niet bekend doch voor een beoordeling wel van belang. Is er geen aanvullende actuelere info te verstrekken? De organisatie heeft toch via haar bestuur grip op (actueel inzicht in) de verbonden partijen?	Rijsberman	Bij het opstellen van de paragraaf Verbonden Partijen maken we gebruik van de informatie die beschikbaar is gesteld door de verbonden partijen. Onze bevindingen sluiten daarom aan bij de officieel door de verbonden partij gepubliceerde cijfers. Slechts in enkele gevallen waren (half)jaarcijfers 2015 al (in voorlopige vorm) beschikbaar gesteld door de verbonden partij. We hebben met onze verbonden partijen goede contacten en hebben inzicht in de actuele ontwikkelingen. Wij zullen u op basis van een diepgaande evaluatie van de verbonden partijen, voor de zomer nader informeren over onze verhouding tot de verschillende verbonden partijen. Verder komt de vraag aan bod of de informatie vanuit de verbonden partijen de provincie voldoende instaat stelt om voldoende te kunnen sturen.
29	Pag. 116 Par 6.2	D66	Het risico van insolventie bij Deon (oninbaarheid lening) wordt afgedekt uit de reserve Strategische projecten. Hoe groot is dat risico en is er (nog) geen aanleiding tot het treffen van een voorziening?	Stuivenberg	De lening is pas in de tweede helft 2014 verstrekt aan de stichting. Op dit moment staat nog een groot deel van de verstrekte middelen op de bankrekening van DE-on. Op basis van de ontvangen informatie is Gedeputeerde Staten van mening dat de lening in zijn geheel wordt afgelost en dat er daarom geen voorziening getroffen dient te worden. Zie ook de beantwoording van vraag 11.
30	Pag. 130 Par 2.3	D66	Hoe is de bespaarde rente berekend en hoe zijn die in de lasten en/of investeringen verwerkt? Er wordt geen toelichting gegeven behoudens in de grondslagen	Stuivenberg	Bespaarde rente wordt berekend over de boekwaarden van de activa per 1 januari van het betreffende jaar (2015) tegen een vastgesteld rentepercentage. De rentelasten worden toegerekend aan de programma's waarop de investeringen betrekking hebben.
31	Pag. 145 en 163 Par 3.3.2	D66	Omvat de voorziening voor pensioenen en uitkeringen GS ook de wachtgelduitkeringen op grond van de APPA of wordt dat deel als reguliere last verwerkt en dus niet voor de contante waarde daarvan gepassiveerd?	Verbeek	De wachtgelduitkeringen worden als reguliere last verwerkt. De voorziening betreft de contante waarde per 31/12/2015 van de na deze datum uit te keren pensioenen aan oud GS-leden.

32	Pag. 141 Par 3.2.2.	D66	Bestaat de stichting IJsselmeerziekenhuizen nog? De lening is afgeboekt maar de MC groep kan op termijn wellicht wel aan haar solvabiliteitseisen voldoen en is dus ook de stichting in staat om de provincie af te lossen. Is de afboeking niet voorbarig? Hoe luiden de afspraken met de Stichting en de MC groep?	Stuivenberg	<p>Op basis van de privaatrechtelijke leenovereenkomst, die door de provincie Flevoland met de stichting IJsselmeerziekenhuizen op 17 februari 2009 is gesloten, heeft de provincie in 2015 de resterende € 666.666 van de lening kwijtgescholden.</p> <p>De stichting (nu apart groepsonderdeel van de MC groep) was op basis van de leenovereenkomst verplicht op 31 december 2012 en 31 december 2013 € 666.667 en op 31 december 2014 € 666.666 af te lossen. In de overeenkomst was ook opgenomen dat op moment van de aflossingsverplichting de solvabiliteit van de stichting lager was dan 15% de aflossingsverplichting kwam te vervallen en dat het terug te betalen bedrag in mindering werd gebracht op het leningsbedrag (kwijtschelding).</p> <p>Op basis van de gemaakte afspraken heeft de provincie zich gehouden aan de privaatrechtelijke overeenkomst en zijn er geen gronden om de lening in de toekomst alsnog op te eisen en daarom is de lening afgeboekt.</p>
33	Opm. accountant en antwoord GS	D66	Wat is de reden dat de verrekening van verplichtingen en facturen over 2015 nog niet gereed is?	Stuivenberg	<p>In de loop van 2016 vindt de verrekening van de openstaande verplichtingen (2015) met de facturen plaats. Tijdens het opstellen van de rekening en de accountantscontrole zijn nog niet alle facturen binnen die betrekking hebben op de openstaande verplichtingen.</p>

34	Divers	CU	Zie aparte bijlage hieronder.	Stuivenberg	<p>Antwoord vraag 1: Prestatie indicatoren zijn indicatoren die een specifieke prestatie meten. Dit zijn de directe gevolgen van de inspanningen van de provincie. (bv. Het aantal juist en volledig afgehandelde subsidie-aanvragen)</p> <p>Effectindicatoren geven een beeld van het effect van een bepaalde set activiteiten, maar worden ook beïnvloed door gebeurtenissen die buiten de directe invloedssfeer van de provincie plaatsvinden. (bv. Sociale veiligheid in het Openbaar Vervoer)</p> <p>Antwoord vraag 2: Bij het opstellen van de programmabegroting 2015 is nagegaan welke indicatoren een bijdrage kunnen leveren aan een goed beeld van de doelrealisatie of de realisatie van het maatschappelijk effect van het betreffende programmaonderdeel. In een aantal programmaonderdelen is het niet gelukt om een indicator te formuleren die een relevant en onafhankelijk beeld kan geven. Voorwaarden voor een goede indicator zijn ook het tijdig beschikbaar zijn of krijgen van relevante informatie, welke op een betrouwbare manier is samengesteld. Dit blijkt niet in alle gevallen haalbaar.</p> <p>Antwoord vraag 3: Het onderdeel risico's is alleen opgenomen bij de programmaonderdelen waar een (voor PS) relevant risico is opgetreden of waar als gevolg van door ons ingezette beheersmaatregelen, relevante risico's zijn voorkomen. Voor de programmaonderdelen waar dit onderdeel is weggelaten, geldt dat dit daar niet van toepassing was.</p> <p>Antwoord vraag 4: Als gevolg van afronding in duizendtallen, kunnen dergelijke optelverschillen ontstaan in en tussen de verschillende tabellen.</p>
35	Pag. 35 Economie	WVD	<p>Vanuit de Economische Agenda 2012-2015 hebben we samen met de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OMFL) gewerkt aan het initiëren en ontwikkelen van 'businesscases met maatschappelijk rendement'.</p> <p>Financiering door private partijen en cofinanciering door de provincie staan daarbij centraal.</p> <p>Vraag: kunt u voorbeelden geven van de hiervoor gemelde businesscases met maatschappelijk rendement?</p>	Appelman	<p>De provincie heeft vanuit haar opdrachtgevende rol de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OMFL) de opdracht gegeven om businesscases op te leveren. Op basis van de inhoudelijke verantwoording van de OMFL zijn onder andere de volgende businesscases met een potentieel maatschappelijk rendement aangeleverd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spirocan (medicinale cannabis) - XCYST (ACE Pharmaceuticals, winnaar van de Humanimal Innovation Challenge) - City Farming (Staij Food Group) - Lasting Field (Steerink Techniek)

36	Pag. 38 Economie	WVD	<p>3.2 Ontwikkeling & Innovatie/prestatie indicator 2 Het doel is dat de vrije tijds sector groeit met 2%. Als doelrealisatie staat vermeld dat het aantal banen in deze sector is gestegen met 2%.</p> <p>In de commissie hebben we gevraagd naar een uitsplitsing hiervan naar FTE's, om zo ook de invloed van seizoenswerk beter in beeld te krijgen.</p> <p>Deze toezegging hebben we ook gekregen Vraag: graag alsnog de uitsplitsing naar FTE's</p>	(PF: zie toezegging)	<p>Op 16 maart 2016 heeft de gedeputeerde Rijsberman de commissie Economie, indien deze informatie beschikbaar is, te informeren over het aantal fte's in de recreatieve en toeristische sector.</p> <p>Het werkgelegenheidsonderzoek, dat door de provincie Flevoland is uitgevoerd als vestigingsregister Flevoland, geeft geen inzicht in het aantal fte's. Hierdoor is deze informatie niet beschikbaar. Wel wordt er onderscheid gemaakt in het aantal fulltime (gemiddeld 12 uur of meer) en parttime (gemiddeld minder dan 12 uur) banen. Eind mei ontvangt Provinciale Staten een mededeling waarbij het aantal banen worden uitgesplitst naar de diverse subsectoren van de vrijetijdssector.</p>
----	---------------------	-----	---	----------------------	--

37	Pag. 41 Economie	VVD	<p>Er staat dat het operationeel programma Kansen voor Flevoland in 2014 is afgelopen. Alle projecten incl de TMI dienen in 2015 te worden afgerekend.</p> <p>De TMI projecten blijken vervolgens voor 55% te zijn afgerekend. De overige afrekeningen volgen uiterlijk maart 2016. Dit is wel een grote afwijking.</p> <p>Vraag 1: Waarom is het verschil zo groot?</p> <p>Vraag 2: Is de resterende afrekening van 45% in maart dan haalbaar (en behaald?) ?</p> <p>Er staat bij dat dit onderdeel doorloopt in 2016, en er wordt uitgelegd dat er vaak een verschil is tussen geplande investeringen en de praktijk.</p> <p>Vraag 3: Wordt er wel voldoende en hoe wordt gekeken naar de haalbaarheid van de investeringsvraagstukken?</p>	Appelman	<p>Antwoord vraag 1: Voor (Europese) operationele programma's geldt dat deze na afloop van de programmaperiode (in dit geval 2007-2013) nog enige jaren doorlopen. In dat geval mogen de verantwoorde subsidiabele kosten die door de subsidieaanvragers gemaakt en betaald zijn tot en met 31 december 2015 nog worden gedeclareerd in dit operationele programma. Een (groot) deel van de declaraties is hierdoor pas eind 2015 of in 2016 ontvangen, waardoor deze in 2015 nog niet afgerond konden worden. De slotbetaalaanvraag kan door de managementautoriteit tot uiterlijk 31 maart 2017 worden ingediend bij de Europese Commissie. In de tussenliggende tijd moeten alle subsidieprojecten definitief worden vastgesteld.</p> <p>Antwoord vraag 2: Alle TMI-projecten zijn inmiddels definitief vastgesteld. De overkoepelende TMI-Regeling 2008-2013 - waaronder de TMI-projecten werden verstrekt - moet nog wel definitief worden vastgesteld. Dit zal naar verwachting ultimo juli 2016 plaatsvinden.</p> <p>Antwoord vraag 3: De inhoudelijke en financiële haalbaarheid van de (investerings)projecten worden altijd integraal beoordeeld, als onderdeel van de technische toets door het programmabureau West Regio (verplicht onderdeel van de voorgeschreven checklisten). Desondanks zit er in de aanvragen vaak een bepaald ambitieniveau dat niet altijd gerealiseerd wordt. In het belang van de maximale realisatie van de beoogde effecten heeft de managementautoriteit relatief veel projecten zoveel mogelijk tijd gegund om tot afronding te komen. Dat verklaart dat veel projecten pas zijn afgesloten op 31 december 2015 en dus binnen maximaal vijf maanden daarna de eindafrekening (met accountantsverklaring) moeten indienen.</p>
----	---------------------	-----	---	----------	--

38	Pag. 48 Cultuur	VVD	Er is sprake van een positief verschil van € 207.000 t.o.v. de begroting 2015. Dit wordt toegelicht. In de toelichting is er sprake van een restpost van € 80.000 die valt onder 'overige kleine verschillen'. Dit wordt vervolgens niet nader uitgelegd. Vraag: graag duidelijke uitleg	Rijsberman	Er is in 2015 € 80.000 minder uitgegeven aan cultuur dan vooraf was begroot. De verschillen hebben betrekking op diverse gebieden, maar komen vooral doordat er € 38.000 minder besteed is aan monumenten, archeologie en de steunfunctie archeologie. De reden hiervoor is dat de provincie minder subsidieaanvragen heeft ontvangen van gemeenten en instellingen voor archeologische projecten. Daarnaast is er in 2015 € 13.000 aan subsidies teruggevorderd. Deze subsidies hadden betrekking op archeologie en culturele infrastructuur. Doordat subsidieontvangers het bedrag niet volledig besteed hadden is het restant conform de subsidieverordening teruggevorderd. Het restant van het verschil (circa 30.000) met de begroting betreft een onderbesteding op diverse onderwerpen waarbij de bedragen kleiner zijn dan €10.000.
39	Pag. 48 Cultuur	VVD	Doelrealisatie De ontvlechting van het Nieuwland Erfgoedcentrum, waarbij de museumfunctie en collectiebeheer wordt ondergebracht in Erfgoedpark Batavialand, is door de financiële complexiteit en de veelheid aan partners niet volgens planning per 1-1-2016 gerealiseerd. Door de uitgevoerde activiteiten is het Flevolands cultureel erfgoed en de culturele infrastructuur versterkt. Vraag: de ontvlechting en samenwerking in Erfgoed Batavialand is niet per 1-1-2016 gerealiseerd. Wat is de huidige status en zal de nu beoogde datum van 1-1-2017 gehaald worden?	Rijsberman	Met de betrokken partijen wordt er hard gewerkt om de beoogde datum van 1 januari 2017 te behalen. Dit is ook de doelstelling die voortkomt uit het, door de provincie ondertekende, 'Batavialand convenant 2016'. Op 11 mei 2016 wordt in de commissie bestuur een beeldvormende sessie gehouden omtrent Batavialand. In deze sessie zal worden ingegaan op de voortgang van het proces, de complexiteit van de ontvlechting en vorming van Batavialand en het beoogde besluitvormingsproces.
40	Pag. 62 Stichting De-On	VVD	De inzet van DE-on heeft tot een versnelling van de energietransitie geleid in delen van de markt die niet zelfstandig tot realisatie zouden komen. Vraag: kunt u dit nader toelichten, aangezien bij effect indicator 2 (aantal ondersteunende projecten die daadwerkelijk gerealiseerd zijn) 0 vermeld is?	Stuivenberg	DE-on heeft als doel om energietransitie projecten, die niet zelfstandig gerealiseerd kunnen worden, te ondersteunen zodat deze versneld tot stand kunnen komen. Sinds de start van DE-on zijn al diverse projecten gefinancierd in de vorm van een lening. Deze projecten zijn nog niet volledig gerealiseerd, maar het beschikbaar stellen van financiering heeft al wel tot versnelling van deze projecten geleid.

41	Pag. 107 Interne beheersing	VVD	De interne beheersing van bedrijfsprocessen is een belangrijk aspect in het op orde krijgen van de bedrijfsvoering. Vraag: middels bovenstaande zin geeft u aan dat de bedrijfsvoering niet op orde zou zijn. Kunt u aangeven op welke punten de bedrijfsvoering (nog) niet op orde is?	PF: Diverse	Een aantal bedrijfsvoeringsprojecten is nog niet volledig afgerond in het jaar 2015 en kent een doorloop naar 2016. Voor deze jaaroverschrijdende verplichtingen wordt voorgesteld om de niet bestede middelen via resultaatbestemming over te hevelen naar 2016. Het betreft hier (inhuur voor) projecten inzake fiscaliteit (Horizontaal toezicht/Vennootschapsbelasting), informatie veiligheid (EDP-auditing) en interbestuurlijk toezicht. Voor een nieuw project, vernieuwing BBV, zijn additionele middelen noodzakelijk.
42	Pag. 140 leningen aan deelnemingen	VVD	De lening aan de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OMFL) betreft een renteloze lening die in 2008 werd verstrekt voor de herfinanciering van het Technofonds Flevoland B.V. Deze lening moest uiterlijk op 1 juli 2015 worden afgelost. De terugbetaling van de aflossing is opgeschort per brief van 30 juni 2015. Vraag: wat is de reden dat deze lening op 1 juli 2015 niet afgelost kon worden en tot welke datum is de aflossing nu opgeschort?	Appelman	<i>De inhoud van deze vraag is politiek. Beantwoording afhankelijk van GS.</i> Op basis van de jaarrekening 2014 heeft de provincie geoordeeld dat er sprake was van een te lage liquiditeitssaldo om en de lening af te lossen en de korte termijn verplichtingen te kunnen voldoen. De OMFL heeft de provincie verzocht om de lening met een gelijke termijn te verlengen. De provincie heeft voorlopig uitstel verleend en heeft de lening niet voor langere termijn verlengd. Op basis van de definitieve jaarrekening 2015, de liquiditeitsprognose voor de toekomst en het nieuwe economisch programma wordt in 2016 opnieuw beoordeeld en zal een besluit worden genomen omtrent deze lening.
43	Pag. 141 overige leningen	VVD	Lening aan Reedewaard van 1.950 Uit de recente IFA rapportage over het 2e halfjaar 2015 blijkt dat Reedewaard in 2015 en ook in 2016 niet aan de rente en aflossingsverplichtingen kan voldoen omdat niet de solvabiliteitseis van 25% niet gehaald is. Vraag: Waarom is deze lening niet in de risico paragraaf opgenomen?	Stuivenberg	Bij het verstrekken van de lening is het invorderingsrisico reeds onderkend, mede omdat het een achtergestelde lening betreft. Om die reden is in de reserve IFA een oormerk gevormd ter hoogte van de totale uitstaande hoofdsom (thans € 1,95 mln.). Omdat het risico daarmee reeds financieel afgedekt is wordt deze niet (nogmaals) meegewogen in de risicoparagraaf.

44	pag. 64. 5.7 EU Plattelands- ontwikkelings- programma	CDA	Op pag. 64 staat dat er in 2015 geen projectaanvragen zijn ingediend voor het EU Plattelandsontwikkelingsprogramma. Dit had te maken met een nieuwe verordening. Wat betekent dit in de praktijk? Staan veel aanvragen nu al langer dan een jaar in de wachtstand? Weten de aanvragers dat?	Stuivenberg	In februari 2015 heeft de Europese Commissie het Nederlandse Plattelandsontwikkelingsprogramma 2014 - 2020 (POP3) goedgekeurd. Dit programma is qua insteek/focus aanzienlijk anders dan het voorgaande programma (p-MJP/POP2). Daardoor was het noodzakelijk om de criteria/kaders voor de openstellingen binnen POP3 opnieuw zorgvuldig te herformuleren. De provincie was hiervoor afhankelijk van landelijke ontwikkelingen, de landelijke modelverordening is pas eind 2015 beschikbaar gekomen. Hierdoor was het in 2015 in Flevoland nog niet mogelijk om een POP3-subsidie aan te vragen; er staan dan ook geen aanvragen 'in de wachtstand'. Met het vaststellen van de provinciale Subsidieverordening POP3 in december 2015 is de basis gelegd voor het voortvarend ter hand nemen van de openstellingen met ingang van 2016. Per heden hebben openstellingen van de regeling Jonge Landbouwers en LEADER lopende kosten plaatsgevonden. Meer openstellingen volgen in de loop van 2016. Over de status en voortgang van het programma wordt gecommuniceerd met desbetreffende (potentiële) aanvragers.
45	Pag. 58. 5.3 Noordelijk Flevoland	CDA	Op pag. 58 wordt gesproken over de lagere voortgang Zuiderzeelijngelden in N.-Flevoland. Is dit zorgelijk? Waar wordt deze vertraging door veroorzaakt?	Appelman	Voor de projecten die in uitvoering zijn is dit niet zorgelijk omdat de verwachting is dat deze alsnog tot volledige afronding komen. Daarentegen zijn er wel minder (succesvolle) aanvragen gedaan dan waar in de begroting rekening mee werd gehouden. De voortgang van het programma en de consequenties/lessen daarvan voor het vervolg zijn betrokken in de (externe) evaluatie van het ZZL-NF-programma. Hiervoor verwijzen wij u naar de betreffende PS-mededeling van 21 april 2016.
46	Pag. 144 Reserves	CDA	De totale reserve is met ruim €7 mln. toegenomen. Is dit volgens het college een gewenste ontwikkeling?	Stuivenberg	De totale reserveomvang is met € 7,4 mln. toegenomen. Deze toename zit niet zozeer in de algemene reserve als wel in de bestemmingsreserves. Deze bestemmingsreserves houden wij aan op basis van de nota reserves en voorzieningen (en zijn nodig om de onderliggende plannen te realiseren). Indien u van mening bent dat bestemmingsreserves - gezien de onderliggende plannen - te hoog, niet nodig zijn, versnellingen behoeven dan wel alternatief moeten worden ingezet, kan dat onderdeel zijn van het politieke debat.

34: Technische vragen CU

In de Programmaverantwoording is er per programmaonderdeel een alinea *Maatschappelijke effecten* opgenomen, met daaronder (meestal) een kader met indicatoren.

Vraag 1: Kan een toelichting worden gegeven op de relatie tussen prestatie-indicatoren en effectindicatoren?

Vraag 2: Kan worden aangegeven waarom deze indicatoren in sommige programmaonderdelen ontbreken (zie onderstaand Overzicht)?

Overzicht 1

MAATSCHAPPELIJKE EFFECTEN		
Programma- onderdeel	Indicatoren	
	Prestatie-indicatoren	Effect-indicatoren
1.1	geen	geen
1.2	wel	wel
1.3	wel	wel
1.4	geen	geen
2.1	geen	wel
2.2	geen	wel
2.3	wel	geen
3.1	geen	wel
3.2	wel	wel
4.1	wel	geen
4.2	wel	geen
4.3	wel	geen
5.1	geen	wel
5.2	wel	geen
5.3	wel	geen
5.4	geen	wel
5.5	geen	wel
5.6	geen	wel
5.7	wel	geen
5.8	wel	geen
5.9	wel	geen
6.1	wel	geen
6.2	wel	geen
6.3	wel	geen
6.4 t/m 6.7	geen	geen

In de Programmaverantwoording is er per programmaonderdeel een alinea *Risico's* opgenomen. Doch niet in elk onderdeel (zie Overzicht 2).

Vraag 3: Kan worden toegelicht wat de reden daarvan is?

Overzicht 2

Programma-onderdeel	Risico vermeld?
1.1	Niet
1.2	Wel
1.3 & 1.4	Niet
2	Wel
3	Wel
4.1 & 4.2	Niet
5.1, 5.2,5.3,5.4,5.5	Niet
6.1 & 6.2	Wel
6.3, 6.4,6.5,6.6,6.7	Niet

Vraag 4: Op pagina 77, tabel Middelen, kolom Verschil, is het saldo niet het resultaat van de som in die kolom. Er is een verschil van - 1 (x1000). Klopt dit?