

Memo agendacommissie Duurzaamheid

Aanleiding

In de commissie Duurzaamheid en daarna zijn vragen gesteld door enkele fracties over de wijze waarop de inspraakverordening in het geval van het vaststellen van een verordening Wet natuurbescherming Flevoland 2016 dient te worden toegepast en in hoeverre een technische wijziging wel/niet buiten de inspraak kan worden gehouden. In deze memo wordt hierop nader ingegaan. U kunt dit betrekken bij de commissie van komende donderdag.

Inspraakverordening (zie Bijlage)

Artikel 2 lid 1 meldt dat elk bestuursorgaan besluit ten aanzien van zijn bevoegdheden of inspraak wordt verleend. PS dient hierover een uitspraak te doen nu het hier een verordenende bevoegdheid van haar betreft. In dit geval is door een expliciet beslispunt in het statenvoorstel daarin voorzien met een nadere toelichting onder 3.1 "Inspraak kan achterwege blijven".

Het argument dat GS gebruikt en dat luidt "er is sprake van voortzetting van de huidige uitvoeringspraktijk" zou onder artikel 3 lid 3c van onze inspraakverordening te brengen zijn. Dit is echter niet expliciet aangegeven in het Statenvoorstel. Men zou ook de opvatting kunnen huldigen conform artikel 2 lid 2 onder b. dat op algemeen verbindende voorschriften of wijzingen daarvan inspraak wordt verleend.

Conclusie

Als al van toepasselijkheid van het derde lid sprake zou zijn, had het op de weg van GS gelegen om hieraan in het Statenvoorstel, met redenen omkleed, een toegespitste passage te wijden.

Technische omzetting beleid

Eerder is in een mededeling door GS (april 2016) aan PS het volgende over de technische omzetting van de verordening gemeld.

"Gelet op de huidige uitvoeringspraktijk in Flevoland hebben wij op dit moment geen argumenten voor een inhoudelijke wijziging van regelgeving of beleid. Binnen twee jaar na inwerkingtreding van de wet zal, op basis van ervaringen uit de uitvoeringspraktijk, het provinciaal beleid worden geëvalueerd en waar nodig aangepast. In de overgangsbepalingen van de Wet natuurbescherming is hierin voorzien.

De huidige uitvoeringspraktijk wordt waar mogelijk voortgezet met een tussentijdse aanpassing op basis van ervaringen. Het streven is om de uitvoeringslast bij initiatiefnemers en in de eigen organisatie te beperken.

De planning gaat uit van besluitvorming omtrent provinciale verordeningen in uw vergadering van 26 oktober 2016 en daarmee van een technische (1-op-1) overzetting van het huidige regelgeving van het Rijk naar provinciale regelgeving. Een dergelijke technische overzetting maakt dat inspraak niet nodig is."

Conclusie

Eerder is de technische omzetting aangekondigd. GS melden dat de evaluatie over twee jaar of zoals de gedeputeerde meldde in de commissie - zoveel eerder als mogelijk is - ruimte biedt om tot bijstelling van het beleid te komen. Wat een technische omzetting is en wat - een begin van een - beleidsverandering betreft is een weging die politiek dient plaats te vinden. Zo is in de Statencommissie bijvoorbeeld al een voorschot genomen op het versterken van het toezicht op de uitvoeringspraktijk (toezegging gedeputeerde).

Bijlage

Relevante passages uit de Flevolandse inspraakverordening

Artikel 2. Onderwerp van inspraak

1. Elk bestuursorgaan besluit ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van provinciaal beleid, tenzij een wettelijk voorschrift tot het verlenen van inspraak verplicht.
2. In ieder geval wordt inspraak verleend op de voorbereiding van
 - a. plannen dan wel wijzigingen of uitwerkingen daarvan;
 - b. algemeen verbindende voorschriften dan wel wijzigingen daarvan;
 - c. beleidsregels dan wel wijzigingen daarvan.
3. Geen inspraak wordt verleend:
 - a. ten aanzien van ondergeschikte wijzigingen van eerder vastgesteld beleid;
 - b. indien inspraak bij of krachtens wettelijk voorschrift is uitgesloten;
 - c. indien sprake is van uitvoering van regelingen van hogere overheden waarbij van enige beleidsvrijheid geen sprake is;
 - d. inzake de begroting;
 - e. inzake de tarieven voor provinciale dienstverlening en belastingen bedoeld in hoofdstuk XV van de Provinciewet;
 - f. indien de uitvoering van het betreffende beleid dermate spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht;

1. Op inspraak is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
2. Het bestuursorgaan kan voor een beleidsvoornemen een andere inspraakprocedure vaststellen wanneer daaraan gelet op de aard, de schaal en de reikwijdte van het beleidsvoornemen behoefte is.