

Griffie

Van: eventus duurzaam <info@wind4u.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 15:02
Aan: Griffie
CC: info@wind4u.nl
Onderwerp: aangehechte brief
Bijlagen: scan brief provincie Flevoland22092017.pdf

Provinciale Staten van provincie Flevoland
Per email: griffie@flevoland.nl

Geachte Statenleden,

Hierbij sturen wij u een digitaal afschrift van onze brief aangaande Windpark Zeewolde zoals wij heden verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten, t.a.v. de heer A. Meijer, Wij willen u middels dezes verzoeken kennis te nemen van deze brief. Het is vanzelfsprekend dat wij beschikbaar zijn voor het beantwoorden van eventuele vragen en/of het toelichten van zaken. U kunt ons hiertoe bereiken op onderstaande telefoonnummers of per email op: info@wind4u.nl.

Hoogachtend,

Dennis Klaver



eventus duurzame energie projecten
namens en voor Astraeus Holding
T: +31 (0)575 465294
M: +31 (0)6 24693096

Correspondentie
Aaltenseweg 17
7255 PG Hengelo Gld.

Save a tree. Don't print this e-mail unless it's really necessary

Aangetekend met bericht van ontvangst en per
email(secretariaatmeijer@flevoland.nl)

Provincie Flevoland
College van Gedeputeerde Staten, t.a.v. de heer A. Meijer
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Datum: 22 september 2017
Ons kenmerk: Flev22092017
Onderwerp: Windpark Zeewolde

Geachte heer Meijer,

Vorige week hebben wij kennis genomen van de besluitvorming inzake het
Rijksinpassingsplan voor Windpark Zeewolde.

Vorig jaar om deze tijd, om exact te zijn op 6 september, stuurden wij uw college een
brief(kenmerk: Flev06092017) ten einde onze zorgen te uiten over het planproces waar
uw provincie intensief bij betrokken is. Helaas moeten wij constateren dat de zorgen
nog steeds bestaan, sterker nog, we zijn alleen maar bezorgder geworden.

Naar aanleiding van opgemelde schrijven zijn wij in overleg getreden met de
betrokken ambtenaren op het dossier. We zijn nu exact een jaar verder en moeten
helaas concluderen dat er werkelijk waar niets met de door ons verstrekte informatie
is gedaan waardoor wij ons vorige week genooddaakt hebben gezien middels een
uitvoerige email aan de betrokken ambtenaren aan te kondigen dat wij ons formeel
zullen gaan verweren tegen de plannen.

Een korte uitleg; wij hebben langlopende verplichtingen in het plangebied jegens
grondeigenaren voortvloeiende uit zakelijke rechten die tevens zijn verzwaard met
lagere rechten(onder-opstalrechten) die tot op de dag van vandaag gebruikt worden
om windturbines mee te exploiteren in het plangebied.

De gevestigde rechten zijn niet tussentijds opzegbaar, voortvloeiende uit deze
contractuele verplichtingen zijn wij verplicht er alles aan te doen om de belangen van
onze contractpartijen(lees: grondeigenaar en onder-opstalhouder/juridisch eigenaar
van de windturbines) te waarborgen en de gevestigde rechten duurzaam in stand te
houden. Op onze contractuele wederpartijen rusten overigens dezelfde
verplichtingen.



Uw provincie is op de hoogte van het bovenstaande en is desondanks actief doende om de turbines op de door ons gehouden rechten actief te verwijderen, u initieert, faciliteert en begeleid daartoe gesprekken tussen de initiatiefnemer van het project, Windpark Zeewolde BV, en de juridische eigenaren van de bestaande turbines (waaronder onze contractspartijen, onder-opstalhouders) teneinde deze turbines vroegtijdig te (laten) verwijderen waarmee u de initiatiefnemer Windpark Zeewolde BV actief helpt aan haar saneringsverplichting te voldoen conform het vigerende beleidskader. Opgemelde handelingen zijn echter strijdig zijn met onze belangen en (zo mogelijk) schadelijk.

Ondanks herhaalde verzoeken daartoe worden wij, alsmede de betrokken grondeigenaren, door de bevoegde gezagen, de initiatiefnemer en de juridische eigenaren van de molens bewust niet betrokken bij de gesprekken die u voert met opgemelde partijen betreffende locaties waar wij de zakelijke rechten voor houden. Kennelijk heeft uw provincie alleen oog voor de sanering turbines om deze zo snel mogelijk te kunnen slopen en acht u daarbij het belang van windpark Zeewolde BV en de juridische eigenaren van de windturbines hoger dan het belang van andere belanghebbende partijen in het plangebied.

De juridisch eigenaren van de windturbines eisen in ruil voor demontage van de oude turbines nieuw te realiseren, en door hun zelfstandig te exploiteren, windvermogen in het onderhavige plan. Ook zij betrekken de grondeigenaren en opstalgerechtigde partijen niet bij het onderhandelingsproces, tot op heden is er geen enkel zakelijk overleg geïnitieerd door de juridische eigenaren van de windturbines met hun contractpartijen. De indruk bestaat dat ook dit bewust is, ook zij voelen zich hierbij ook gesteund en gesterkt door de bevoegde gezagen die enkel voor ogen hebben om de bestaande turbines zo snel mogelijk te verwijderen om vrij baan te krijgen voor de realisatie van het nieuwe project. Dat de grondeigenaren en zakelijk gerechtigde overal compleet buiten gelaten worden, en straks de rekening gepresenteerd krijgen (zij krijgen geen nieuwe exploitatiemogelijkheden geboden in het nieuwe project!), is rechtsongelijkheid van de bovenste plank.

Overigens is het primair niet aan de overheid is, centraal of decentraal, om te bepalen wie er op private grondstukken een project realiseert en hoe dit gebeurt, dit is aan de markt. De overheid moet louter beleid maken en zorgen voor adequate vergunningverlening terzake. Het is dus ook niet aan u zich direct te bemoeien met het vraagstuk welke initiatiefnemer een project mag ontwikkelen, wie niet, wie daaraan moet meewerken en hoe, en wie niet. Het is in strijd met de wet om de ene private marktpartij te bevoordelen ten opzichte van de ander(en).



Toch heeft u dit gedaan want u heeft bij besluit een private initiatiefnemer exclusief aangewezen en zorgt er nu ook voor dat de juridische eigenaren van de bestaande turbines wel nieuwe exploitatiemogelijkheden geboden krijgen terwijl deze kansen er niet zijn voor grondeigenaren en opstalgerechtigden en andere belanghebbenden.

Secundair is het ook niet correct en zeker niet zuiver om daarnaast als provincie oneigenlijk veel druk op de markt te zetten door te dreigen met het onteigenen van saneringsturbines en locaties als deze partijen niet vrijwillig mee willen werken aan het verwijderen van turbines onder de saneringsopgave ter faveure van de initiatiefnemer, gewoon een private marktpartij.

Deze initiatiefnemer, Windpark Zeewolde BV, voelt zich inmiddels zo gesteund door u en de andere gezagen, dat zij te pas en te onpas in het plangebied rondbazuint dat iedereen aan hun plannen moet meewerken want anders gaat de provincie onteigenen. Ze zijn niet proactief doende om de aan haar opgelegde saneringstaakstelling zelfstandig uit te voeren want ze worden immers maximaal door de bevoegde gezagen gesteund, u heeft ze ook geen resultaatsverplichting opgelegd aangaande de saneringsopgave. Edoch, het bewuste plan kan alleen gerealiseerd worden als alle 221 turbines worden verwijderd dus hebben de bevoegde gezagen kennelijk een trucje bedacht om de markt onder druk te zetten en heeft u het instrument onteigening in stelling gebracht.

Dit wordt nu gewoonweg misbruikt om druk op het proces te zetten want de vigerende wetgeving staat het door u gebruikte drukmiddel onteigening gewoonweg niet toe. U weet dit drommels goed want een van uw medewerkers heeft dit recent bij een RvS zitting ronduit toegegeven; u anticipeert hieromtrent louter op toekomstige wetgeving. Het is op z'n minst onzorgvuldig om te dreigen met maatregelen verkerende in de wetenschap dat de wet u dit instrumentarium niet toestaat. Het is daarnaast ronduit schandalig dat dit gebeurt louter ter faveure van een private marktpartij, de initiatiefnemer die bij besluit van 7 april jl. door uw college is aangewezen als 'de enige initiatiefnemer' van onderhavig plan. Feitelijk faciliteert de provincie een private initiatiefnemer die op gronden van derden, waar zij deels geen rechten toe bezit, windmolens wil gaan exploiteren waarbij u tegelijkertijd bij besluit heeft bepaald dat andere initiatiefnemers uitgesloten zijn. Deze handelwijze is o.i. onder meer in strijd met de Wet Markt en Overheid, noopt tot nadenken en neigt naar het selectief bevoordelen van enkele marktpartijen louter om het planproces te bespoedigen. Dit kan zo mogelijk zelfs aangemerkt worden als ongeoorloofde Staatssteun.

Wat is de volgende stap is de vraag dit bij ons opkomt? Gaat de provincie straks de helft van de agrarische bedrijven in de polder gedwongen onteigenen om verrommeling van het landschap tegen te gaan? Dit klinkt vergezocht maar de vergelijking is een op een te maken.



Onderhavig windmolenplan dient namelijk ook om verrommeling van het landschap tegen te gaan, minder turbines zijn kennelijk beter volgens de provincie dus doet u er alles aan om de bestaande windturbines en annexe rechten, desnoods onder dwang, te (laten) verwijderen zodat een andere private marktpartij er dan nieuwe molens kan bouwen(...!) De provincie bemoeit zich daarnaast actief met het project, weigert om alle belanghebbenden bij het planproces te betrekken en de initiatiefnemer te verplichten met alle belanghebbenden in het plangebied tot een vergelijk te komen. U moet zich als bevoegd gezag bezighouden met beleid maken en het verzorgen van adequate vergunningverlening, handhaving en planvorming. Projectontwikkeling (wie ontwikkelt, bouwt en exploiteert) is aan de markt en niet aan het bevoegd gezag. De gezamenlijke gezagen handelen op dit dossier zo'n beetje als co-ontwikkelaar, faciliteren en bevoordelen de initiatiefnemer, zijn nu tevens actief betrokken bij onderhandelingen met moleneigenaren teneinde de - op de door ons bedrijf gehouden rechten - windturbines te verwijderen en negeren en duperen daarbij de belanghebbenden. Alleen Windpark Zeewolde BV en de juridische eigenaren worden hier beter van, die krijgen straks een hernieuwde exploitatiemogelijkheid. "Ook onze belangen worden vertegenwoordigd tijdens het onderhandelingsproces", roepen de ambtenaren op het dossier bij herhaling!? Curieus, want de grondeigenaren en zakelijk gerechtigden worden bewust overal buiten gehouden, ze worden compleet door de bevoegde gezagen, de initiatiefnemer en de moleneigenaren genegeerd. Daarbij wordt door de bevoegde gezagen stelselmatig geroepen dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is (gesteld) om te saneren en alle schade die ontstaat te vergoeden maar een toetsbare contractuele en financiële onderbouwing van dit alles is nooit aan de markt gepresenteerd. Ook is er geen onherroepelijke bankgarantie overlegd door de initiatiefnemer ter dekking van (plan)schade en andere claims. Ter illustratie; het project Windpark Zeewolde behelst een investeringsvolume van richting een half miljard Euro, de begrote planschadeclaims en onteigeningskosten worden begroot op minimaal Euro 50 miljoen maar er is tot op heden geen enkele garantie overlegd dat het project überhaupt kan en zal worden gefinancierd en alle schadeclaims (kunnen) worden gecompenseerd maar kennelijk zit u daar niet mee.

Ondergetekende is al meer dan 23 jaar actief in de windenergie business, snapt het belang van meer duurzame energie en de tijdsdruk zeer goed, maar heeft totaal geen begrip voor de wijze waarop dit project wordt aangevlogen door de bevoegde gezagen. Urgentie voor meer duurzame energie (voor u als provincie dwingend onder de IPO opgave) is geen vrijbrief voor overheden om dan maar op ondemocratische wijze over belangen van ondernemers en grondeigenaren heen te walsen, dit is niet zoals het hoort, u dient rekening te houden met de belangen van iedereen bij het maken en uitvoeren van beleid.



Wij verzoeken u andermaal kennis te nemen van het bovenstaande en alle belanghebbenden en hun respectievelijke belangen in het plangebied op dezelfde wijze, gelijkwaardig dus, te betrekken bij het planproces.

Een breed gedragen plan kan je niet afdwingen, dit bereik je door betrokkenheid, gelijkwaardigheid, door het borgen van belangen en een participatief planproces.

Hoogachtend,

Astraeus Holding en eventus duurzaam,

namens deze,

D. Klaver

Correspondentie:

P/a Aaltenseweg 17

7255PG Hengelo Gld

T: +31 (0)575-465294

M: +31 (0)624693096

Cc.: Provinciale Staten van provincie Flevoland, B&W en de gemeenteraad van gemeente Zeewolde,
Ministerie van Economische Zaken t.a.v. de heer P. van Loon