

Antwoord op de via het uitvraagformulier EMS gestelde vragen bij agendapunt "Evaluatie Informanten Zorg" van fractie GroenLinks.

Vraag 1: Beslispunt a. Goede communicatie te borgen rondom de Zorgtafel 2.0 door heldere vervolgsafspraken hierover te maken tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten;

Betekend dit dat als er weer wordt besloten om informanten te gaan benoemen de informanten op enige wijze gaan deelnemen aan de zorgtafel? Desnoods als agendalid?

Reactie Informanten

Of informanten of rapporteurs met een nieuwe opdracht worden benoemd is inderdaad aan uw staten. We verwijzen naar de beslispunten 2 en 3 daarover in dit statenvoorstel. De opdracht die evt. wordt geformuleerd door PS bepaalt dus ook wat de informanten/rapporteurs gaan doen. Dus ook als PS vindt dat er (opnieuw) gekeken moet worden naar deelname aan de Zorgtafel, eventueel als agendalid. Kiest u de optie om GS te vragen de communicatie te borgen dient kunt u uw suggesties op dat punt aan GS meegeven.

Tijdens de beeldvorming over dit aandachtspunt is aangegeven hoe wij onze opdracht hebben ingevuld op het punt van de deelname aan de zorgtafel en wat wij hebben bereikt. We hebben tijdens de beeldvorming onze inzet nader toegelicht. Het hoogst haalbare was de bijeenkomst met de onafhankelijke voorzitter van de Zorgtafel en de regelmatige updates van de gedeputeerde in commissie of woordvoerdersoverleg.

Vraag 2: De informanten gaven aan dat de stukken van de Zorgtafel niet met hen en Provinciale Staten gedeeld konden worden.

Hoe valt dit te rijmen met de aandachtspunt die mee is gegeven in de tweede motie? Het betreft de volgende aandachtspunt:

– Openbaar en transparant proces Zorgtafel en uitkomsten Zorgtafel onafhankelijk toetsen

(De Zorgtafel zorgdraagt voor een openbaar en transparant proces dat voor belangstellenden en belanghebbenden te volgen is)

Reactie Informanten

Deze vraag valt naar onze mening buiten onze opdracht zoals geformuleerd in het statenvoorstel van november 2019. U heeft van ons en de gedeputeerde vernomen hoe de structuur van de Zorgtafel is ingevuld en welke afwegingen bestuurlijk zijn gemaakt. Het is aan het college om aan te geven hoe zij de genoemde motie hebben uitgevoerd.

Bij de beeldvorming heeft de gedeputeerde aangegeven dat er een evaluatie van de Zorgtafel heeft plaatsgevonden.

Vraag 3: De informanten zien meerwaarde in het regelmatig spreken met sleutelfiguren zoals een voorzitter van de Zorgtafel. Wat wordt er onder deze meerwaarde verstaan?

Reactie Informanten

De meerwaarde zit in rechtstreeks spreken met de deelnemers van de Zorgtafel en de wijze waarop zij uitvoering geven aan de agenda van de Zorgtafel. Krijgen onze inwoners de zorg die zij nodig hebben? Zoals u weet zijn er in de agenda 3 pijlers geformuleerd: acute zorg, de geboortezorg en zorg en ondersteuning voor kwetsbare groepen.

De deelnemers aan de Zorgtafel Flevoland zijn onder meer verloskundigen, huisartsen, ziekenhuizen, gemeenten, provincie, Patiënten federatie Flevoland, Actiecomité Behoud Ziekenhuis Flevoland en de zorgverzekeraars. U kunt middels de gesprekken met hen uw controlerende rol en volksvertegenwoordigende rol actief invullen naast de informatie die van het college ontvangt.