

Slotwijziging (8^e begrotingswijziging) 2023

Ambtelijke beantwoording technische vragen

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Financieel effect	Ik kan uit het stuk niet goed opmaken wat nu het netto verschil is in extra inkomsten en uitgaven tov de vorige week aangenomen begroting. Kunnen jullie dat nader duiden? Anders gezegd: houden we meer over of is het nog wat lastiger?	<p>De op 13 november 2023 vastgestelde begroting gaat over het jaar 2024, met een doorkijk naar 2025 tot en met 2027. De nu voorliggende begrotingswijziging gaat over het jaar 2023.</p> <p>Voor een aantal onderwerpen is er wel een meerjarig effect, zoals de uitkering uit het provinciefonds en de budgetten waarvan de besteding doorschuift. Dat blijkt uit de toelichting op de begrotingswijziging, hoofdstuk 3 “meerjarig financieel overzicht”.</p> <p>In hoofdstuk 4 van de genoemde toelichting is een tabel opgenomen die het verschil laat zien ten opzichte van de huidige begroting (2023), verdeeld in de standen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Originele begroting (boek in november 2022 vastgesteld) - De wijzigingen waarover in het voorjaar besluitvorming heeft plaatsgevonden - De effecten van de zomernota 2023, en - De voorliggende 8^e begrotingswijziging, of ook de ‘slotboeking’.
2.	Batavialand	Wijzigingsvoorstel boekjaar subsidie Batavialand: we gaan dus later beginnen dan gedacht met verbouwen, dus dat heeft gevolgen voor de cijfers omdat ongeveer driekwart van de uitgaven in 2024 gepland staan. Hoewel hier wordt aangegeven dat het financieel geen consequenties heeft, vraag ik me af is dat wel zo? Door deze vertraging zijn er in 2025 toch meer middelen nodig om de verbouwing af te ronden of kunnen deze middelen ‘eenvoudigweg’ worden doorgeschoven?	<p>De kosten voor de verbouwing hebben niet direct effect op de begroting. Dat komt doordat die kosten aangemerkt worden als investering en daarom ‘geactiveerd’ moeten worden, wat betekent dat de uitgaven op de balans komen te staan. Daar hebben provinciale staten een investeringskrediet voor verleend, wat taakstellend is. Dat krediet beslaat de gehele periode van bouw, en is niet gebonden aan een enkel jaar.</p> <p>De omvang van de investeringen is nog afhankelijk van diverse zaken, waaronder de aanbesteding. Wanneer blijkt dat de investeringen hoger zullen zijn dan het afgegeven krediet, dan zal daarover eerst een besluit genomen moeten worden door PS.</p>

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3.	Voorziening NJO	Voorziening niet-jaarlijks onderhoud: liggen er nieuwe regels ten grondslag dat we deze posten niet meer als jaarlijks onderhoud mogen classificeren? Hoe werkt dat door in de komende jaren? Heeft deze wijziging gevolgen voor het onderhoud dat we kunnen uitvoeren, kunnen we daardoor minder onderhoud plegen komend jaar?	<p>Het gaat in dit geval niet om een wijziging van regelgeving, maar wel om een gewijzigd inzicht van de boekhoudkundige verwerking. De betreffende kosten waren eerder toegeschreven aan de investeringen omdat wij die hadden geclassificeerd als 'renovatie'. Op basis van de notitie 'materiële vaste activa' van de commissie BBV moeten die kosten juist worden geclassificeerd als onderhoud.</p> <p>Een stellige uitspraak van die commissie leidt er toe dat die kosten niet geactiveerd mogen worden: <i>"klein en groot onderhoud houdt of brengt een object in goede, oorspronkelijke staat en is dus niet van invloed op de bepaalde gebruiksduur (afschrijvingstermijn) van het object en mag daarom niet worden geactiveerd."</i></p>