

# Samenvatting ambtelijke evaluatie Delegatie Almere en aandachtspunten nieuwe delegatie

9 mei 2023 / edocsnr: 3127229

Versie 3

## Vooraf

In december 2027 loopt de OV-concessie Almere en de Delegatie openbaar vervoer Almere 2018-2027 af. Om afspraken te maken over een vervolg op deze concessie en delegatie zijn de volgende voorbereidende acties uitgevoerd:

- ambtelijke evaluatie huidige delegatie (samenvatting hieronder);
- verzamelen aandachtspunten voor volgende delegatie (samenvatting hieronder);
- onderzoek door MuConsult naar de voor- en nadelen van verlengen huidige concessie en diverse looptijden van de opvolgende concessie (rapport Opties duur volgende OV concessie Almere, kenmerk #3155768).

Het resultaat van deze acties wordt gebruikt voor (de voorbereiding van) de bestuurlijke en politieke besluitvorming.

Waar 'partijen' staat, worden de ambtenaren van gemeente Almere en provincie Flevoland bedoeld die betrokken waren bij de evaluatie.

## Inhoud

Samenvatting ambtelijke evaluatie Delegatie Almere en vooruitblik nieuwe delegatie .....	1
Vooraf .....	1
1. Samenvatting ambtelijke evaluatie delegatie OV Almere.....	2
Algemeen .....	2
Samenhang beleid provincie en gemeente (artikel 2 delegatie) .....	2
Informatie-uitwisseling en bestuurlijk overleg (artikel 3 delegatie) .....	2
Bekostiging van de delegatie (artikel 4 delegatie) .....	3
Indexeren (artikel 5 delegatie).....	3
Duur van de delegatie (artikel 6 van de delegatie) .....	4
Beëindigen delegatie (artikel 7 delegatie) .....	4
Tussentijdse beëindiging (artikel 8 delegatie) .....	4
Ambtelijke samenwerking.....	5
Is het nodig dat duur delegatie en duur concessie precies samenvallen? .....	5
Willen we KPI's in de volgende delegatie?.....	5
Overig .....	5
2. Aandachtspunten voor nieuwe delegatie .....	6
Algemeen .....	6
Samenhang beleid provincie en gemeente (artikel 2 delegatie) .....	6
Informatie-uitwisseling en bestuurlijk overleg (artikel 3 delegatie) .....	6
Bekostiging van de delegatie (artikel 4 delegatie) .....	6
Indexeren (artikel 5 delegatie).....	6
Duur van de delegatie (artikel 6 van de delegatie) .....	7
Beëindigen delegatie (artikel 7 delegatie).....	7
Tussentijdse beëindiging (artikel 8 delegatie) .....	7

## 1. Samenvatting ambtelijke evaluatie delegatie OV Almere

### Algemeen

- Een kernbegrip is vertrouwen: is het OV in Almere 'in goede handen'.
- Het document waarin de delegatie wordt vastgelegd is niet geschikt voor (beleidsmatige) detailafspraken – deze worden vaak door de tijd snel ingehaald en kunnen daardoor eerder in de weg zitten gedurende de delegatieperiode.

### Samenhang beleid provincie en gemeente (artikel 2 delegatie)

- Het meest recente beleidskader – Programma Mobiliteit en Ruimte (vastgesteld door PS in 2022) - van de provincie is ook het kader voor het OV in Almere. Dat vinden de partijen vanzelfsprekend.
- Partijen moeten elkaar meer betrekken bij het opstellen van nieuw beleid, zowel aan het begin maar ook tussentijds. Dit is in de afgelopen periode over en weer gemist.
- Almere heeft een sterke gerichtheid op de eigen stad en de randstad. Het busvervoer in de rest van Flevoland heeft meer samenhang met OV-Oost. Beleidsmatige initiatieven lopen daardoor bijna nooit gelijk op.
- Detailafspraken over beleid worden te snel door de tijd ingehaald: voorbeeld artikel 2 lid e over de snelwegdienst Almere-Utrecht en denk ook aan effecten coronapandemie.
- De delegatie bood ook ruimte voor flexibiliteit: de RNet Bestuursovereenkomst is door gemeente Almere ondertekend ipv GS Flevoland.

### Vertegenwoordiging in landelijke overleggen (artikel 2c delegatie)

- In de huidige delegatie is geregeld dat de provincie ook Almere vertegenwoordigt in die overleggen en bindende afspraken kan maken. Dit laatste wel na overleg met Almere.
- Gemeente Almere heeft geen plek in de ambtelijke adviescommissie IPO (AAC) en de bestuurlijke adviescommissie IPO (BAC).
- Gemeente Almere is niet aangesloten bij Coöperatieve Vereniging Samenwerkingsverband DOVA U.A.- partijen (samenwerkingsverband van concessie verlenende overheden). Deze organisatie bestond ook nog niet bij de start van de vorige delegatie. Er is geen juridisch beletsel dat Almere bij DOVA aangeeft om lid te willen worden. Het bestuur van DOVA beslist over de aanvraag. Gemeente Almere zal zich beraden of zij lid wil worden van DOVA. Dit hoeft niet in de nieuwe delegatie opgenomen te worden. Daar is het belangrijk om af te spreken dat partijen met elkaar afspraken maken om onderling te overleggen en af te stemmen.
- Gemeente Almere draait mee in diverse DOVA-netwerken en in het DOVA-OV-managersoverleg, op dit moment is dat een positie die de gemeente Almere wordt gegund wordt.
- Operationele afspraken over het afstemmen van standpunten, delen van annotaties, leveren van input op annotaties en geven van terugkoppeling zijn door wisselingen van de wacht bij beide partijen onvoldoende op het netvlies en zouden ook binnen de huidige delegatie weer meer aandacht mogen krijgen.
- Het is nu te veel afhankelijk van de alertheid van individuele medewerkers en de 'drukte van de dag' of en hoe de afstemming plaatsvindt.
- Hoewel het in de praktijk niet tot 'schade' leidt is er wel behoefte aan betere afspraken op dit punt. Want bijvoorbeeld wat te doen als Almere en Flevoland het onderling niet eens zijn.

### Informatie-uitwisseling en bestuurlijk overleg (artikel 3 delegatie)

- Provincie geeft aan het lastig te vinden over maar weinig data te beschikken over de concessie Almere. Bij bestuurlijke/staten-vragen, persvragen, inventarisaties e.d. geeft de provincie daarom vaak alleen een beeld over de eigen concessies en verwijst naar de eigen verantwoordelijkheid van Almere. Dit is soms ongemakkelijk en het is ook de vraag of dit formeel correct is. Provincie is niet verantwoordelijk voor OV Almere maar PS wil vermoedelijk wel liever het 'complete beeld' zien. Het liefst zou de provincie rechtstreekse toegang tot de database van Almere/de vervoerder van Almere willen hebben.
- Dit gaat gemeente Almere wel te ver. Maar ze ziet wel dat de huidige informatievoorziening via het jaarverslag summier is.

- Volgens de delegatie is Almere verplicht informatie te leveren, in de praktijk gaat dit ad hoc (op verzoek). Het is nu nog niet vanzelfsprekend dat provincie gegevens opvraagt. Juridische grondslag:  
 “Op grond van artikel 10:16, tweede lid van de Awb dient het college van Burgemeester en Wethouders van Almere op verzoek van Gedeputeerde Staten inlichtingen te verschaffen over de uitoefening van de overgedragen bevoegdheid. Het college van Burgemeester en Wethouders van Almere kan zich daarbij niet op een eventuele geheimhoudingsplicht beroepen.”  
 Awb:  
 Artikel 10:16  
 1 Het bestuursorgaan kan ter zake van de uitoefening van de gedelegeerde bevoegdheid uitsluitend beleidsregels geven.  
 2 Degene aan wie de bevoegdheid is gedelegeerd, verschaft het bestuursorgaan op diens verzoek inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheid.
- Partijen zijn tevreden over de voorbereiding en het verloop van bestuurlijke overleggen. Als er aanleiding is wordt er een extra overleg ingepland.

#### Bekostiging van de delegatie (artikel 4 delegatie)

- Provincie beoogt met haar financiële bijdrage zoveel mogelijk busvervoer mogelijk te maken
- Gemeente zou wel wat meer vrijheid willen om de middelen in te zetten, denk aan onderzoek gerelateerd aan OV, beheer en kwaliteitsverbetering OV-infrastructuur (busbanen, haltes, reisinformatiesystemen e.d.).
- De delegatie betreft een lange periode – financiële grenzen kunnen / gaan in de praktijk knellen
- Gemeente heeft twee rollen: wegbeheerder en concessieverlener. Provincie wil gemeente Almere niet bevoordelen in haar rol als wegbeheerder t.o.v. van de andere gemeenten in Flevoland. Ten opzichte van andere gemeenten heeft Almere wel relatief veel OV-infrastructuur (vrijliggende busbanen). Deze busbanen zorgen ook voor een relatieve hoge reissnelheid. Dat biedt weer voordelen in de inzet van de DRU's (meer kilometer per dienstregelingsuur).
- Art. 4 lid 6 t/m 11 (oa toevoegen van rente en de besteding van de middelen): goed dat dit is vastgelegd, maar wie binnen de provincie ontvangt deze informatie en controleert of aan de delegatievoorwaarden wordt/is voldaan? Dit mede in het kader (en belang) van artikel 7 lid 6 en 7 (bepalen saldo delegatie bij beëindiging). De rentetoevoeging kan eenvoudig in de jaarlijkse verantwoording worden opgenomen en via de SiSa gecontroleerd.
- Het toekennen van de uitbreidingsvergoeding aan Almere t.b.v. het OV is uniek binnen Flevoland. Deze uitbreidingsvergoeding geldt voor de delegatie en is gekoppeld aan inwonergroei in vooraf benoemde uitleggebieden/nieuwe wijken. Gemeente Almere maakt met de vervoerder afspraken over meer- minderwerk en/of uitbreidingsclausules via de concessiesubsidie. De bijdrage uit het provinciefonds aan de provincie Flevoland wordt vanuit het rijk bepaald en kent een eigen systematiek. Er is een koppeling met inwoneraantallen, echter het totale budget voor de provincies is redelijk stabiel (trap op – trap af met ontwikkeling rijksbudgetten). Als er in alle provincies sprake is van groei van inwoneraantallen dan neemt het budget niet toe. Het mobiliteitsbudget in de provinciale begroting waarvan het OV-budget een onderdeel is, kent geen regeling voor extra budget voor nieuwe wijken elders in de provincie.
- Er is bij provincie behoefte aan meer inzicht en duidelijke afspraken over bestedingsmogelijkheden van de middelen vanuit de delegatievergoeding. Almere wil graag flexibiliteit: als de besteding bijdraagt aan de kwaliteit van het OV, reizigerstevredenheid en/of reizigersgroei dan zou dat voldoende moeten zijn.

#### Indexeren (artikel 5 delegatie)

- De delegatie wordt geïndexeerd op een manier die aansluit bij hoe andere subsidies van de provincie worden geïndexeerd. De provincie wil deze werkwijze graag zo houden.
- De vervoerder wordt in de regel geïndexeerd met de LBI (landelijke bijdrage index) en op aantal onderdelen van de concessie geldt een afwijkende index (bijv. budget sociale veiligheid). Deze index kan afwijken van de provinciale index. Gemeente draagt hier een (beperkt) risico.
- Er is draagvlak bij beide partijen voor het behouden van de bestaande wijze van indexeren.

#### Duur van de delegatie (artikel 6 van de delegatie)

- Partijen zijn tevreden over dit artikel. Hoewel het artikel weinig ruimte biedt voor strategische wijzigingen.
- Is een jaar voor de afloop van de concessie niet te kort om nog verzoek tot verlengen in te dienen? In de praktijk zal dit wel eerder gebeuren omdat de voorbereiding van een aanbesteding al veel eerder van start gaat.
- Een veel langere delegatie dan 10 jaar betekent dat er met meer (financiële) onzekerheden rekening moet worden gehouden, is dat mogelijk? Op deze wijze wordt in ieder geval binnen een bepaalde, te overziene periode weer naar de (wenselijkheid van de) delegatie gekeken. Ook biedt het de mogelijkheid om op een nette wijze afscheid van de delegatie te nemen.
- Een delegatie is een éézijdig besluit van Gedeputeerde Staten met een zekere tweezijdigheid. Bij het nemen van het besluit zijn er enkele bijzondere procedurele waarborgen (art. 107 Provinciewet lid 1 en 3: instemming vooraf van college B&W, PS en gemeenteraad Almere). Het is daarna aan GS om te bepalen of ze de delegatie wil voortzetten of niet.
- Is het artikel voldoende flexibel? Denk aan afgelopen periode met Corona – veel concessies zijn toen verlengd ook met meer dan 2 jaar.

#### Beëindigen delegatie (artikel 7 delegatie)

- Het artikel lijkt toereikend.
- Is het voldoende helder bij tussentijdse beëindiging?
- Het opnemen van bepalingen tav beëindiging is verplicht en volgt uit art. 107 lid 2 Provinciewet. Bij beëindiging en tussentijdse beëindiging moet je rekening houden met een worstcasescenario. De continuïteit van het OV staat daarin centraal. Zie ook de toelichting: Dit delegatiebesluit geldt voor bepaalde tijd. Het besluit kan daardoor eindigen door tijdsverloop of actief door intrekking. In beide gevallen is overigens artikel 107, tweede lid, van de Provinciewet van toepassing, waarin is voorgeschreven dat het delegatiebesluit ook de rechtsgevolgen regelt van intrekking daarvan. Wel zullen de gevolgen bij actieve intrekking groter zijn dan bij de voorzienbare beëindiging door het verlopen van de geldigheidsduur van dit besluit.

Na afloop van dit delegatiebesluit zijn Gedeputeerde Staten weer het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 20 tweede lid van de Wet personenvervoer 2000. Bij beëindiging van de delegatie eindigt ook de vergoeding zoals genoemd in artikel 4. In het belang van de continuïteit van het openbaar vervoer in Almere is tevens vastgelegd dat Gedeputeerde Staten tijdig en om niet over de benodigde informatie moeten kunnen beschikken, zodat zij zelf de bevoegdheid op een goede wijze kunnen voortzetten. Dit vraagt ook om de nodige kennisoverdracht, waarvoor in het derde lid een voorziening is getroffen. Het is gangbaar dat een concessiehouder, oftewel de vervoerder, na afloop van de concessieperiode nog verantwoording moet afleggen aan de concessieverlener. In de huidige concessie dient de concessiehouder binnen zes maanden na afloop van de concessie aan alle voorgeschreven verplichtingen van de concessie te hebben voldaan. Het is daarom van belang dat het college van Burgemeester en Wethouders van Almere nog enige tijd bevoegd is om een eventueel aflopende concessie administratief goed af te handelen. Een termijn van achttien maanden wordt daarvoor als voldoende geacht. Dit biedt tevens de ruimte om eventuele geschillen met de concessiehouder af te handelen. Tevens is vastgelegd dat ook na afloop van de delegatie het saldo, dat bestaat uit alle niet-bestede financiële middelen inclusief de daaraan toegevoegde rente, beschikbaar moet blijven voor het openbaar vervoer in Almere. Indien de bevoegdheid door de beëindiging van de delegatie teruggaat naar Gedeputeerde Staten dient Gemeente Almere het saldo over te dragen aan de provincie. De termijn van achttien maanden sluit aan bij de eerdere bepaling voor de afronding van administratieve handelingen. In het laatste lid is vastgelegd dat de bepalingen over overdracht van informatie, middelen en kennis niet gelden als de overdracht van de bevoegdheid aansluitend wordt voortgezet.

#### Tussentijdse beëindiging (artikel 8 delegatie)

- Hier zijn de juridische kaders namelijk artikel 107 lid 2 Provinciewet juncto artikel 10:18 Awb relevant, uit de toelichting bij het delegatiebesluit: Tussentijdse beëindiging door intrekking van het delegatiebesluit is op grond van artikel 10:18 Awb te allen tijde mogelijk. Door intrekking wordt de wettelijk vastgelegde bevoegdheidsverdeling weer hersteld. In die zin is delegatie een bewuste afwijking daarop. Een eventuele intrekking zou aan de orde kunnen zijn als bijvoorbeeld de uitvoering van de gedelegeerde bevoegdheid te wensen over laat, sprake is van veranderende politieke of bestuurlijke verhoudingen, of bij veranderende regelgeving. De bevoegdheid tot intrekking betekent ook dat Gedeputeerde Staten, hoewel niet verantwoordelijk voor de uitoefening van de gedelegeerde bevoegdheid, wel aangesproken kunnen worden op het in stand houden van de delegatie. Artikel 107 van de Provinciewet geeft aan dat het delegatiebesluit tevens de rechtsgevolgen van de intrekking van het besluit regelt.

#### Ambtelijke samenwerking

- Er is onderling contact, maar dat kan meer en beter. Bij de provincie ontstaat soms wel het gevoel dat zij meer het initiatief nemen op dit punt dan gemeente Almere.
- Verbetersuggesties:
  - vaste agendapunten
  - meer aandacht voor informatie-uitwisseling / informatiebehoefte provincie – gemeente
  - meer aandacht voor de landelijke overleggen/netwerken – pro-actief standpunten van provincie en Almere op elkaar afstemmen, dit versnelt het opstellen van wederzijds gedragen annotaties omdat de standpunten al bekend zijn.
  - vaste formele overlegmomenten afgewisseld met frequentere bijpraatmomenten (bijv. via teams).
  - is er meer kennisuitwisseling mogelijk? Bijv. op vlak financiën.
  - open naar elkaar uitspreken wat je nodig hebt.
- Zullen we af en toe bij elkaar een dag op kantoor gaan werken?
- Zouden wede landelijke netwerken onderling kunnen verdelen – vraagt wel goede afstemming ook met oog op afspraken binnen OV Oost.
- Dit hoeft niet allemaal uitgewerkt in de delegatie, een haakje dat partijen hierover afspraken maken is voldoende.

#### Is het nodig dat duur delegatie en duur concessie precies samenvallen?

- Tussentijds intrekken kan de provincie altijd.
- Ter beperking van frictie(kosten) lijkt het wenselijk om duur delegatie en duur concessie samen te laten lopen.
- Is het afspreken van een uiterste datum waarop partijen beslissen of er een nieuwe delegatie komt gewenst?
- Langere delegatie kan maar onverstandig om delegatie voor onbepaalde tijd af te spreken.
- Huidige constructie geeft duidelijkheid.

#### Willen we KPI's in de volgende delegatie?

- Zeker geen KPI's die gekoppeld zijn aan de concessie (denk aan punctualiteit, reizigersgroei e.d.)
- KPI's zijn vaak snel achterhaald.
- KPI's horen niet in delegatie. Delegatie is regelgeving. KPI's kunnen wel in een beleidsregel.
- Wellicht wel meer inhoudelijke toets(momenten) van provincie.
- Almere moet binnen kaders beleidsruimte houden. Dat betekent dat ze dan ook de (financiële) consequenties draagt van keuzes.
- Je kunt wel afspreken dat provincie informatie krijgt over bepaalde KPI's die gemeente met vervoerder afspreekt. Dat gebeurt nu ook via het jaarverslag.
- Aandacht voor KPI's in Programma Mobiliteit en Ruimte – heeft provincie daarvoor input / data van gemeente nodig – zijn KPI's gemeente in lijn met die van provincie.

#### Overig

- Ieder jaar een 'breed overleg' over de delegatie
- Wens gemeente: graag meer ruimte om de BRT-infrastructuur met provinciale gelden te onderhouden/verbeteren.
- Kan gemeente Almere ook de kennis van OV Oost benutten?
- Balans efficiency – effectiviteit: wel betrokken – niet alles hoeven weten.
- Let op de bekostiging en relatie omliggende gebieden (zie bijv, Oosterwold). Let ook op de begrenzing (fysiek en tijd) van de over te dragen taak.
- Kracht van een goede delegatie zit hem in
  - o wederzijdse vertrouwen (bij PS/raad, GS/B&W en ambtelijk) dat dit een goede werkvorm is;
  - o voldoende ruimte en middelen voor Almere om invulling aan haar rol als gedelegeerde opdrachtgever te geven;
  - o goede afstemming over landelijke ontwikkelingen;
  - o eenvoud van het delegatiebesluit.

## 2. Aandachtspunten voor nieuwe delegatie

### Algemeen

- Formuleer de afspraken op hoofdlijn en geef aan waar je nadere afspraken over gaat maken.
- Benadruk dat partijen elkaar regelmatig actief moeten informeren.

### Samenhang beleid provincie en gemeente (artikel 2 delegatie)

- Het moet duidelijk blijven dat de provinciale beleidsdocumenten het kader zijn voor de delegatie.
- Afspraak over de momenten waarop partijen elkaar betrekken bij het maken van nieuw beleid. Zoals bijvoorbeeld de Nota van Uitgangspunten voor een volgende concessie.
- Als je richtinggevende beleidsafspraken maakt dan moeten deze voldoende flexibiliteit bieden voor veranderende omstandigheden. Bijv. bij verwijzing naar R-net. Bepalingen over R-net goed tegen het licht houden. Denk ook aan toekomstige ontwikkelingen als IJmeerverbinding.

### Vertegenwoordiging in landelijke overleggen (artikel 2c delegatie)

- Benoemen wat de kaders zijn waarbinnen partijen operationele afspraken maken over het betrekken van elkaar bij deze overleggen. En dat partijen met elkaar regelmatig bespreken wat er landelijk speelt en wat hun inbreng daar ambtelijk/bestuurlijk is en hoe deze inbreng wordt vormgegeven (door beide partijen apart of via Flevoland).
- Alertheid bij bestuursakkoorden (bijv Toegankelijkheid) en landelijke regelingen: wat is de positie van Almere.
- Wat te doen als partijen het onderling niet eens zijn.
- Afspreken om met elkaar de overleggen te inventariseren, de deelname van partijen en de onderlinge samenwerking.

### Informatie-uitwisseling en bestuurlijk overleg (artikel 3 delegatie)

- De kern is dat er openheid is over alle informatie m.b.t. het OV, het onderwerp informatie-uitwisseling moet een standaardonderdeel van de agenda zijn. Ook aandacht voor de inhoud van het jaarverslag: op welke punten verslag en tot op welk detailniveau.

### Bekostiging van de delegatie (artikel 4 delegatie)

- Keuzes over laadinfrastructuur (vanwege ZE-busvervoer), wel/niet gemeentelijk eigendom van deze infrastructuur en/of stallingen moeten nog worden gemaakt maar zullen altijd in overleg met de provincie moeten. Want als de delegatie wordt ingetrokken gaan deze verplichtingen naar de provincie.
- Aanleverdata van input voor de vergoeding verplaatsen naar van 1 mei naar 1 april en van 1 oktober 1 september: dit sluit beter aan op de provinciale P&C-cyclus. Gemeente geeft aan dat dit mogelijk is.
- Aandacht voor de uitbreidingsvergoeding. Indien in de nieuwe delegatie wederom met een uitbreidingsvergoeding wordt gewerkt moet de lijst met uitleglocaties, bijvoorbeeld Pampus, Oosterwold (NB in gemeente Zeewolde) (en het maximumbedrag) te worden geactualiseerd.
- Gemeente heeft geen voorkeur voor uitbetaling subsidie (4 x per jaar of 12 x per jaar).
- Goed vast te leggen dat eventuele reserves Almere bij beëindiging delegatie de niet besteedde financiële middelen vervallen aan de provincie maar beschikbaar blijven voor het OV in Almere.
- Formuleer de doelen voor de besteding en de vrijheid van Almere voor exploitatie / investeringen-beheer infrastructuur / overige uitgaven.
- Moeten er meer eisen gesteld worden aan de verantwoording van de uitgaven en het beheer van de middelen en reserve (bijv. het toevoegen van rente e.d.). Is het wenselijk een maximale reserve te mogen hebben?
- Mogen de middelen ook gebruikt worden voor investeringen in laadinfra / stallingen e.d.
- Wat te doen met uitbreiding Oosterwold? Ligt voor een deel in Zeewolde.
- Ruimte voor investeren vergroten?

### Indexeren (artikel 5 delegatie)

- Helderheid over de percentages en hoeveel cijfers achter de komma meetellen voor de afronding. Voorgesteld wordt om de afronding van het indexcijfer op één decimaal (in aansluiting op provinciale subsidie index) in de delegatieovereenkomst op te nemen. En omdat

het CEP meerdere keren per jaar wordt uitgebracht door het CPB, ook goed om te vermelden dat voor de berekening het CEP van maart jaar t-1 wordt gehanteerd. Wellicht ook goed om op te nemen een passage over de situatie wat te doen als het CPB stopt met het CEP.

- Partijen moeten elkaar informeren als de wijze van indexatie leidt tot financiële knelpunten of voordelen.
- Keuze maken voor wijze van een indexatie die aansluit bij de wijze waarop de budgetten van de provincie worden geïndexeerd. Hiermee wordt voorkomen dat kosten voor de delegatie harder stijgen dan de bijdrage vanuit het Rijk. Gemeente Almere moet haar begroting voor de concessie hier dan op afstemmen omdat de provinciale index en de index voor de vervoerder niet altijd gelijk zijn. Dit gebeurt nu ook.
- Bekijken wat relatie 'IMOC' en 'beloning werknemers' is met index LBI en subsidie SV en of dit niet meer uniform kan worden gemaakt = eenvoudiger begroten en afrekenen.

#### Duur van de delegatie (artikel 6 van de delegatie)

- Eventueel opnemen dat er andere redenen tot verlengen zijn zodat er meer ruimte is voor strategische keuzes (andere concessieduur/concessie-indeling e.d.).
- Wellicht inspelen op langer lopende concessies ivm ZE-vraagstukken etc. Dus dat de opties tot verlenging worden vergroot afhankelijk van wat er in de concessie wordt opgenomen (dat uiteraard in afstemming met de provincie)
- Weer in lijn brengen met wat nu gebruikelijk is (denk aan noodconcessies, concessies van 15 jaar ivm ZE).

#### Beëindigen delegatie (artikel 7 delegatie)

- Geen opmerkingen

#### Tussentijdse beëindiging (artikel 8 delegatie)

- Geen opmerkingen