

Beantwoording openstaande technische vragen Statencommissie EMS 2 april

Agendapunt 6 – beeldvorming - Monitor Economisch Programma

Op 2 april 2025 is de monitor van het economisch programma gepresenteerd en toegelicht in de commissie EMS. Voor een aantal vragen was het nodig specifieke informatie op te zoeken. De openstaande technische vragen zijn hieronder beantwoord.

Hoe wordt CO₂-uitstoot gemeten?

De data die we in de dashboards hanteren over CO₂-uitstoot is afkomstig van de regionale Klimaatmonitor, een instrument van het Rijk om gegevens over de klimaat- en energietransitie op decentraal niveau op een geüniformeerde en geharmoniseerde manier aan te bieden.

De getoonde data zijn tot stand gekomen volgens de zogeheten ‘verbruiksbenadering’: deze baseert zich vooral op de locatie waar het energieverbruik plaatsvindt. Dat energieverbruik is de oorzaak van de CO₂-uitstoot elders. Bijvoorbeeld, de in een woning afgenomen elektriciteit of warmte (‘het verbruik’).

Een rapportage over de achterliggende meetmethodiek voor het bepalen van CO₂-uitstoot en gehanteerde bronnen is beschikbaar op <https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/rapport-co2-uitstoot/rapportage-co2-uitstoot>.

Wordt methaan meegenomen in de cijfers over CO₂-uitstoot?

Nee, methaan wordt in de getoonde grafiek in de monitor niet meegenomen.

Hoe wordt sociale cohesie gemeten?

De sociale cohesie geeft een schaalscore van 0 tot 10. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer de inwoners tevreden zijn over de sociale aspecten van hun woonbuurt. De data is afkomstig uit de Veiligheidsmonitor van het CBS.

De schaalscore 'sociale cohesie' is door het CBS samengesteld op basis van de antwoorden op de volgende acht stellingen over sociale aspecten van mensen hun woonbuurt:

- De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.
- De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.
- Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen.
- Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.
- Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.
- Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt.
- Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven.
- In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag.

Voor het berekenen van de schaalscore zijn de antwoorden op de eerste (negatief geformuleerde) stelling (de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks) 'omgekeerd' gehercodeerd: (helemaal mee eens= 0; mee eens = 1; niet mee eens, niet mee oneens = 2; mee oneens = 3; helemaal mee oneens = 4). De antwoorden op de andere stellingen zijn 'gewoon' gehercodeerd (helemaal mee eens= 4; mee eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; mee oneens = 1; helemaal mee oneens = 0; geen antwoord=missing).

Vervolgens zijn de scores op de afzonderlijke stellingen opgeteld en vermenigvuldigd met een factor. In dit geval is dat de factor 10/32. Indien een respondent op een of meerdere stellingen geen antwoord heeft gegeven, is deze respondent niet meegenomen bij het berekenen van de schaalscore.

Taalgebruik: Waarom is bij de categorisering van opleidingsniveau gekozen voor laag-middelbaar-hoog, en niet voor bijv. praktisch opgeleiden?

Gekozen is om aan te sluiten bij de indeling en het taalgebruik dat het CBS hanteert. De beschikbare data laat ook niet anders toe dan het toepassen van de indeling van het CBS. Het CBS heeft zelf onderzocht in hoeverre de indeling in termen van praktisch- en theoretisch opgeleiden een bruikbaar alternatief is voor de huidige indeling van onderwijsniveau in laag, middelbaar en hoog. Zij concludeerden hierbij dat het de voorkeur om bij de bestaande classificaties (laag, middelbaar, hoog) aan te blijven sluiten en niet een nieuwe indeling te maken. De volledige rapportage en de afwegingen om te komen tot deze conclusie zijn digitaal beschikbaar: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/discussion-papers/2021/invulling-praktisch-en-theoretisch-opgeleiden/5-conclusies-en-mogelijk-vervolg>