



Datum  
17 augustus 2016

Aan  
leden commissie Economie

Afdeling  
SGR

Van  
P.C. Liedekerken

Doorkiesnummer  
0320-265272

Betreft  
**Memo agendacommissie statenvoorstel RRK-rapport**

Afschrift

---

Opmerkingen

## Inleiding

In de commissievergadering van 6 juli jl. is het statenvoorstel "Onderzoek Randstedelijke Rekenkamer- Geluidhinder provinciale wegen" behandeld. De commissie heeft geen eensluidend commissieadvies gegeven voor behandeling in de PS-vergadering van 21 september. De in het statenvoorstel genoemde beslispunten hebben in genoemde commissievergadering geleid tot discussie. In het bijzonder het overnemen van de aanbevelingen 1 en 5 van de Rekenkamer. De Rekenkamer beveelt hier in aan tot nadere standpuntbepaling te komen. Deze heeft in de commissie nog niet plaats gevonden.

## Voorstel

De agendacommissie stelt voor de oorspronkelijke beslispunten in het statenvoorstel te handhaven en er een extra besispunt aan toe te voegen. Dit luidt:

"Aanbevelingen 1 en 5 op een nader moment ter bespreking in de commissie Economie te agenderen, teneinde te komen tot de geadviseerde standpuntbepaling".

De beslispunten luiden dan als volgt (zie statenvoorstel als bijlage):

1. Kennis te nemen van het eindrapport 'Geluidhinder provinciale wegen';
2. Kennis te nemen van de bestuurlijke reactie van Gedeputeerde Staten;
3. In te stemmen met de volgende aanbevelingen:

### Aanbeveling 1

Bepaal of u instemt met de stagnatie van het geluidbeleid als consequentie van het GS besluit om in de periode 2013 - 2018 in principe af te zien van de toepassing van geluid reducerend asfalt op provinciale wegen.

### Aanbeveling 2

Vraag GS ervoor te zorgen dat het Actieplan aan alle wettelijke eisen voldoet.

### Aanbeveling 3

Vraag GS ervoor te zorgen om de doelmatigheidsafweging verder door te ontwikkelen en te formaliseren.

### Aanbeveling 4

Vraag GS tijdig financiële middelen vrij te maken voor Swung-2 en hiervoor zo nodig een dekkingsvoorstel te doen.

### Aanbeveling 5

Bepaal op welke wijze u betrokken wenst te zijn bij het volgende Actieplan.

## Aanbeveling 6

Vraag GS te onderzoeken of de huidige uitgangspunten voor stil asfalt nog actueel en realistisch zijn en stem dit bij voorkeur af met de andere provincies.

4. Aanbevelingen 1 en 5 op een nader moment ter bespreking in de commissie Economie te agenderen, teneinde te komen tot de geadviseerde standpuntbepaling.

Gezien de bespreking in de commissie van 6 juli en met aanvulling van genoemd beslispunt, wordt voorgesteld het statenvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 21 september aanstaande.

## Toezeggingen en antwoorden

Gedeputeerde Stuivenberg heeft tijdens de bespreking op 6 juli een tweetal toezeggingen gedaan. Het betreft de navolgende toezeggingen, met bijbehorende antwoorden van de gedeputeerde:

### *Toezegging 1:*

Beantwoording van de vraag of met het niet toepassen van geluid reducerend asfalt voor een periode van 5 jaar de ambitie van 2.000 woningen uit de Omgevingsplan 2006 in 2020 haalbaar is.

### *Antwoord:*

De beleidsambitie blijft overeind maar, in de toegezonden mededeling van 24 september 2013 "Voortgang uitvoering geluidbeleid provinciale wegen" (#1497917) is opgenomen:

*"In 2006 werd ervan uitgegaan dat GRA kostenneutraal kon worden toegepast. Dit blijkt nu niet het geval. Ook blijkt nu dat de geluidverlaging minder is dan de beoogde 3 dB (bijlage 2). Vanwege de bezwaren tegen GRA (extra kosten en onvoldoende effectief) ziet Gedeputeerde Staten voor de komende 5 jaar in principe af van de toepassing van GRA op provinciale wegen. Voor de uitvoering van het geluidbeleid zal bij de voorbereiding van groot onderhoud worden gekeken naar alternatieve maatregelen (geluidschermen, geluid-wallen en verbetering van de geluidwering van de woning). De uitvoering hiervan is afhankelijk van de te behalen geluidreductie, de kosten en de ruimtelijke inpassing".*

en,

*"Door het tijdelijk niet toepassen van GRA zal het aantal woningen dat wij een geluidreductie bieden, nauwelijks toenemen. Er kan maar beperkt een bijdrage worden geleverd aan de beleidsdoelstelling om in 2020 2000 woningen een verlaging van de geluidsbelasting te bieden, zoals vastgelegd in het OPF en de Nota Mobiliteit. Het behalen van deze doelstelling vergt meer tijd".*

Door het verlies van 5 jaar zal de doelstelling om 2.000 te hoog belaste woningen een geluidreductie te bieden voor 2020, niet worden gehaald. Bij de voorbereiding van het Actieplan geluid 2018 zal de doelstelling worden betrokken.

### *Toezegging 2:*

De commissie zal worden betrokken bij het opstellen van het Actieplan 2018. De planning hiervan wordt toegestuurd.

### *Antwoord:*

Het proces voor het opstellen van de Geluidskarten 2016 en de vaststelling van het Actieplan 2018 is uitgeschreven. De momenten waarop PS wordt betrokken zijn:

1. **Juli 2017** - PS ontvangt de rapportage geluidskarten ter kennis name. Dit betreft een opgave van de feitelijke geluidsbelasting over 2016.

Met deze geluidskarten wordt de geluidbelasting en het aantal geluidbelaste woningen rond alle provinciale wegen in beeld gebracht. Op grond van de Wet hoeft de opgave van de

geluidbelasting alleen te geschieden vanwege de drukst bereden wegen (minimaal 3 miljoen voertuigen per jaar). In de Mobiliteitsvisie is gesteld dat het aantal voertuigen op een weg niet alleen bepalend is voor de geluidbelasting, ook de afstand tussen weg en woningen is relevant. Om die reden is de keuze gemaakt om vanaf 2016 de 5 jaarlijkse geluidbelastingskaarten voor alle provinciale wegen te maken. Hiervoor wordt een uitgebreid rekenmodel gemaakt waarmee begin 2017, wanneer de gemiddelde verkeersintensiteiten over geheel 2016 bekend zijn, kan worden gerekend. De vastgestelde geluidskaarten met bijbehorende rapportage dient op grond van de Wet eind juni te worden gepubliceerd.

2. **Eind 2017** - PS wordt betrokken bij de heroverweging van de plandrempel inclusief de budgettere consequentie hiervan.

Aan de hand van geluidbelastingskaarten 2016 die een provinciedekkend inzicht bieden in het aantal geluidbelaste woningen, wordt de bestaande plandrempel van 60 dB geëvalueerd. Voor het Actieplan 2018 zullen verschillende varianten in plandrempel worden doorgerekend inclusief een opgave van kosten. De beoogde geluidskwaliteit per gebied (met een voorziene nuance naar stedelijke gebieden en buitenstedelijke gebieden) en de doelmatige inzet van maatregelen zullen hierbij leidend zijn.

3. **Begin 2018** - PS wordt gevraagd om in te stemmen met de nieuwe plandrempel en om een "principe" toekenning van budget voor de voorgestelde geluidmaatregelen te doen.

Na de vaststelling van de (nieuwe) plandrempel en toekenning van budget wordt het Actieplan uitgewerkt.

4. **2<sup>de</sup> kwartaal 2018** - PS ontvangt het ontwerp Actieplan. Dit is dan gelijktijdig met de ter inzage legging van dit ontwerp voor burgers;
5. **3<sup>de</sup> kwartaal 2018** - PS ontvangt het definitieve Actieplan. Dit is dan ook gelijktijdig met de ter inzage legging.

Tijdens de bespreking in de commissie van 6 juli is tevens gesproken over een aangenomen motie door PS van de provincie Utrecht. Deze is ter kennisname bij dit memo gevoegd.

#### Bijlagen:

- Aangepast statenvoorstel
- Motie PS provincie Utrecht