



Provinciale Staten van Flevoland  
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



<i>Verzenddatum</i>	<i>Bijlagen</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
<b>21 JULI 2017</b>	1		2094816
<i>Onderwerp</i>			
Beantwoording statenvragen CU recreatief fietsen			

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over recreatief fietsen en wandelen in de provincie Flevoland zoals ingediend op 3 juli 2017. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 21 juli 2017.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over recreatief fietsen en wandelen, ingediend op 3 juli 2017, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 21 juli 2017 (2094820).

---

*Vraag 1. Hoe beoordeelt het college de uitkomsten voor Flevoland in de Kwaliteitsmonitor Fietsregio's 2017? Passen de uitkomsten van de kwaliteitsmonitor binnen de afspraken die zijn gemaakt met de gemeenten over beheer en onderhoud bij het beschikbaar stellen van een bijdrage aan de realisatie van het Fietsknooppuntennetwerk? Zo nee, wat gaat het college hieraan doen?*

Antwoord:

Provincie Flevoland heeft bijgedragen aan de ontwikkeling en de aanleg van het knooppuntennetwerk in de provincie. Vanaf 2014 is er, met de aanleg van het knooppuntennetwerk in Dronten, Lelystad en Zeewolde, in zowel Flevoland als landelijk een dekkend fietsknooppuntennetwerk ontstaan. In Flevoland zijn de zes gemeenten netwerkbeheerder van het knooppuntennetwerk en de overige toeristische fietsbewegwijzering in eigen gemeente. Beheer en onderhoud van de bewegwijzering wordt door de gemeenten individueel opgepakt; iedere gemeente heeft hierover afspraken gemaakt met een eigen uitvoeringspartij.

De Kwaliteitsmonitor is een onderdeel van een basispakket aan taken die het Landelijke Fietsplatform uitvoert in opdracht van provincies. Provincie Flevoland is geen netwerkbeheerder en heeft sinds 2012 geen subsidierelatie meer met het Fietsplatform aangaande de coördinatietaken die zij vervullen rondom netwerkbeheer, onderhoud en promotie en is derhalve ook niet meegenomen in de Kwaliteitsmonitor. In de Kwaliteitsmonitor staan dan ook geen uitkomsten over Flevoland behalve over beheer en onderhoud. In de kwaliteitsmonitor wordt aangegeven dat de oplossingspercentages van meldingen te laag en de oplossingstermijn van een melding te lang is. Het uitgangspunt van deze constatering is dat alle netwerkbeheerders, dus ook de gemeenten van Flevoland, gebruik maken van de meldingsystematiek van Fietsplatform waarbij het oplossingspercentage en termijn bepaald wordt door een administratieve (af)melding. Bij de aanleg van het fietsknooppuntennetwerken, waar Provincie Flevoland een bijdrage aan heeft geleverd, zijn afspraken gemaakt over de borging van beheer en onderhoud van het netwerk en niet specifiek over oplossingstermijnen of gebruik van meldingsystematiek van het Fietsplatform. Vanuit gemeenten is aangegeven dat zij adequaat opvolging geven aan gebreken en beschadigingen aan de bewegwijzering en dit ook goed geborgd hebben in afspraken met hun uitvoeringspartij.

*Vraag 2. Bij het opstellen van de kwaliteitsmonitor is door het fietsplatform gebruik gemaakt van diverse consumentonderzoeken (CVO/ Continu Vakantie Onderzoek NBTC-NIPO, CVTO/ Continu Vrijetijds Onderzoek NBTC-NIPO, Fietsen123, ANWB onderzoek). Hoe scoort de provincie Flevoland in deze onderzoeken en hoe beoordeelt het college deze uitkomsten? Heeft het college de beschikking over nog andere informatie over de consumentenwaardering van de fietsmogelijkheden in Flevoland en wat komt hier uit?*

Antwoord:

Provincie Flevoland is deelnemer van de diverse landelijke consumentonderzoeken. Onder andere van CVO (Continue Vakantie Onderzoek) en CVTO (Continue Vrijetijdsonderzoek) uitgevoerd door NBTC-NIPO. Bij deze onderzoeken wordt vooral gekeken naar de kerncijfers en participatiegraad in Flevoland en niet naar de kwaliteit/waardering van de recreatieve voorzieningen. Daarnaast is Flevoland meegenomen in het landelijke ANWB fietsonderzoek. Een aantal conclusies die uit dit rapport naar voren kwamen zijn:

- Het recreatief fietsen in de provincie Flevoland wordt met een 7,5 beoordeeld en landelijk met een 7,9;
- Bewegwijzering en aantal weggebruikers in Flevoland wordt het best beoordeeld, de hoeveelheid van horeca-aanbod het minst;
- Comfort van de fietspaden en plekken om te rusten zijn de belangrijkste verbeterpunten in Flevoland. De recreatieve fietsers storen zich vooral aan te weinig bankjes waar men kan rusten en aan factoren die zorgen voor gevaar op het pad zoals boomwortels.

Enige kanttekening die geplaatst moet worden bij landelijke consumentenonderzoeken is dat voor Flevoland vaak het aantal respondenten te laag is om goede representatieve uitspraken te kunnen doen. Derhalve geven dit soort landelijke onderzoeken wel een goede indicatie.

Naast het ANWB onderzoek is er ook kennisgenomen van de onderzoekgegevens van het Fietsplatform die zij gebruikt hebben bij het opstellen van een nieuwe toekomstvisie LF-routes. 1 van de onderzoeken die hiervoor gebruikt is, is het gebruikersonderzoek huidige LF-routes. Er is bij dit onderzoek gekeken naar de bekendheid, het potentieel en de waardering en gebruik van de huidige LF-routes. Uit onderzoek is gebleken dat de huidige LF-route door Flevoland in verhouding niet veel gebruikt wordt door of gebruikspotentieel heeft voor de lange afstandsfietser.

*Vraag 3. Passen de uitkomsten van de genoemde consumentenonderzoeken bij de ambities die in het Beleidsplan Toerisme en Recreatie zijn vastgelegd? Zo ja, kunt u dat toelichten? Zo nee, op welke wijze wil de provincie bijdragen aan een hogere waardering voor recreatief fietsen in Flevoland?*

Antwoord:

Het vastgestelde Beleidsplan Recreatie & Toerisme zet middels programmalijn 3 in op routeontwikkeling. Thematische routeontwikkeling biedt kans om plekken en voorzieningen te verbinden, samenwerking te bevorderen en belevingswaarde voor de recreant, in dit geval de fietser, toe te voegen. Dit sluit goed aan op de uitkomsten van de diverse onderzoeken en op de beschreven koers in de toekomstvisie LF-routes. In deze toekomstvisie is de ambitie uitgesproken om het huidige LF-netwerk om te bouwen naar een samenhangende set van een kleiner aantal sterke LF-routes/icoonroutes die fietsers stimuleren om een fietsvakantie in Nederland te houden. Hierbij wordt gekozen voor routes die intensief worden gebruikt of een groot gebruikspotentieel hebben en die gekoppeld kunnen worden aan een thema. Dankzij de landelijke uitrol van het knooppuntennetwerk is de netwerkfunctie van de LF-routes niet langer nodig. Er zal daarom toegewerkt worden naar ongeveer 10 icoon-routes (nu: 26) en een aantal huidige LF-routes zullen vervallen. Regio's/provincies kunnen via eigen regionale knooppuntnetwerken aanhaken op de 10 nieuwe icoonroutes en zodoende gebruik maken van, en bijdragen aan de kwaliteit en populariteit van de icoonroute. Hierbij zal per route gekeken worden welke extra knooppuntenroutes (extra lussen) zich lenen om te ontwikkelen of ontsluiten als kortere dag of weekendtocht. In het beleidsplan Recreatie & Toerisme is tevens goeie bereikbaarheid als belangrijke randvoorwaarde gesteld voor de economische groei van de sector. Met de mobiliteitsvisie en bijbehorend programma (september 2017 in PS voor vrijgeven inspraak) wordt invulling gegeven aan de goeie bereikbaarheid van Flevoland. Bij de opgave om het aandeel fietsverkeer in Flevoland te vergroten wordt ingezet op het verbeteren van fietsnetwerk zowel regionaal als lokaal, utilitair als recreatief. Samen met weg- en landschapsbeheerders wil Provincie Flevoland goede bewegwijzering en betere voorzieningen zoals overstappunten, pleisterplaatsen en oplaadpunten langs de routes stimuleren.

*Vraag 4. Op welke wijze heeft de samenwerking met de 11 andere provincies rond het in stand houden en de kwaliteitsborging van grensoverschrijdende routestructuren en netwerken vorm gekregen? In de Kwaliteitsmonitor Fietsregio's wordt gemeld dat Flevoland als enige provincie niet mee wilde werken aan de kwaliteitsmonitor, wat is hiervan de reden?*

Antwoord:

Samen met de 11 provincies is er gesproken over het belang en de toekomst van grensoverschrijdende routes en netwerken. Hierbij is uitgesproken dat elke provincie belang heeft bij grensoverschrijdende routes en netwerken. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het door het Fietsplatform opgestelde toekomstvisie. Op dit moment wordt er gekeken hoe er in de toekomst (gezamenlijk) invulling gegeven kan worden aan deze toekomstvisie. De kwaliteitsmonitor is nog een taak die het Fietsplatform heeft uitgevoerd vanuit haar "oorspronkelijke" basispakket en Flevoland is niet apart benaderd met het verzoek medewerking te verlenen aan deze monitor.

*Vraag 5. Is het college bekend met de voorgenomen vernieuwing van het netwerk van lange afstand (LF-) fietsroutes? Wat betekent deze ontwikkeling voor Flevoland in het algemeen en het toeristisch bedrijfsleven in het bijzonder? Is het college van plan om zich in te zetten voor het behoud van één of meer LF-routes voor Flevoland? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

De vernieuwing waarover gesproken is, is de toekomstvisie LF-routes zoals hierboven beschreven. De inzet vanuit Provincie Flevoland zal zich niet richten op het beheer en behoud van de huidige LF-routes maar het aanhaken en (door)ontwikkelen van aantrekkelijke routetrajecten die voldoen aan de wensen en behoeftes van de consument zoals ook beschreven is in de toekomstvisie van het Fietsplatform.

*Vraag 6. In de commissie Economie van 17 mei 2017 is door gedeputeerde Rijsberman een samenwerking met de ANWB genoemd. Op grond van welke criteria is hierbij voor de ANWB gekozen? Is de samenwerking met de ANWB exclusief of zijn er ook samenwerkingsafspraken met andere commerciële partijen gemaakt?*

Antwoord:

Toerisme Flevoland heeft in 2016 subsidie aangevraagd om samen met de ANWB drie nieuwe gethematiseerde ANWB Flevolandse fietsroutes te ontwikkelen. Bij deze routeontwikkeling is gebruikgemaakt van het fietsknooppuntennetwerk, "Het verhaal van Flevoland" en de koppeling van vrijetijdsondernemers aan deze routes. Begin dit jaar zijn de 3 ANWB routes: Van kust naar Kust, Langs het Veluwemeer en Nieuw Land gelanceerd. Op dit moment worden er ook ANWB gastvrijpunten uitgerold in Flevoland. Daarnaast werkt Toerisme Flevoland met verschillende andere (commerciële)partijen samen om het recreatief fietsen in Flevoland onder de aandacht te brengen, zowel in binnen- als buitenland.

*Vraag 7. Naast beleving zijn ook verkeersveiligheid en comfort belangrijke aspecten bij de waardering van utilitair en recreatief fietsen. Op welke wijze geeft de provincie bij aanleg en onderhoud van fietspaden aandacht aan comfort en veiligheid?*

Antwoord:

In september 2017 wordt Provinciale Staten gevraagd om het programma mobiliteit vrij te geven voor vrijspraak. In dit programma wordt invulling gegeven aan de opgave het fietsverkeer in Flevoland te verhogen en behoud en verbetering van de verkeersveiligheid.

*Vraag 8. Heeft het college een visie op de rol van de provincie bij het stimuleren en ontwikkelen van het recreatief fietsen en de samenwerking daarbij met publieke en private partijen? Zo ja, hoe ziet deze visie er uit? Zo niet, bent u van plan om deze nog te ontwikkelen en wanneer kunt u deze aan Provinciale Staten voorleggen?*

Antwoord:

De visie op recreatief fietsen is vastgelegd in het Beleidsplan Recreatie & Toerisme, programmalijn 3 en de mobiliteitsvisie met bijbehorend programma, zie ook het antwoord op vraag 3 en 7. Op dit moment is Provincie Flevoland bovendien samen met de gemeenten en brancheorganisaties in gesprek hoe invulling te geven aan de uitvoering van het Beleidsplan Toerisme & Recreatie door het opstellen van een gezamenlijke uitvoeringsagenda.

Vraag 9. Is er, overeenkomstig de toezegging van het college op 1 juli 2015, een plan ontwikkeld voor deelname in het netwerk van lange afstand wandelroutes? Kunt u Provinciale Staten informeren over de inhoud van dit plan?

Antwoord:

Er is eind 2016 , in samenspraak met de zes gemeenten, een opdracht verstrekt aan Stichting Wandelnet om een verkenning te doen naar de (potentiële) wandelverbindingen in Flevoland. Deze verkenning is nog niet volledig afgerond maar de voorlopige conclusies die uit de verkenning naar voren komen zijn:

- Flevoland nog weinig aanbod heeft van de wat langere wandeling (10-15 km);
- Het Flevolandse landschap leent zich over het algemeen niet voor een wandelnetwerk; daarvoor is het landschap niet afwisselend en fijnmazig genoeg;
- OV bereikbaarheid van start- en eindpunt is voor een lange afstandswandelaar van belang;
- Een koppeling van wandelverbindingen aan toekomstige Flevolandse toeristische overstappunten (TOP's) wordt gezien als kansrijk. Op die manier kan er 1 toeristisch netwerk ontstaan waarop wandel-, fiets- en vaarroutes op een logische manier gecombineerd worden met de toeristische overstappunten.

*Vraag 10. Heeft het college een visie op de rol van de provincie bij het stimuleren en ontwikkelen van het recreatief wandelen en de samenwerking daarbij met publieke en private partijen? Zo ja, hoe ziet deze visie er uit? Zo niet, bent u van plan om deze nog te ontwikkelen en wanneer kunt u deze aan Provinciale Staten voorleggen?*

De visie op recreatief wandelen is vastgelegd in het Beleidsplan Recreatie & Toerisme. Thematische routeontwikkeling biedt kans om plekken en voorzieningen te verbinden, samenwerking te bevorderen en belevingswaarde voor de recreant, in dit geval de wandelaar, toe te voegen. Op dit moment is Provincie Flevoland samen met de gemeenten en bracheorganisaties in gesprek hoe invulling te geven aan de uitvoering van het Beleidsplan Toerisme & Recreatie door het opstellen van een gezamenlijke uitvoeringsagenda. De betrokken partijen geven aan, mede gezien de afstanden tussen bezienswaardigheden , meer prioriteit te geven aan een gezamenlijke uitrol van fietsroutes, overstappunten en pleisterplaatsen in plaats van aan wandelverbindingen.