

ANTWOORDNOTA

Zienswijzen Ontwerpverordening tot wijzigen van de Omgevingsverordening Flevoland en de Omgevingsverordening provincie Flevoland inzake het wijzigen van de begrenzing van de (werkings)gebieden windenergie

1. Inleiding

Provinciale Staten hebben op 29 juni 2022 de motie ‘Niet meer windmolens in Flevoland’ aangenomen. Hiermee is aan Gedeputeerde Staten opgedragen een wijziging van de omgevingsverordening voor te bereiden “waarbij nieuwe windmolens, met uitzondering van de kleine windmolens voor zover hij in het landelijk gebied op een (voormalig agrarisch) bouwperceel staat, in Flevoland worden uitgesloten”. In verband hiermee dienen de geldende Omgevingsverordening Flevoland en de nieuwe Omgevingsverordening provincie Flevoland te worden gewijzigd.

Op 26 april 2023 hebben Provinciale Staten van Flevoland het ontwerp van de Verordening tot wijzigen van de Omgevingsverordening Flevoland en de Omgevingsverordening provincie Flevoland inzake het wijzigen van de begrenzing van de (werkings)gebieden windenergie (hierna: de ontwerpverordening) vastgesteld en voor inspraak vrijgegeven.

De ontwerpverordening heeft van 10 mei 2023 tot en met 20 juni 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op de provinciale website en op www.ruimtelijkeplannen.nl (plannummer NL.IMRO.9924.OVwijzbe grenzwind-ON01). Van de ontwerpverordening is kennisgegeven in provinciaal blad 2023 nr. 5357 van 9 mei 2023.

In deze antwoordnota wordt in paragraaf 3 ingegaan op de ontvangen zienswijzen door middel van het weergeven van de in onderdelen gesplitste, integrale zienswijze (zonder taalcorrecties), de reactie van de provincie daarop en de eventueel hieruit voortvloeiende aanpassingen in de wijzigingsverordening ten opzichte van de ontwerpverordening. Verder wordt in paragraaf 4 van deze antwoordnota een ambtshalve aanpassing benoemd, die noodzakelijk is om een onjuistheid in de nieuwe omgevingsverordening op te lossen.

2. Zienswijzen

In totaal zijn er vier zienswijzen op de ontwerpverordening ontvangen. Deze zijn alle binnen de terinzageleggingstermijn ontvangen. Zienswijzen zijn openbaar. Op grond van Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden de namen en adressen van indieners, indien deze geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten geanonimiseerd.

Alle reacties zijn op 19 juni 2023 ontvangen. De ontvangen reacties zijn van

1. Beheerder Windparken Wageningen University & Research (#3135634);
2. Energie van Flevoland (#3135702);
3. Natuur en Milieufederatie Flevoland (#3135708);
4. Vogelbescherming Nederland (#3135719).

3. Beantwoording zienswijzen

1. Wageningen University en Research

1	Zienswijze Wageningen University en Research	Antwoord	Aanpassen in wijzigingsverordening
1.1	<p>In de geldende Omgevingsverordening die in het ontwerp ook wordt gewijzigd, is via de begripsbepalingen geregeld dat de regels voor 'windmolen' niet van toepassing zijn op de testlocatie op ons terrein:</p> <p><i>windmolen: een turbine voorzien van rotorbladen geplaatst op een hoge mast, waarmee de bewegingsenergie van de lucht (wind) wordt omgezet in rotatie-energie voor het opwekken van elektriciteit, inclusief de bij dit bouwwerk behorende (infrastructurele) voorzieningen, met uitzondering van:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. maximaal 12 prototypes van windmolens op de testlocatie te Lelystad als integraal onderdeel van het kennis- en ontwikkelcentrum voor duurzame energie; b. solitaire windmolen op bedrijventerreinen in 'hoofdkernen' van het stedelijk gebied, zoals aangegeven op de kaart Stedelijk Gebied, indien de windmolen overwegend een ander doel dient dan de opwekking van energie; c. kleine windmolen, waaronder wordt verstaan: <ul style="list-style-type: none"> i. windmolen in het stedelijk gebied met (tip)hoogte van maximaal 5 meter ten opzichte van de grond of het dak waarop hij is geplaatst; 	<p>Dank voor uw reactie en het attenderen op het ontbreken van het begrip 'windmolen' in de nieuwe Omgevingsverordening. Wij zullen dit via de wijzigingsverordening aanpassen in de nieuwe Omgevingsverordening provincie Flevoland.</p>	<p>Herstel van de omissie in de nieuwe omgevingsverordening.</p>

1	Zienswijze Wageningen University en Research	Antwoord	Aanpassen in wijzigingsverordening
	<p>ii. windmolen met een tiphoogte van maximaal 15 meter ten opzichte van het maaiveld, voor zover hij in het landelijk gebied op een (voormalig agrarisch) bouwperceel staat.</p> <p>In de Omgevingsverordening Flevoland die met het ontwerp (op andere onderdelen) wordt gewijzigd, is dezelfde regeling beoogd, zo blijkt uit de toelichting op pagina 201:</p> <p><i>De definitie van ‘windmolen’ in de begripsbepalingen maakt helder dat de regels over wind niet van toepassing zijn op een aantal specifieke categorieën windmolens. Uitgezonderd zijn immers de maximaal 12 prototypes van windmolens op de testlocatie in Lelystad (de testlocatie wordt begrensd door de Edelhertweg, Swiferringweg, Runderweg en de A6 en van dit gebied is het beoogde biosciencepark langs de A6 uitgesloten), solitaire windmolens op bedrijventerreinen in hoofdkernen van het stedelijk gebied indien de wind- molen overwegend een ander doel dient dan de opwekking van energie. Tenslotte zijn ook de zogenoemde ‘kleine windmolens’ uitgezonderd omdat de impact op het landschap minimaal is.</i></p> <p>In Bijlage 1 van de Omgevingsverordening Flevoland zijn echter diverse begrippen die wel staan in de geldende Omgevingsverordening, niet meer opgenomen. In bijlage 1 is in</p>		

1	Zienswijze Wageningen University en Research	Antwoord	Aanpassen in wijzigingsverordening
	<p>relatie tot "windmolen" alleen nog "ashoogte van een windmolen" en "bestaande windmolen" opgenomen.</p> <p>De toelichting bij de Omgevingsverordening Flevoland past derhalve niet bij de inhoud van de regels. Aangezien geen wijziging van de werking van de Omgevingsverordening bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet is beoogd, lijkt het niet meer opgenomen zijn van de begripsbepaling voor in elk geval "windmolen" een omissie.</p> <p>Omdat nu toch een wijziging van de Omgevingsverordening Flevoland aan de orde is, verzoeken wij u bij het definitieve besluit de omissie te herstellen en de, ten opzichte van de huidige Omgevingsverordening weggefallen begripsbepalingen die betrekking hebben op "windmolen" toe te voegen aan bijlage 1 bij de Omgevingsverordening Flevoland.</p>		

2. Energie van Flevoland

2	Zienswijze Energie van Flevoland	Antwoord	Aanpassen in wijzigingsverordening
2.1	<p>In de verordening een uitzondering te maken voor windprojecten geïnitieerd, uitgevoerd en geëxploiteerd door de lokale omgeving die voldoen aan de omschrijving van 'lokaal eigendom' zoals beschreven in voetnoot 2, mits ruimtelijk goed ingepast, natuur inclusief en niet in natuurgebieden (Natura 2000, NNN) neergezet. We vragen u extra ruimte te maken voor het bouwen door bewoners van de kernen in samenwerking met boeren zodat deze gemeenschappen ook dichterbij elkaar komen.</p>	<p>Dank voor uw reactie. De omgevingsverordening wordt nu aangepast naar aanleiding van de aangenomen motie 'Niet meer windmolen in Flevoland' van 29 juni 2022. De uitvoering hiervan betreft aanscherping van de zoekgebieden wind in de omgevingsverordening. Uw verzoek is tegenstrijdig met de aangenomen motie.</p>	Geen
2.2.	<p>Als extra maatregel lokaal eigendom te verankeren in beleid</p>	<p>Wij zullen uw suggestie meenemen in toekomstige afwegingen ten aanzien van het beleid.</p>	Geen
2.3.	<p>Tevens in de verordening de maatschappelijke tender toe te voegen als selectiemethode voor de nog niet vergunde plaatsing van nieuwe molens en de sanerings- en opschalingsopgave binnen de voorgestelde projectgebieden.</p>	<p>Wij zullen uw suggestie meenemen in toekomstige afwegingen ten aanzien van het beleid.</p>	Geen
2.4.	<p>Danwel een ander beleidsinstrument in te zetten om lokaal eigendom beter te borgen via opstellen van toelatingsbeleid en ruimtelijke kaders of het voeren van actief grondbeleid zoals omschreven in het Werkblad Lokaal Eigendom van NPRES.</p>	<p>Wij zullen uw suggestie meenemen in toekomstige afwegingen ten aanzien van het beleid. Mocht lokaal eigendom een plek krijgen binnen het beleid van de provincie dan zullen hiervoor de gepast beleidsinstrumenten worden ingezet.</p>	Geen

3. Natuur en milieu federatie Flevoland

3	Zienswijze natuur en milieu federatie Flevoland	Antwoord	Aanpassen in wijzigingsverordening
3.1	<p>Het IJsselmeergebied is een beschermd natuurgebied dat onder Europese richtlijn (Natura 2000) valt. Het IJsselmeergebied is van essentieel belang als internationale migratieroute van trekvogels en vleermuizen, en als foerageergebied. Windparken in het IJsselmeergebied sluiten niet aan op het huidige internationale beleid en de huidige internationale wetgeving.</p>	<p>Dank voor uw reactie. De partiële wijziging van de omgevingsverordening betreft aanscherping van de windzoekgebieden naar de plaatsingszones. Nieuwe windparken in het IJsselmeergebied passen niet in de windzoekgebieden.</p>	Geen
3.2	<p>De omgevingskwaliteiten van het IJsselmeergebied als waardevol open waterlandschap worden door extra windenergie ernstig aangetast. Met alle losstaande door verschillende provincies ingestoken energieprojecten is nagenoeg het gehele IJsselmeergebied als een hek omsloten door windturbines. Nieuwe windturbineprojecten zijn vanuit de beleving van het landschap, natuur en recreatie niet gewenst. Dit zou een verdere industrialisering van het natuurgebied IJsselmeergebied betekenen, waardoor de unieke waarden zoals openheid en donkerte verder worden geschaad.</p>	<p>De partiële wijziging van de omgevingsverordening is gericht op het uitsluiten van nieuwe windmolens buiten de windzoekgebieden.</p>	Geen
3.3	<p>Ontwikkeling van windenergie in Natura 2000, NNN en andere Flevolandse natuurgebieden is ongewenst en niet nodig. Er zijn verschillende andere mogelijkheden, waarmee meer ruimte gecreëerd kan worden voor het plaatsen van windmolens op land in Flevoland:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Als de uitbreiding van luchthaven Lelystad niet doorgaat vervallen hoogtebeperkingen voor windenergie. Dan kan er meer wind aan de oostkant van Lelystad worden geplaatst. b. Er is ruimte voor windenergie bij diverse bedrijventerreinen in Flevoland. c. Er is ruimte voor windenergie langs de A6 richting Joure. 	<p>De partiële wijziging van de omgevingsverordening is gericht op het uitsluiten van nieuwe windmolens buiten de windzoekgebieden.</p>	Geen

4. Vogelbescherming Nederland

4	Zienswijze Vogelbescherming Nederland	Antwoord	Aanpassen in wijzigingsverordening
4.1	<p>Vogelbescherming is voorstander van een duurzame energietransitie maar staat tegelijkertijd ook voor de bescherming van voor vogels belangrijke gebieden, zoals het Natura2000 IJsselmeergebied, het NatuurNetwerk Nederland (NNN), andere belangrijke vogelgebieden zoals gebieden die zijn aangewezen als akker- of weidevogelgebied en belangrijke vliegroutes zoals voor vogeltrek1. We zijn dan ook blij dat met deze beleidsaanpassing de omgeving bij de Houtribdijk in de ontwerpkaart nu wordt aangegeven als niet-windgebied waarmee windmolens in het Natura2000 gebied IJsselmeer hier nu niet meer mogelijk zijn. Hierdoor blijft het kwetsbare openwater landschap alsmede het Nationaal Park Nieuwland ook gespaard.</p> <p>Graag zien we dat er meer deelgebieden binnen genoemde kwetsbare zones kunnen worden vrijgesteld.</p> <p>Deelgebied Noord</p> <p>Dit deelgebied staat op de kaart als projectgebied/plaatsingszone. Momenteel is hier een project in de uitvoering als het gaat over modernisering van het bestaande windmolenpark. Zoals gezegd is Vogelbescherming tegen plaatsing van windmolens in Natura2000 gebied. Indien de modernisering ruimte ter plekke oplevert verzoeken wij u de begrenzings van dit gebied aan te passen zodat zowel delen van het Natura2000 gebied = waterzijde als delen van de landzijde worden uitgezonderd van de begrenzing projectgebied/plaatsingszone en daarmee kunnen worden toegevoegd aan het niet wingebied.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>De partiële wijziging van de omgevingsverordening betreft ten aanzien van het deelgebied Noord: het beperken van het windzoekgebied tot aan de plaatsingszones van de windmolens. Hiermee zijn nieuwe additionele windmolens uitgesloten in dit projectgebied.</p>	<p>Geen</p>

4.2	<p>Deelgebied West</p> <p>In relatie tot het deelgebied West zijn het projectgebied en de plaatsingszones ongewijzigd. Gesteld wordt dat onder meer hoogspanningsleidingen en vliegveld Lelystad airport voor hoogtebeperkingen zouden kunnen zorgen. Verschillende partijen kijken daarom nu ook naar mogelijkheden ten noorden van Lelystad tussen de Houtribweg N307 en de Rijksweg A6, in eerste instantie op water (mogelijke uitbreiding deelgebied West). We willen u vragen om in dit stadium duidelijk aan te geven dat er geen ruimte is voor nieuwe ontwikkellocaties binnen de begrenzing van het huidige niet-windgebied en dat de begrenzing ook niet wordt aangepast zodat er alsnog extra ruimte zou ontstaan. Wetende ook dat de natuurontwikkeling ten behoeve van het Nationaal Park Nieuwland juist voor een extra aantrekkende werking zorgt voor vogels, dat er dus grote kans is op verstoringen en aanvaringen van vogels, en dat windmolens in deze omgeving gevolgen hebben voor de gestelde natuurdoelen.</p> <p>Overigens is Vogelbescherming, samen met andere natuur- en milieuorganisaties, tegen de plannen voor Lelystad Airport. Het faciliteren van meer luchtvaartverkeer zorgt voor meer milieuproblemen, voor meer klimaatproblematiek vanwege toename van de uitstoot van broeikasgassen, voor natuurschade vanwege verstoring en de uitstoot van stikstof en leidt tot geluidoverlast en gezondheidsschade.</p> <p>Door af te zien van de plannen voor Lelystad Airport kunnen eventuele bezwaren i.v.m. hoogtebeperkingen voor het bestaande deelgebied West (deels) worden ondervangen.</p> <p>Voor het deelgebied West is voor het overige van belang dat een voldoende bufferzone in acht wordt genomen tot de Oostvaardersplassen en Oostvaardersveld en dat voldoende rekening gehouden worden met de</p>	<p>De partiële wijziging van de omgevingsverordening betreft geen verruiming van deelgebied West.</p> <p>In deze wijziging blijft Lelystad Noord geen zoekgebied.</p>	Geen
-----	--	---	------

	externe werking op deze natuurgebieden (aanvaring, obstructievorming, verstoring i.v.m. vogels en vleermuizen) en de cumulatieve effecten vanwege andere vormen van (mogelijk beoogde) harde infrastructuur.		
4.3	NNN Voor zover de modernisering van bestaande parken ruimte oplevert om onderdelen in het NNN die nu nog als plaatsingszone/projectgebied zijn begrens alsnog toe te voegen binnen de begrenzing van het niet-windgebied verzoeken wij u om hieraan toepassing te geven. Natuur zonder harde infrastructuur en zonder "gevaarlijke" constructies voldoet beter als het gaat over de noodzakelijke te behalen natuurdoelen voor vogels en andere soorten.	De partiële wijziging van de omgevingsverordening betreft het beperken van het windzoekgebied tot aan de plaatsingszones van de windmolens. Hierdoor zijn de windzoekgebieden beperkter.	Geen

4. Ambtshalve wijziging

Deze antwoordnota bevat twee ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpverordening. De beperkingengebieden voor provinciale wegen en provinciale vaarwegen worden gecorrigeerd vastgesteld en een onjuistheid in de vrijstelling van de vergunningplicht voor een 'flora- en fauna-activiteit' wordt verholpen.

Geometrische begrenzing van de beperkingengebieden voor wegen en vaarwegen in beheer bij de provincie Flevoland

De geometrische begrenzing van de beperkingengebieden provinciale wegen en provinciale vaarwegen in de nieuwe Omgevingsverordening is ontleend aan respectievelijk de kaart Provinciale wegen en de kaart Provinciale vaarwegen van de geldende Omgevingsverordening. Die kaarten geven alleen het wegennet respectievelijk het vaarwegennet weer. De bijbehorende bermen en oevers vallen daardoor ten onrechte buiten de geometrische begrenzing. Het gevolg is dat er vanaf 1 januari 2024 geen regels en vergunningplichten gelden voor activiteiten in een zone langs de provinciale wegen en vaarwegen. Er kan daardoor niet worden opgetreden tegen bijvoorbeeld obstakels in de obstakelvrije zone langs de weg of damwand ondermijnende graafwerkzaamheden langs de vaarweg. Dit is onwenselijk. Er is sprake van een evidente kennelijke onjuistheid die vóór 1 januari 2024 in de nieuwe Omgevingsverordening hersteld dient te worden.

Vrijstelling flora- en fauna-activiteit voor bestrijden schadeveroorzakende dieren

De vergunningplicht voor de 'flora- en fauna-activiteit' op grond van de Omgevingswet voor het opzettelijk vangen of doden van andere soorten (artikel 11.54 Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal)) geldt voor ca. 30 landelijke aangewezen zoogdiersoorten (zie bijlage IX Bal). Hiervan komen er zo'n 15 in Flevoland voor. In de geldende Omgevingsverordening zijn 2 soorten (bosmuis en veldmuis) vrijgesteld van deze vergunningplicht voor de situatie dat het vangen en doden nodig is voor het voorkomen van schade aan gewassen. In de nieuwe Omgevingsverordening zijn echter

per abuis alle landelijk aangewezen zoogdiersoorten uit bijlage IX Bal vrijgesteld van de vergunningplicht.

Gevolg van de te ruim geformuleerde vrijstelling is dat vanaf het moment dat de Omgevingswet en de nieuwe Omgevingsverordening per 1 januari 2024 inwerking treden alle zoogdiersoorten genoemd in bijlage IX Bal, waaronder ook dassen en marters, in Flevoland ter voorkoming van schade aan gewassen gevangen kunnen worden zonder omgevingsvergunning. Dit is onwenselijk. Er is sprake van een evidente kennelijke onjuistheid die met spoed vóór 1 januari 2024 hersteld dient te worden in de nieuwe Omgevingsverordening.

Wijzigen citeertitel

In verband met deze wijzigingen is de citeertitel van de wijzigingsverordening aangepast in “Verordening tot wijziging van de Omgevingsverordening Flevoland en de Omgevingsverordening provincie Flevoland inzake het wijzigen van de begrenzing van de (werkings)gebieden windenergie en het herstellen van een aantal omissies”.