

College van Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Datum 11 oktober 2023  
Kenmerk Zaak 474755  
Documentnummer 482314  
Contactpersoon  
Verzenddatum 18 oktober 2023  
Onderwerp Reactie gemeente Dronten op Ruimtelijk voorstel Provincie Flevoland

Geacht college,

Met uw brief d.d. 25 september 2023 (kenmerk 3169183) over Het Ruimtelijk Voorstel Provincie Flevoland vraagt u aan ons college van Burgemeester en Wethouders om wensen en opvattingen mee te geven bij het Ruimtelijk Voorstel. Via deze brief maken wij graag van deze gelegenheid gebruik en vragen wij u onze reactie ter overweging in te brengen bij de bespreking van Provinciale Staten over het Ruimtelijk Voorstel.

Allereerst wil het college u complimenteren met het voorliggende voorstel. Dat is het resultaat van een intensief ambtelijk en bestuurlijk traject dat in bijzonder korte tijd is gerealiseerd en waarbij de Strategische Agenda Flevoland is vertaald naar een integraal voorstel over de ruimte die Flevoland kan bieden aan landelijke opgaven, met behoud en benutten van de specifieke gebiedskwaliteiten van Flevoland.

U heeft ons de conceptversie van het Ruimtelijk Voorstel (80%) voor Flevoland toegezonden. Wij delen dat beeld van een voorstel dat grotendeels aansluit bij de verwachtingen en dat op een beperkt aantal punten nog nader gearticuleerd kan worden. Voor het overgrote deel biedt het Ruimtelijk Voorstel een goed handelingsperspectief voor de ruimtelijk vraagstukken en behoeften die in Flevoland (en daarmee ook Dronten) spelen. Tegelijk zien we dat er ruimte is om meer scherpte aan te brengen in het Ruimtelijk Voorstel aan het Rijk, sterker nog, op enkele specifieke punten is die scherpte wenselijk. Wij gaan daar in het vervolg van deze brief specifiek op in. Wij verwachten van Gedeputeerde en Provinciale Staten dat de provincie deze aandachtspunten ter harte neemt en afweegt vanuit het perspectief van de constructieve en voortvarende samenwerking in Flevoland die ten grondslag ligt aan het Ruimtelijk Voorstel. U kent ons adagium in deze: "Wat goed is voor Almere, is goed voor Dronten. En het omgekeerde is evenzeer het geval."

Gelezen het concept Ruimtelijk Voorstel en gehoord de beraadslagingen in college en gemeenteraad van de gemeente Dronten, willen wij het volgende ter overweging meegeven aan uw college en de leden van Provinciale Staten van Flevoland:

De integrale benadering via de drie pijlers maakt helder dat de te maken afwegingen niet eenvoudig zijn en niet door alle belanghebbenden als louter positief zullen worden ervaren. Toch vinden wij dat juist die brede benadering, die verder gaat dan alleen het dienen van sectorale of lokale belangen, van grote meerwaarde is. Daarom omarmen we deze manier van werken, die inzichtelijk maakt dat de ruimtelijke opgaven in Flevoland alleen gerealiseerd kunnen worden als rijk, provincie, gemeenten en waterschap op basis van gelijkwaardigheid de handen ineen slaan.

In dat licht is het eerste onderwerp dat naar onze opvatting duidelijker in het Ruimtelijk Voorstel verwoord zou moeten worden, de netcongestie als randvoorwaarde voor groei van Flevoland. Als nieuwe huizen, bedrijven en instellingen/voorzieningen geen aansluiting kunnen krijgen op het stroomnet, dan heeft het geen zin om in Flevoland een woningbouwopgave neer te leggen. Wat ons betreft heeft het vraagstuk van de netcongestie de hoogste prioriteit; alleen zitten we als gemeente niet aan de knoppen. Omdat we ons via de Woondeal ZUND op verzoek van het rijk hebben verbonden aan het bouwen van 3.300 woningen in Dronten voor 2030, vragen we het rijk om die stappen richting netwerkbeheerder Tennet te ondernemen die het mogelijk maken om ons deel van de woningbouwopgave te kunnen realiseren. In het Ruimtelijk Voorstel zien wij dit aspect graag als randvoorwaardelijk opgenomen.

Ook op andere punten is het ruimtelijk voorstel naar onze opvatting nog onvoldoende helder over wat er in het samenspel van rijk-provincie-gemeenten/waterschap nodig is op de opgaven in Flevoland te kunnen realiseren. En wij vragen aan de provincie om op deze punten meer scherpere aan te brengen in het Ruimtelijk Voorstel. Het betreft de volgende punten:

- Als agrarisch georiënteerde gemeente in een provincie met “de beste landbouwgronden van West-Europa” zien wij dat voor de gewenste transitie en verduurzaming van de landbouw nog onvoldoende richting wordt gegeven door de overheden. Voor welke markten gaat de landbouw produceren? Hoe brengen we verduurzaming en bestaanszekerheid van de sector in balans? En vooral: welke gronden willen we in alle gevallen voor landbouw behouden? Deze vragen en andere vragen met voorrang om een antwoord, zodat we als overheden daarna de keuzes kunnen maken die de landbouwsector een eerlijk perspectief biedt.
- De kern van het Ruimtelijk Arrangement (dat de vervolgstap is op dit Ruimtelijk Voorstel) is dat nationale opgaven ruimte kunnen krijgen in Flevoland. Met dit voorstel anticiperen we als samenwerkende Flevolandse overheden naar onze opvatting zeer adequaat op die uitdaging. Om in Flevoland straks aan de slag te kunnen gaan met de afgesproken opgaven, hebben van het rijk op hoofdlijnen twee zaken nodig, namelijk 1) consistente besluitvorming in tijd en 2) interdepartementaal commitment van het rijk. Om een voorbeeld te noemen: In 2015 al nam het rijk het Luchtvaartbesluit Lelystad Airport; tot op de dag van vandaag weten we door uitstel van besluitvorming op rijksniveau niet hoe we in Dronten kunnen anticiperen op de ruimtelijke impact die openstelling van het vliegveld heeft. En een ander voorbeeld: De wens van het rijk om een nieuwe kazerne te willen realiseren is vanuit nationaal perspectief beslist te begrijpen, maar kan ons inziens alleen gerealiseerd worden als deze ruimtevraag transparant wordt afgewogen tegen andere nationale belangen als voedselproductie, woningbouw, impact op het stroomnet en biodiversiteit.

Samengevat zouden we het belang van een transparant en betrouwbaar proces en integrale betrokkenheid van gemeenten, waterschap, provincie én rijk graag expliciet terug willen zien in het Ruimtelijk Voorstel. Onze suggestie is dat dit aspect in hoofdstuk 5 wordt opgenomen.



Het is verleidelijk om in dit stadium te proberen “grote projecten” binnen te halen als Flevoland. Maar juist omdat dit Ruimtelijk Voorstel veel meer is dan een optelsom van projecten en juist een proces voorstaat waarmee we gezamenlijk doelen willen behalen, achten we het niet prudent om nu één specifieke Drontense wens naar voren te schuiven. Voor Flevoland als geheel willen we één wens nadrukkelijk wel naar voren schuiven. Als we echt willen bouwen aan een samenleving in Flevoland, dan zal de jeugd van Flevoland volwaardig onderwijs in de eigen leefomgeving moeten kunnen volgen. Onderwijs is de voedingsbodem voor een gezonde economie en een vitale arbeidsmarkt; bovendien zijn de studenten van nu het maatschappelijk cement van morgen. Flevoland is die voedingsbodem en dat cement tot nu toe onthouden, omdat de jonge provincie nog onvoldoende massa had. Maar inmiddels is Almere ruim groter dan Zwolle en Leeuwarden, maar heeft het geen zelfstandig en volwaardig HBO. De reis van een scholier uit Swifterbant die middelbaar praktijkonderwijs wil volgen, is te lang om in een schooldag te passen, en dus kiest die scholier nu vaak voor ander – minder passend - onderwijs. Het onderwijs is niet meegegroeid met Flevoland, wat extra wringt omdat Flevoland de provincie met de jongste bevolkingsopbouw in Nederland is. Daarom zouden wij aan provincie de dringende aanbeveling meegeven om in het Ruimtelijk Voorstel op te nemen dat Flevoland reëel perspectief krijgt op volwaardig en vanuit Flevoland bestuurd onderwijs in de gehele keten, van basisonderwijs tot tenminste HBO.

Tot besluit stellen wij als college van B en W van Dronten het zeer op prijs dat wij op deze wijze hebben kunnen reageren op het concept-Ruimtelijk Voorstel. Het meegeven van opmerkingen is in dit stadium passend.

Indien het in een volgend stadium komt tot bestuurlijke afspraken tussen het Rijk en de regio Flevoland, verwachten wij dat onze gemeenteraad de gelegenheid te krijgt om in te stemmen met een Ruimtelijk Arrangement. Want als de samenwerkende Flevolandse overheden zich verbinden aan een Ruimtelijk Arrangement met het Rijk, dan achten wij instemming en daarmee volledig commitment van alle samenwerkingspartners van belang. Wij horen graag tijdig van u op welk moment beeld- oordeels- en besluitvorming voor het Ruimtelijk Arrangement voorzien is, zodat we dat proces goed kunnen borgen in onze gemeentelijke werkprocessen.

Met vriendelijke groet,

namens het college van Dronten

Secretaris

Burgemeester

