

Samenwerking in Flevoland onder de nieuwe Omgevingswet

Gezamenlijk, democratisch en tijdig
reageren op vergunningaanvragen



- Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)
- Omgevingsloket



- Maatwerk
- Eén overheid
- Van 'nee, tenzij', naar 'ja, mits'
- Binnen 8 weken besluit

- 1 in plaats van 26 wetten fysieke leefomgeving

Aanleiding

- Integrale afweging en besluitvorming omgevingsvergunningen
- Belangen van betrokken bestuurslagen kunnen botsen

Doel

- Inzicht bieden in waarborgen voor gezamenlijk, democratisch en tijdig reageren op vergunningaanvragen
- In beeld brengen van de rol van (volks)vertegenwoordigingen: gemeenteraad, Provinciale Staten, Algemene Vergadering

Vergunningaanvraag woningbouw

- 1000 woningen aan grens van **twee gemeenten**
- Project grenst aan **Natura 2000**-gebied (stikstof)
- Deel van de woningen **in de dijk** (waterbelang) gepland
- Omgevingsplannen en -verordeningen (prov. en waterschap) laten het niet toe

Ontwikkelaar vraagt:

- Vergunningaanvraag, incl. bewijslast van uitvoerige participatie
- Beslissing via reguliere procedure van 8 weken



1. Liggen de onderzochte gemeenten, de provincie en het waterschap op schema met hun voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet?
2. Welke knelpunten rond gezamenlijke beleidskeuzes en samenwerking tussen de overheden in Flevoland zitten uitvoering van de Omgevingswet in de weg en wat is er nodig om die op te lossen?
3. Welke formele en informele afspraken hebben de overheden in Flevoland met elkaar gemaakt over de afhandeling van complexe interbestuurlijke vraagstukken? Wat gebeurt er als er verschil van inzicht is op interbestuurlijk niveau, oftewel: waar zit de doorzettingsmacht?
4. Zijn de gemeenteraden, Provinciale Staten en de Algemene Vergadering in Flevoland klaar om hun kaderstellende en controlerende taken te vervullen overeenkomstig de bedoeling van de Omgevingswet?
5. Wat is de betrokkenheid van gemeenteraden, de Provinciale Staten en de Algemene Vergadering bij de Omgevingswet? Zijn ze op de hoogte van wat de wet allemaal met zich meebrengt?
6. Werken de (volks)vertegenwoordigende gremia in Flevoland goed met elkaar samen ter voorbereiding op hun nieuwe rol onder de Omgevingswet?

- Documentenanalyse per overheid
- 24 (groeps)interviews, per overheid:
 - Programmteam, teammanagers, bestuur, (volks)vertegenwoordigers
- Online vragenlijst onder (volks)vertegenwoordigers
- Interactieve sessie aan de hand van een fictieve casus

BMC

Rekenkameronderzoek
Interbestuurlijke samenwerking
(onder de nieuwe Omgevingswet)



Conceptrapport | 24 maart 2023

Partners in verbetering

1. Overheden in Flevoland hebben veel werk verzet om eigen organisatie voor te bereiden op de inwerkingtreding Omgevingswet.
2. Op samenwerking gerichte cultuur in Flevoland vormt een goede basis voor aanpak interbestuurlijke vraagstukken.
3. Overheden beseffen dat samenwerking nodig is, maar hebben behoefte aan autonomie en behoud zeggenschap bij beoordeling vergunningaanvragen.
4. Regionale afstemming op ambtelijk en bestuurlijk niveau is nog niet ingebed in een formele samenwerkingsstructuur. Uitkomsten van huidige samenwerking worden niet structureel gedeeld met (volks)vertegenwoordigingen.
5. Verschillende (volks)vertegenwoordigingen staan niet structureel met elkaar in verbinding.

1. Ontwikkel een gedeelde sturingsfilosofie voor de overheden in Flevoland, aan de hand van de opgaven waar de regio voor staat.
2. Faciliteer structurele afstemming tussen de Flevolandse (volks)vertegenwoordigers.
3. Zorg voor regie op de regionale werkafspraken over toetsing van vergunningaanvragen.
4. Maak heldere afspraken over crisisbeheersing rond interbestuurlijke vraagstukken, met aandacht voor de risico's die spelen bij de inzet van de instrumenten 'advies' en 'advies met instemming'.

Samenwerking in Flevoland onder de nieuwe Omgevingswet

Gezamenlijk, democratisch en tijdig
reageren op vergunningaanvragen

