

DATUM
23 juli 2024

BEHANDELD DOOR



College van Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Provincie Flevoland
ONTVANGEN
30 JULI 2024

ONDERWERP

Zienswijze ontwerp
herziening
Omgevingsverordening
provincie Flevoland
2024 en ontwerp
delegatiebesluit

ONS ZAAKNUMMER

1000420

BIJLAGEN

UW BRIEF VAN

27 juni 2024

UW KENMERK

3285757

VERZONDEN

Geacht college,

Het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland biedt u hierbij de zienswijze aan op de 'ontwerp herziening van de omgevingsverordening provincie Flevoland 2024' en het 'ontwerp delegatiebesluit provinciale omgevingsverordening Flevoland'.

Omdat we in het ambtelijke voortraject van de herziening niet betrokken zijn, brengen wij onze opmerkingen via deze zienswijze bij u onder de aandacht. In een gesprek tijdens de periode dat het ontwerp terinzage ligt zijn deze punten ambtelijk alvast onder de aandacht gebracht. We vertrouwen erop dat we bij een volgende herzieningsronde tijdig worden geconsulteerd.

Ontwerp herziening Omgevingsverordening

U geeft aan dat de herziening van de omgevingsverordening met name gericht is op het herstellen van 'juridisch-technische, tekstuele en geometrische onvolkomenheden'. Desondanks zien wij wijzigingen die verder gaan dan dat, zoals de toevoeging 'bepaalde tijd' in artikel 12.16 en 12.20. Wij benadrukken dat we bij dit soort wijzigingen graag in een eerder stadium betrokken willen worden.

Daarnaast zien wij op een onderdeel toch de noodzaak om een zienswijze in te dienen, namelijk artikel 4.20.

Artikel 4.20, tweede lid: Waterschap Zuiderzeeland
grondwateronttrekkingsactiviteit in grondwaterbeschermingsgebieden

In deze instructieregel is, reeds sinds 22 december 2009, bepaald dat Waterschap Zuiderzeeland overgangsrecht moet opnemen in de Waterschapsverordening voor vergunningen voor onttrekkingen in de boringvrije zone die sinds 22 december 2009 onder het onttrekkingsverbod vallen.

Met de wijziging van dit artikel wordt de reikwijdte van het overgangsrecht uitgebreid naar 'andere publiekrechtelijke toestemmingen, hoe dan ook genaamd'. Het is ons niet duidelijk om welke specifieke toestemmingen dit gaat, waardoor wij niet goed de gevolgen voor het waterschap kunnen inschatten. Mocht u de noodzaak zien om de originele formulering aan te passen, dan verzoeken wij de Provincie om de formulering nader te preciseren en toe te lichten.

Daarnaast vragen wij ons af wat bedoeld wordt met de toevoeging 'doch uiterlijk 1 januari 2025'. In de originele bepaling blijft de vergunning bestaan tot het moment van beëindigen van de onttrekking, of tot 1 januari 2025. "Tot 1 januari 2025" impliceert dat 31 december 2024 de laatste dag is dat de vergunning geldig is. "Doch uiterlijk 1 januari 2025" impliceert dat 1 januari 2025 de laatste dag is dat de vergunning geldig is. Wij vinden deze toevoeging onduidelijk, en zijn van mening dat de originele bewoording voldoet.

Daarnaast moet het waterschap de Waterschapsverordening wijzigen als deze instructieregel wordt gewijzigd. Het waterschap is niet ambtelijk betrokken en heeft zich niet op kunnen voorbereiden op deze wijziging. Het is voor het waterschap daardoor niet haalbaar om tijdig aan deze instructieregel te voldoen. Dit betekent dat de onwenselijke situatie zou ontstaan dat de werking van het overgangsrecht met terugwerkende kracht zou moeten worden uitgebreid, waarvan wij op deze korte termijn de gevolgen onvoldoende kunnen overzien. Wij verzoeken daarom alle wijzigingen in de instructieregel niet vast te stellen.

Ontwerp Delegatiebesluit

In het ontwerp delegatiebesluit wordt in artikel 9 bepaald dat Gedeputeerde Staten regels kunnen stellen over het ontwerp van regionale waterkeringen. Wij kunnen deze bepaling zonder nadere concretisering of toelichting niet volgen.

Het actief beheer van de waterkeringen ligt bij het waterschap als bevoegd gezag. De provincie kan op grond van artikel 2.13 Omgevingswet omgevingswaarden opnemen voor de veiligheid van regionale keringen. De omgevingswaarden zien enerzijds op de overschrijdingskans, hetgeen in de provinciale omgevingsverordening is opgenomen als een resultaatsverplichting (artikel 12.4 Omgevingsverordening). Anderzijds zien de omgevingswaarden op wateroverlast, geformuleerd als een inspanningsverplichting (artikel 12.7 Omgevingsverordening).

Op grond van artikel 2.22 Omgevingswet kunnen in de Omgevingsverordening instructieregels worden opgenomen voor het bereiken van de vastgestelde omgevingswaarden. Artikel 2.23 Omgevingswet bepaalt wat de inhoud van de instructieregels kan zijn. Regels kunnen bijvoorbeeld worden gesteld over de inhoud en motivering van de uitoefening van een wettelijke taak van het waterschap. Het stellen van regels met betrekking tot, bijvoorbeeld, een technische leidraad voor het ontwerp van regionale waterkeringen, zou onder deze bevoegdheid vallen. Het stellen van regels 'over het ontwerp van regionale waterkeringen' vinden wij echter onbepaald en ruim geformuleerd in het licht dat het actief beheer van de waterkeringen bij het waterschap als bevoegd gezag ligt.

Wij verzoeken de provincie gezien bovenstaande in het Delegatiebesluit en de daarbij behorende toelichting concreter te omschrijven aan welke wettelijke bevoegdheid zij wenst te delegeren aan Gedeputeerde Staten, zodat daar geen verwarring over kan ontstaan. Daarnaast verzoeken wij de provincie hierover voor vaststelling van de verordening afstemming te zoeken met het waterschap.

Aanvullende tekstuele aanpassingen

We wijzen u nog een tekstuele aanpassing. Onlangs is besloten dat de Algemene Vergadering van waterschap ZZL voortaan als Algemeen Bestuur wordt aangeduid. We verzoeken u daar waar in de verordening en delegatiebesluit gesproken wordt over 'Algemene Vergadering van waterschap Zuiderzeeland' dit te wijzigen in 'Algemeen Bestuur van waterschap Zuiderzeeland'.

Afwijkingsmogelijkheid projectprocedure

Tenslotte brengen we het volgende onder de aandacht. We bespreken graag met de provincie het toevoegen van een afwijkingsmogelijkheid aan artikel 12.25 van de omgevingsverordening, waarin bepaald wordt in welke gevallen en onder welke voorwaarden van lid 1 kan worden afgeweken als de toepassing van de regels niet toereikend is voor, of in de weg staat aan, het bereiken van de doelen van de wet.

We verzoeken u onze zienswijze op de ontwerp herziening en delegatiebesluit mee te nemen bij het definitief maken van beide ontwerpen. Graag stemmen we nader af alvorens de wijzigingen in de verordening worden vastgelegd.

Met vriendelijke groet,
het college van Dijkgraaf en Heemraden
van Waterschap Zuiderzeeland,

de secretaris-directeur,
Elektronisch ondertekend
W. Slob
op 24-07-2024

ing. W. Slob MSc.

de dijkgraaf,
Elektronisch ondertekend
H. C. Klavers
op 24-07-2024

ir. H.C. Klavers.