Van: Eduard Plate, Roelof Siepel
Aan: Cie Ruimte
Datum: 26 oktober 2015

Betr: Notitie

Beste commissieleden,

Inleiding
Provincie Flevoland heeft een aanvang gemaakt met een Omgevingsvisie Flevoland (OVF). Vanuit GS is gedeputeerde Ruimte hiervoor verantwoordelijk. Er is een Startnotitie gemaakt die besproken is in commissie Ruimte en breed wordt ondersteund. Daarnaast is er een werkgroep vanuit de commissie Ruimte die zich heeft gebogen over de betrokkenheid van PS en de commissie Ruimte bij het proces. Om de aanbevelingen van de werkgroep op de juiste wijze te betrekken bij de behandeling van het statenvoorstel en van betekenis te laten zijn voor het vervolgtraject hebben wij de nu voorliggende notitie geschreven; we bespreken deze graag met jullie voorafgaand aan de statenvergadering van 28 oktober; aan het eind van deze memo vinden jullie een samenvatting van de bespreekpunten.

Actieve betrokkenheid PS
Bij de bespreking in de commissie Ruimte op 7 oktober heeft het college toegezegd de staten actief te betrekken in de verschillende fases van het proces en dat de voortgang en de inhoud veelvuldig geagendeerd zal worden voor onze commissievergadering. Dit betekent dat de komende tijd veel informatie beschikbaar zal zijn en dat er vanuit de commissie mogelijk ook nog wensen zullen zijn om zelf actief aan het proces deel te nemen of hiervoor eigen initiatieven te ontplooien.

Aanbevelingen werkgroep
Men is allereerst zeer positief over de Startnotitie, qua inhoud en proces. In het advies van de werkgroep (zie stukken commissie Ruimte 7 oktober) onderscheiden wij drie onderdelen die een nadere bespreking door PS vragen:

1. De wens om als staten aan het eind van de eerste fase (atelierfase) een richtinggevend debat te houden
2. De suggesties die zijn verzameld mee te geven aan GS om te betrekken bij het vervolg
3. Vanuit de commissie een actieve betrokkenheid, maar ook geen overload aan informatie en bijeenkomsten; daarom zou een werkgroep (cockpit) uit de commissie gevormd kunnen worden met als doel een efficiënte procesgang in de commissie

We werken deze drie punten hierna verder uit:

Richtinggevend debat
De uitkomsten uit fase 1 komen tot stand via open ateliersessies. Hieraan kunnen statenleden deelnemen. We stellen voor om als aanvulling op de startnotitie na de ateliersessies (1^e fase) een richtinggevend debat plaats te laten vinden in Provinciale Staten. Dit debat is dan de overgang tussen fase 1 en fase 2, en geeft Provinciale Staten daarmee de mogelijkheid om duiding te geven aan de uitkomsten van de ateliersessies. Dit debat gaat niet over het vaststellen van de uitkomsten van de atelierfase en er wordt daarover ook geen besluit genomen, maar het is bijvoorbeeld wel mogelijk om accenten te leggen of nadere kaders aan GS mee te geven voor fase 2.

Het beleggen van een statendebat over de uitkomsten van de atelierfase vraagt op dit moment geen besluit van PS, maar als we het er over eens zijn dat dit debat gewenst is kunnen we wel aan GS vragen om hier in de planning rekening mee te houden. Aan de voorzitter (en de griffie) vragen we om dit debat te zijner tijd te agenderen.

Suggesties brainstorm werkgroep
De eerste bijeenkomst van de werkgroep, waarbij ook projectleider Ward de Meulemeester aanwezig was, heeft een aantal concrete suggesties opgeleverd, waarvan een aantal voor de commissie en een aantal meer gericht op GS (zowel inhoud als proces). Deze suggesties willen we graag aan GS meegeven voor het vervolg:

- Het organiseren van een 'groot' atelier voor statenleden
- Betrek andere netwerken (van buiten de provincie)
- Begin met een CV-achtige omschrijving van Flevoland
- Indien mogelijk zaken praktisch koppelen, bijvoorbeeld een atelier en een werkbezoek
- Nodig Adjiedj Bakas of een andere trendwatcher uit
- Nodig Pieter Tordoir uit (vervolg Harderwijk bijeenkomst)
- Bespreekpunt is de samenbindende functie van de OVF
- Besteed aandacht aan de positionering van Flevoland
- Aandacht communicatie, eventueel via een 'newsy' site
- Heb aandacht voor de relatie met de Flevolandse gemeenten
- Ga op zoek aan unusual partners
- Maak analyses van thema's op de sociale media
- Geef gemeenteraden, waterschap en bedrijfsleven een plek in het proces
- In fase 1 een moment voor PS voor een toelichting op de Omgevingswet
- In de commissievergaderingen dient de voortgang en inhoud aan de hand van een korte memo (half A4) of mondelinge toelichting geagendeerd te worden

De suggesties bleken tijdens de brainstorm in lijn te zijn met (de bedoeling van) de Startnotitie. In de bespreking in de commissievergadering op 7 oktober zijn deze aanbevelingen aan GS nog niet genoemd, daarom willen we deze nogmaals bij de commissie en GS onder de aandacht brengen.

Betrokkenheid commissie via een werkgroep
Door het college is toegezegd is dat de Commissie Ruimte maandelijks van de voortgang van de ateliersessies op de hoogte gesteld gaat worden. Het eerdere advies van de brainstormgroep om eventueel uit het midden van de commissie een cockpitgroep te benoemen leggen wij als volgt uit:

Er zou een werkgroep kunnen komen die ten behoeve van een goed proces gaat fungeren tussen de commissie en de informatie die voor de commissie beschikbaar komt en daarvoor ook overleg voert met de ambtelijk projectleider. Alle informatie blijft voor alle statenleden beschikbaar en alle bijeenkomsten zijn voor alle statenleden toegankelijk, maar voor de bespreking in de commissie vindt er wel een filtering plaats op hoofdlijnen en bijzaken. Daarmee kunnen we als staten onze commissievergadering efficiënt gebruiken. Deze werkgroep ondersteunt verder de voorzitter en de commissiegriffier bij het (indien gewenst) organiseren van bijeenkomsten, een en ander in goed overleg met de ambtelijke projectleider. Daarmee is, specifiek voor de Omgevingsvisie, het beter te spreken over een uitgebreide agendacommissie.

Om deze agendacommissie effectief aan de slag te kunnen laten gaan, stellen wij voor om deze te bemensen met vier commissieleden, de commissievoorzitter en de commissiegriffier. Er zal goed overleg nodig zijn de ambtelijke projectleider. Voor een evenwichtige verdeling stellen wij voor, indien we besluiten zo'n extra commissie re installeren, om twee leden uit de coalitiefracties en twee leden uit de niet-coalitiefracties aan te wijzen.

Om verdere verwarring over de naam van deze uitgebreide agendacommissie te voorkomen, stellen wij voor om deze commissie de werknaam 'Cockpitgroep' te geven.

Besproken moet worden of dergelijke Cockpitgroep voor een beter proces zorgt, of het onbedoeld niet juist ingewikkelder wordt. Denk bijvoorbeeld aan het risico van dubbele sturing of juist onduidelijkheid wie welke rol heeft.

Een eventueel besluit over het instellen en de samenstelling van een werkgroep/uitgebreide agendacommissie kan door de commissie Ruimte zelf genomen worden. Daarbij moet er wel vooraf duidelijkheid zijn over de rol en taken. Die taken zouden kunnen zijn:

- Zorgdragen voor een optimaal proces in de cie Ruimte
- Nagaan of er inhoudelijke aspecten moeten worden toegevoegd
- 'Tegenlezen' van stukken die naar de commissie gaan, zijn deze rijp voor bespreking
- Faciliteren van de volksvertegenwoordigende rol van PS (bijvoorbeeld als aanspreekpunt voor de griffie in de organisatie van themabijeenkomsten, werkbezoeken etc.)
- Coördineren van, voor zover gewenst, activiteiten voor/door de commissie en PS

Is een motie nodig?
In de commissievergadering van 14 oktober hebben wij toegezegd om een motie voor te bereiden; deze vinden jullie als concept ook als bijlage bij deze memo. Het geheel overziende zijn wij nu van mening dat een motie niet nodig is, omdat we GS ook kunnen vragen om een toezegging met betrekking tot de suggesties. De staten kunnen verder zelf vaststellen dat zij een richting gevend debat na de open 1e fase wensen; de commissie kan dit te zijner tijd zelf voorstellen wanneer de uitkomsten uit de eerste fase aan de commissie worden aangeboden.
Het instellen van een cockpitgroep is een besluit dat we als commissie zelf kunnen nemen. Dit besluit moet dan wel in een eerstvolgende commissievergadering genomen worden.

Ons voorstel is daarom om aan het college een toezegging te vragen en de eventuele instelling van de Cockpit commissie te agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering.

Bespreking in de informele commissie op 28 oktober
Wij stellen aan de commissie voor om zich uit te spreken over de volgende voorstellen:

1. Onderschrijven we het voorstel om aan het eind van fase 1 een richtinggevend debat te houden?
2. Zijn de aanbevelingen/ideeën uit de eerste bijeenkomst van de werkgroep met deze notitie voldoende samengevat en willen we deze als aanbeveling aan GS meegeven?
3. Is het gewenst om een uitgebreide agendacommissie in te stellen met de taken zoals in deze notitie beschreven?
4. Geven we deze uitgebreide agendacommissie de naam 'Cockpitgroep'?
5. Wie gaan zitting nemen in deze uitgebreide agendacommissie?
6. Onderschrijven jullie onze conclusie dat een toezegging van GS voldoende is en daarmee een motie overbodig is?

We vertrouwen er op dat met deze memo een goede discussie in de commissie plaats kan vinden en kijken vooral uit naar een interessant proces!

Bijlage: conceptmotie Omgevingsvisie Flevoland

Motie nummer:

Onderwerp:
Initiatiefnemer(s):

In vergadering bijeen op woensdag 28 oktober 2015

Constaterende dat:

- Het college van Gedeputeerde Staten gaat starten met het maken van een Omgevingsvisie Flevoland (OVF)
- Provinciale Staten met het vaststellen van een startnotitie een besluit nemen over de gefaseerde aanpak, opzet en ambities van de Omgevingsvisie Flevoland
- Provinciale Staten zeer positief zijn over deze Startnotitie
- Er een brainstorm is geweest door leden van de commissie Ruimte over suggesties m.b.t. de Startnotitie

Overwegende dat:

- De Startnotitie de leidraad is voor het maken van de OVF
- Provinciale Staten een actieve rol willen bij het tot stand komen van de OVF
- De uitkomsten uit fase 1 tot stand komen via zogenaamde open Ateliersessies

Vragen aan het college:

- Het proces zo in te richten, dat aan het eind van de eerste fase Provinciale Staten een richtinggevend debat kunnen houden over de uitkomsten van de atelierfase

- De suggesties die zijn verwoord in de statennotitie 'Advies brainstorm werkgroep commissie Ruimte over input PS op startnotitie OVF' (nummer 1796954) te betrekken bij de uitwerking van de startnotitie

Verzoeken de voorzitter van Provinciale Staten:

- Het richtinggevend debat aan het eind van fase 1 te agenderen voor een vergadering van Provinciale Staten

En gaan over tot de orde van de dag.

Naam indieners:

Partij	Naam en paraaf

Partij	Naam en paraaf
VVD	
PvdA	
CDA	
CU	
PVV	
D66	
SP	
GL	
PvdD	
S+F	
SGP	
50+	

Naam ondersteuners:

Partij	Naam en paraaf
VVD	
PvdA	
CDA	
CU	
PVV	
D66	
SP	
GL	
PvdD	
S+F	

Partij	Naam en paraaf
SGP	
50+	

Aldus besloten inde openbare vergadering van Provinciale Staten van woensdag 28 oktober 2015.

Griffier, Voorzitter.