

DATUM
31 maart 2016

BEHANDELD DOOR
R.J.E. Peeters

DIRECT NUMMER
06-15 03 71 38

Provinciale Staten
van de Provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

ONDERWERP

Advies Waterschap
Zuiderzeeland over
status Knardijk

ONS KENMERK

SO/459326

ONS ZAAKNUMMER

458494

BIJLAGEN

/

UW BRIEF VAN

/

UW KENMERK

/

VERZONDEN

04 APR 2016

Geachte leden,

Bij uw besluitvorming over de Knardijk op 16 april 2014, heeft u besloten om de hoogte van de veiligheidsnorm van de Knardijk te heroverwegen. In dit kader adviseren wij u om de status van regionale kering voor de Knardijk te laten vervallen. Basis voor dit advies vormt de verkenning naar "Nut en noodzaak van de Knardijk". De provincie (normsteller) en het waterschap (beheerder) hebben deze verkenning gezamenlijk uitgevoerd. In het vervolg van deze brief lichten wij ons advies verder toe.

Aanleiding

De Knardijk voldoet momenteel niet aan de geldende provinciale veiligheidsnorm. De toetsing die Waterschap Zuiderzeeland in 2011 heeft uitgevoerd, bracht een grote versterkingsopgave aan het licht. Het kost tientallen miljoenen euro's om de Knardijk op orde te brengen.

De Knardijk heeft invloed op het overstromingsverloop bij een eventuele overstroming van de polders in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland en kan daarom niet los worden gezien van de primaire waterkeringen rond de polder. Deze primaire waterkeringen hebben in het kader van het Deltaprogramma Waterveiligheid nieuwe normen gekregen. Deze normen zijn gebaseerd op een risicobenadering. Dit heeft gevolgen voor de Knardijk. Daarom hebben provincie en waterschap gezamenlijk verkend of de geldende norm voor de Knardijk en de investeringen die nodig zijn om deze te realiseren nog gerechtvaardigd zijn.

Afweging op basis van verkenning "Nut en noodzaak van de Knardijk"

In de verkenning "Nut en Noodzaak van de Knardijk" zijn 3 scenario's voor de Knardijk uitgewerkt:

1. geen waterkering;
2. in stand houden van de Knardijk ten behoeve van evacuatie;
3. Knardijk als waterkering normeren.

Hierbij is gekeken naar zowel de consequenties voor de waterveiligheid als naar kansen voor andere functies van de Knardijk.

Scenario 1, vanuit waterveiligheid geen eisen stellen aan de Knardijk, vindt het waterschap onwenselijk, omdat daarmee de vertragende werking die de Knardijk nu heeft, wordt "weggegooid". Ook kan een deel van de cultuurhistorische waarde die de Knardijk heeft, verloren gaan.

Scenario 3, normeren, is een te zware maatregel. Bij het bepalen van de nieuwe waterveiligheidsnormen (Deltabeslissing Waterveiligheid) hebben provincie en waterschap ervoor gekozen om de veiligheid in Flevoland te borgen door de primaire waterkeringen. Hierbij is voor de Knardijk aangenomen dat deze uiteindelijk geen stand houdt in het geval van het falen van de primaire waterkering.

Wanneer de Knardijk wordt genormeerd, betekent dit een versterkingsopgave van tientallen miljoenen euro's. Investerings in het versterken van de primaire keringen leiden tot een factor drie meer risicoreductie dan investeringen in het versterken van de Knardijk. Het is daarmee kostenefficiënter om de veiligheid van Flevoland te borgen via de primaire keringen.

Wanneer de Knardijk wordt genormeerd, wordt extra veiligheid gecreëerd doordat de Knardijk in geval van een dijkdoorbraak één zijde van de polder beschermt. Wij verwachten dat in dit geval de wettelijke norm voor de primaire keringen bij de 12-jaarlijkse evaluatie van de norm, naar beneden wordt bijgesteld. Dan is namelijk vanuit kosten-batenoverwegingen een lagere norm voor de primaire keringen gerechtvaardigd. Voor de polder als geheel gaat de veiligheid dan achteruit. Daarom vindt het waterschap dit scenario ongewenst.

Ons advies

Wij adviseren u om bij uw heroverweging van de veiligheidsnorm van de Knardijk uit te gaan van scenario 2. In dit scenario wordt de veiligheid in Flevoland geborgd via de voordeur, de primaire keringen. De Knardijk wordt in stand gehouden, omdat het een vertragend element is in geval van falen van een primaire kering. Hierdoor is er voldoende tijd om het niet overstroomde deel van de polder te evacueren. De status van regionale kering van de Knardijk kan in dit scenario komen te vervallen.

Ook blijft in dit scenario de cultuurhistorische waarde van de Knardijk behouden en ontstaan meer mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Met het in stand houden van de Knardijk ten behoeve van evacuatie kiest het waterschap voor een plus boven op de wettelijk vereiste bescherming via de primaire keringen. Hiermee wordt meer bescherming geboden aan de inwoners van Flevoland dan vanuit waterveiligheidsperspectief strikt noodzakelijk is.

Mogelijk vervolg

Wanneer u besluit dat de status van regionale kering voor de Knardijk komt te vervallen, werkt het waterschap uit welke eisen het stelt aan de Knardijk, zodat de vertragende werking bij een overstroming wordt geborgd. Vervolgens ontstaat dan ruimte voor een maatschappelijk proces waarin provincie en waterschap met gebiedspartners kunnen verkennen welke ruimtelijke mogelijkheden de statusverandering van de Knardijk biedt. Dit proces biedt ons

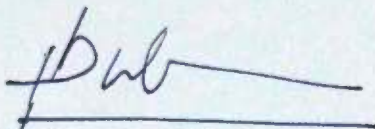
ook kansen om in verbinding met de samenleving ruimtelijke initiatieven te stimuleren. Wij zijn blij met de uitgestippelde koers van gedeputeerde, dijkgraaf en heemraad om eerst u te laten besluiten over de normstelling en daarna gezamenlijk de mogelijkheden van een maatschappelijk proces te verkennen.

Wij vragen u ons advies bij uw heroverweging van de veiligheidsnorm van de Knardijk te betrekken. Wij zijn graag bereid om een nadere toelichting te geven op ons advies.

Hoogachtend,

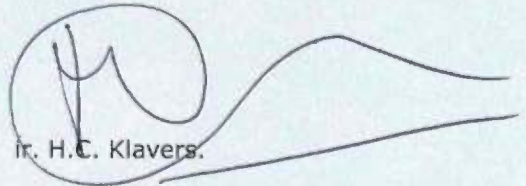
het college van Dijkgraaf en Heemraden
van Waterschap Zuiderzeeland,

de secretaris-directeur,



Ir. J.B. van der Veen.

de dijkgraaf,



Ir. H.C. Klavers.