

## Offerte Evaluatie FlevoTop

### Aanleiding: FlevoTop

Op 7 oktober 2017 vond de eerste FlevoTop plaats. Meer dan 70 Flevolandse bogen zich over de vraag “Hoe maken we Flevoland nog sterker?” Naar aanleiding van deze top wordt er nu een groter evaluatieonderzoek gehouden.

Ons is gevraagd voor dit onderzoek een offerte op te stellen. In deze offerte geven we aan wat het doel van het onderzoek is en hoe wij dit doel willen bereiken. U vindt in dit document verder ook een planning, begroting en een korte bio van de onderzoekers.

### Doel: evaluatie FlevoTop

De vraag van het beoogde evaluatieonderzoek is:

Welke lessen kunnen we halen uit de FlevoTop voor een eventuele volgende burgertop of burgerparticipatievormen binnen de provincie?

De opgave Ruimte voor initiatief zal met de opbrengst van de evaluatie samen met het onderzoeksteam van de Radboud Universiteit vooruitkijken: Wat kan de FlevoTop ons leren ten aanzien van de rol van de Staten bij de beweging naar nieuwe verbindingen tussen de samenleving en het provinciale bestuur? Dit valt buiten deze opdracht.

De evaluatie wordt als volgt uitgevoerd:

*Evalueren van de FlevoTop door het creëren van inzicht in de vraag hoe statenleden en Flevolandse de top hebben ervaren, met als deelvragen:*

- 1 Wat was oorspronkelijk doel en opzet van de FlevoTop?*
- 2 Wat waren de verwachtingen vooraf bij (1) Statenleden en (2) burgers, en heeft de dag daar aan voldaan?*
- 3 Hoe heeft men de dag zelf en de gekozen vorm ervaren?*
- 4 Wat zijn de kosten geweest?*

## Hoe: desk research en surveys

In deze sectie geven we aan hoe we het evaluatieonderzoek willen aanpakken. In tabel 1. vindt u een samenvattend overzicht van de door ons voorgestelde onderzoeksmethodes.

Tabel 1. Overzicht onderzoeksmethoden

Onderdeel	Methode
<i>Deelvraag 1</i>	Desk research, aangeleverd door opdrachtgever
<i>Deelvraag 2</i>	Bestaande data, schriftelijke bevraging, gesprekken met initiatiefnemers & online survey
<i>Deelvraag 3</i>	Bestaande data, schriftelijke bevraging, gesprekken met initiatiefnemers & online survey
<i>Deelvraag 4</i>	Desk research, aangeleverd door opdrachtgever

De eerste en laatste deelvraag (m.n. oorspronkelijke doel & opzet en de kosten) behandelen we aan de hand van *desk research* (informatie die door de projectorganisatie in finale versie wordt aangeleverd).

Wat betreft de tweede en derde deelvraag (m.n. verwachtingen en ervaring), stellen we voor om gebruik te maken van een combinatie van bestaande data, surveys, een schriftelijke bevraging en interviews.

*a. Bestaande data.* De Radboud universiteit heeft op de dag van de FlevoTop zelf enquêtes gehouden bij de deelnemers. Het gaat daarbij om een voormeting en een nameting.

We hebben specifiek gevraagd naar de verwachtingen van de deelnemers in de voormeting, en we hebben ook gevraagd naar hun evaluatie van verschillende aspecten van de FlevoTop in de nameting. Daarnaast hebben we ook gevraagd naar de verwachting die men had inzake wat er moet gebeuren met de uitkomst van de FlevoTop.

Deze data zijn reeds verzameld en gedigitaliseerd in een databestand en zijn zeer geschikt voor de evaluatie.

*b. Online survey deelnemers.* Hoewel de bestaande data die we op de dag zelf hebben verzameld zeer bruikbaar is, dient deze te worden aangevuld met recente data: hoe kijken de deelnemers nu terug op de FlevoTop? Hiervoor maken we gebruik van een online survey op basis van de email adressen aangeleverd door de projectorganisatie.

*c. Interviews met Statenleden die het initiatief namen, schriftelijke bevraging overige Statenleden die aanwezig waren op de top.* Wat betreft de verwachtingen en ervaringen van de Statenleden is er nog geen systematische data beschikbaar. Hier dienen dus extra data verzameld te worden. Daarbij gaan we uit van interviews met de Statenleden die het initiatief namen tot de Flevotop. De overige fracties worden schriftelijk bevraged.<sup>1</sup>

### Deliverable: onderzoeksrapport

Het evaluatieonderzoek leidt uiteindelijk tot een *digitaal evaluatierapport*.<sup>2</sup> We bespreken een 80%-versie persoonlijk met de opdrachtgever en voeren naar aanleiding daarvan gevraagde wijzigingen door.

### Planning

Tabel 2. Beoogde planning\*

Timing	Actie
Week 1	Opstartgesprek met ambtelijk betrokken: concrete uitwerking project & planning
Week 2-5	- Opzetten online survey - Interviews met Statenleden - Verwerking data interviews/survey - Aanleveren informatie deelvraag 1.1 en 1.4 door opdrachtgever
Week 6-8	Schrijven 80%-versie
Week 9	Opleveren 80%-versie
Week 11	Feedback 80% versie
Week 13	Opleveren finale versie

\* Het (generieke) weeknummer verwijst naar de start van het project. Gelieve er rekening mee te houden dat de timing nog geen rekening houdt met het zomerreces (periode 16 juli – 13 augustus). De timing is uiteraard afhankelijk van de snelheid waarmee bepaalde gegevens worden aangeleverd. Eventuele vertragingen in aanlevering kunnen gevolgen hebben voor de oplevering van het rapport.

<sup>1</sup> Schriftelijke bevragingen hebben het risico dat ze leiden tot non-respons. In overleg met de opdrachtgever zullen we nagaan hoe we de respons zo hoog mogelijk kunnen laten zijn.

<sup>2</sup> Wij leveren het binnenwerk; mocht er behoefte zijn aan een formeel opgemaakt rapport dan kunnen wij ook de ruwe data opleveren in excell zodat een vormgever het rapport gemakkelijk kan opmaken Een dergelijke omvorming tot een formeel opgemaakt rapport is niet mee in de prijs inbegrepen. De offerte is exclusief een eventuele presentatie van de bevindingen.

## Begroting

In onderstaande begroting gaan we uit van een dagtarief van 800,- euro voor de senior onderzoeker (dr. Kristof Jacobs) en 250,- euro voor de junior onderzoeker (Manouk Smeets). Alle prijzen zijn *inclusief* BTW en extra kosten (bv. reiskosten, software en dergelijke).

### Begroting\*

	Senior onderzoeker <sup>1</sup>	Junior onderzoeker <sup>1</sup>	Bedrag
<i>Face-to-face contact (1 meeting) en feedback (1 meeting)</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>800,-</i>
<i>Online survey</i>	<i>1,5</i>	<i>1</i>	<i>1450,-</i>
<i>Korte gesprekken met initiatiefnemers onder Statenleden**</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1050,-</i>
<i>Analyse bestaande data &amp; online survey</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2350,-</i>
<i>Rapport schrijven en herwerken (1x feedback)</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1850,-</i>

\* De prijs gaat ervan uit dat de informatie voor het beantwoorden van deelvraag 1.1 en 1.4 in finale versie wordt aangeleverd door de opdrachtgever. \*\* Deze prijs gaat ervan uit dat de gesprekken op 1 dag plaatsvinden.

Het totaalbedrag is: 7500,- (incl. BTW)

NB. Het *Departement Politieke Wetenschappen* van de Radboud Universiteit heeft de kosten voor de ontwikkeling, afname en analyse van het survey op de FlevoTop zelf volledig gedragen. Het gebruik van deze data is gratis.

## Over het team:

*Dr. Kristof Jacobs* is als Senior Universitair Docent verbonden aan het Departement Politieke Wetenschappen aan de Radboud Universiteit. Hij heeft meer dan tien jaar ervaring met onderzoek naar burgerparticipatie en democratische vernieuwing en publiceert regelmatig in wetenschappelijke en publiek-wetenschappelijke tijdschriften over dit thema.



Daarnaast was hij via de *Stichting Kiezersonderzoek Nederland* (SKON) projectleider van het kiezersonderzoek naar aanleiding van het Oekraïne-referendum. Hij is tot slot redacteur van het Politicologieblog [www.stukroodvlees.nl](http://www.stukroodvlees.nl) en schrijft daar regelmatig over burgerparticipatie. Hij was de hele dag aanwezig op de Flevotop en was verantwoordelijk voor het survey-onderzoek dat tijdens de dag werd gehouden.

*Manouk Smeets* is Master-student *Conflict, Power, and Politics* aan de Radboud Universiteit. Zij was betrokken bij de organisatie van de G1000 burgertop in Nijmegen en heeft een grote interesse in de effecten van deliberatieve democratie op burgers en politiek. Zij was ook de hele dag aanwezig op de Flevotop en voerde het survey-onderzoek op de dag zelf mee uit.



Dr. Kristof Jacobs (7/5/2018)