

Beste Werkgroepleden,

Afgelopen keer hebben we besproken dat we ook tussentijds lessen willen trekken uit het vernieuwingsproces dat we nu doorlopen. We doen dit graag met jullie en met de EMS/ PS leden. Daartoe hebben we een reflectievragenlijst ontwikkeld die we in EMS willen afnemen op het moment dat de opdrachtformulering naar GS gaat en op het moment dat het nieuw geformuleerde beleid weer terug komt in PS. Nu willen we de vragenlijst in de hele werkgroep afnemen om daarmee zowel de lijst te toetsen als een eerste inhoudelijke reflectie op te halen.

### Reflectie op het proces van Bestuurlijke Vernieuwing Nieuw Economisch Beleid

Het proces van het Nieuw Economisch Beleid was een bestuurlijk vernieuwend proces waarvan we graag willen leren. Daartoe willen we u uitnodigen om te reflecteren op het proces en de resultaten ervan. De resultaten van de reflecties zullen we verwerken in een rapportage voor PS, GS en de ambtelijke organisatie zodat we de leerpunten kunnen meenemen in het verdere proces van bestuurlijke vernieuwing.

Hieronder volgen een aantal vragen. Een deel van de vragen kunt u beantwoorden door een score tussen 1-5 te geven, een deel door in een of meerdere kernwoorden uw ervaring te schetsen. Na elk setje vragen is er ook ruimte om de antwoorden nader toe te lichten als u dat wenst. Indien u liever mondeling toelichting geeft kunt u uw naam opgeven aan het einde van de vragen opgeven. In dat geval nemen we nog contact met u op. U kunt ook anoniem deelnemen, dan kunt u de vraag over uw naam overslaan.

#### Beleidsproces – dynamiek in de interactie

Tijdens dit proces hebben een opdracht geformuleerd voor het maken van een nieuw ruimtelijk-sociaal-economisch beleid. Een voorbeeld van voorkantsturing, iets wat nog niet zo gebruikelijk was. Kunt u met een of enkele kernwoorden aangeven hoe u dit proces waardeerde ten aanzien van:

- Tijd/ ruimte voor inhoudelijke verdieping van het beleidsdomein:
- De mate waarin de samenleving vertegenwoordigd kon worden:
- De kwaliteit van het gesprek in EMS (debat – dialoog):
- Je gevoelde betrokkenheid bij het proces:
- De relatie tussen oppositie en coalitie:
- De relatie tussen GS en EMS/ PS:

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

#### Beleidsproces – besluitvorming

Tijdens dit proces heeft EMS/PS zelf een opdracht geformuleerd. Dit is een creatief proces waarin een nieuw document wordt geproduceerd in tegenstelling tot een regulier besluitvormingsproces waar PS reageert op documenten vanuit GS. Tijdens dit proces is van een brede verkenning op het brede economisch beleidsveld (gedefinieerd door SDG, BWI en de reguliere economische thema's) toegewerkt naar een specifieke opdracht en zijn tussentijds keuzes gemaakt. Hoe waardeert u op een schaal van 1-5 (slecht – goed) hierbij :

- De transparantie van de doorlopen stappen dmv uitgebreide verslaglegging?
- De mogelijkheid tot aanvulling/ bijstelling van tussentijdse keuzes door reacties op de verslaglegging?
- De legitimiteit van de tussentijds genomen keuzes in EMS?

- De mate waarin de opdrachtformulering past bij de rol en bevoegdheid PS?

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

#### Beleidsproces – (nieuwe) werkvormen

Tijdens dit proces hebben we een aantal werkvormen ingezet om het economisch domein inhoudelijk te verkennen en verdiepen. Hieronder staat een lijstje van werkvormen. Kunt u per werkvorm aangeven hoe u de werkvorm waardeert op een schaal van 1-5 (negatief – positief)?

- Starten van de verkenning vanuit een breed model (in dit geval SGD en BWI)
- Visuele weergave van het nieuwe beleidsproces
- Visuele weergave van (relaties tussen) waarden en thema's
- Technisch vragenuurtje met betrokken ambtenaren
- Dialoog in subgroepen over de samenhang tussen thema's (EMS .. en 23/3)
- Informatiepakket op beleidsthema's
- Dialoog in subgroepen over de koppeling tussen thema's en de praktijk in Flevoland (EMS 14/4)
- Gericht organiseren van contact met samenleving / experts
- Relatieve waardering van de beleidsthema's ten opzichte van elkaar mbv mentimeter
- Keuze van de rol en instrumenten voor de provincie per beleidsthema
- Format van een beleidsopdracht
- ....

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

#### Beleidsproces – tijdspad

Dit proces was gericht op 'voorkantsturing', op de invulling van de kaderstellende, opdrachtgevende rol van PS. Het goed invullen van deze rol en taak kost tijd, capaciteit en doorlooptijd. We hebben in de periode van februari – zomer xx keer 1-1,5 uur hieraan besteed in EMS. Hoe waardeert u op een schaal van 1-5 (te weinig/ kort – te veel/ lang). U kunt uw antwoord met een of enkele woorden toelichten.

- De gevraagde benodigde voorbereiding op de bijeenkomsten?
- De geagendeerde tijd tijdens de EMS bijeenkomsten?
- De totale doorlooptijd voor de opdrachtformulering?

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

#### Beleidsinhoud – kennis en informatie

Voorkantsturing en het opstellen van een opdracht vraagt stevige kennis van het beleidsveld. Kennis die niet als vanzelfsprekend kan worden verondersteld (bijvoorbeeld vanwege de omvang van de fracties, wisselingen van statenleden). In dit proces is daar op verschillende manieren op ingespeeld (zie ook bij de vraag over werkvormen). Hoe waardeert u op een schaal van 1-5 (slecht – goed):

- Het nut/ de noodzaak van informatievoorziening voorafgaand aan opdrachtformulering?
- De bijdrage van de informatievoorziening aan het creëren van een gelijk speelveld voor fracties?
- Het effect van de informatievoorziening op de kwaliteit van de opdrachtformulering?

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

### Beleidsinhoud – strekking beleidsveld

Dit proces richtte zich op de opdrachtformulering van nieuw economisch beleid. Beleid is bedoeld om richting te kunnen geven aan cq te kunnen sturen op keuzes over concrete situaties gedurende de beleidstermijn. Keuzes die vervolgens soms op lange termijn hun impact hebben. Om beleid te kunnen beoordelen, cq om de beleidsopdracht goed te formuleren moet je zicht hebben op de relatie tussen de beleidsthema's, de nagestreefde waarden, de lange termijn doelen en de concrete praktijk. In het doorlopen proces hebben we deze onderwerpen belicht. Hoe waardeert u op een schaal van 1-5 (slechter – beter ten opzichte van andere beleidsvelden):

- Uw zicht op de achterliggende waarden van het beleidsdomein?
- Uw zicht op de lange termijn doelen van het beleidsdomein?
- Uw zicht op de breedte van het beleidsdomein verwoord in de beleidsthema's?
- Uw zicht op de relatie tussen achterliggende waarden en de beleidsthema's
- Uw zicht op de relatie tussen beleidsthema's en de concrete praktijk situaties waar beleid sturing op moet gaan geven?

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

### Leerproces – nieuwe werkwijze

In dit proces hebben we een nieuwe werkwijze ontwikkeld voor voorkantsturing, de kaderstellende rol van PS. Dit proces was op hoofdlijnen vooraf uitgedacht met de fases 'evalueren en verkennen', waarderen en visievormen' en 'kaderen'. Deze fases zijn gaandeweg steeds verder ingevuld en geïnstrumenteerd. Zo'n leerproces heeft aan het begin ook altijd iets lastigs en ongemakkelijks en wordt gaandeweg langzaam meer vertrouwd. Geef aan hoe je dit proces zelf hebt ervaren door het te kenschetsen met enkele woorden:

- Hoe heb je het leerproces zelf ervaren?
- Wat uit dit leerproces is je erg bijgebleven?
- Welke elementen uit het leerproces wil je zeker vasthouden en borgen in het werken van PS/ EMS?
- Wat heb je zelf nodig om het geleerde vast te houden?

Toelichting op de antwoorden (optioneel):

### Afronding

Indien u een of meerdere antwoorden op de vragen graag mondeling wil toelichten, of u bereid bent nadere toelichting te geven wanneer een antwoord niet duidelijk is, kunt u hier uw naam opgeven:

Uw naam:

Nogmaals dank voor het deelnemen aan deze reflectie. De resultaten van de reflecties zullen we verwerken in een rapportage voor PS, GS en de ambtelijke organisatie zodat we de leerpunten kunnen meenemen in het verdere proces van bestuurlijke vernieuwing.

## Organisatie van het leerproces en het proces van voorkantsturing

Tijdens het leerproces/ proces van voorkantsturing hebben verschillende gremia anders dan gebruikelijk met elkaar samengewerkt. Kunt u met een of enkele kernwoorden aangeven hoe u de organisatie van proces waardeerde ten aanzien van:

- Rol van de werkgroep:
- Rol van betrokken ambtenaren van team economie:
- Samenwerking binnen ambtelijke organisatie (tussen medewerkers van team Economie en andere teams):
- Benodigde tijd/ capaciteit van de ambtelijke organisatie:
- Werkbaarheid ICT infrastructuur:
- Samenwerking tussen de griffie en de ambtelijke organisatie: