



Verslag Werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing van 24 november 2021

Locatie: Digitaal in Teams.

Tijd: 10.00 - 11.30 uur

1. Opening

2. Vaststellen agenda

3. Verslag 27 oktober 2021 (bijlage 2870257)

Naar aanleiding van verslag: Eén statenlid heeft aangegeven graag deel te willen nemen aan de werkgroep bestuurlijke vernieuwing, de voorzitter neemt contact op met dit statenlid. Het andere statenlid is al benaderd door de voorzitter en is bereid tot deelname.

4. Mededelingen

Geen

5. Pilot 'voorkantsturing & economie'

Tijd: 45 minuten totaal

- a. Terugblik met de werkgroep op de voorkantsturing (mondeling)

Voorzitter stelt voor eerst de rol van de werkgroep te evalueren tijdens deze vergadering en daarna de input van de evaluatiegesprekken met de fracties te bespreken.

WG heeft stevige rol gehad in het proces. Uiteindelijk tevreden met het resultaat. Deze aanpak was in lijn met logica van economisch beleid, zou bij ander onderwerp ook weer anders kunnen zijn. Een hoop tijd als werkgroep in gestoken, daarbovenop ook veel tijd in de commissievergaderingen.

Trechtering was goed, het was wel een erg fors en complex proces. Het kostte erg veel tijd. Het was het wel waard, maar of dat een volgende keer écht nodig is...? Ieder onderwerp vraagt z'n eigen aanpak.

Waardevol om direct met statenleden te kunnen sparren over het voorgestelde proces.

Stukkenstroom: welke normen zijn belangrijk voor de werkgroep, ook als we samenleving willen betrekken? Spanning op transparantie bij concept-stukken. Toewerken naar een tijdige stukkenstroom, dat moet beter.

Reflecties op dit onderwerp:

- Proefballonnen mogen rustig worden opgelaten en openbaar worden gemaakt.
- Transparantie staat bovenaan, maar hoe erg is het als ze een stuk zien in de laatste versie, of dat ze steeds een tussenversie zien?
- Weinig moeite als stukken niet perse openbaar zijn, als (proces) resultaten maar zichtbaar zijn.



- Regel/norm is tijdig aanleveren, uitzonderingen moet er ook kunnen zijn, enige flexibiliteit is nodig. Belangrijk om naar de aard van de werkzaamheden te kijken en naar het doel van de werkgroep.
- Gaat er ook om hoe relevant het is als alles altijd openbaar wordt gemaakt. Alle stukken zijn uiteindelijk altijd in een latere fase in de openbaarheid gekomen. Zinvol om bij de werkgroep naar een ander soort norm te gaan dan bij de commissies.
- De druk was erg hoog, daardoor soms wat onzorgvuldigheid in het proces. Geen andere norm voor werkgroep dan voor commissie?
- Doel van transparantie is laten zien waar je mee bezig bent. Je bent een WERKgroep. Verslagen maken dit proces helder. Omwille van de vorm en de norm heel veel druk leggen op het ambtelijk apparaat is ook niet wenselijk.
- We komen er nog op terug!

Wat is tijdig en toegankelijk? Verschillende perspectieven hierover, graag agenderen voor de volgende werkgroep, want we moeten hier wel wat mee.

Evaluatie loopt nog, meeste fracties al gesproken. Begin december is het als het goed is afgerond.

6. Leerlogboek (5 min)

7. Rondvraag / sluiting

In ieder geval nog dit jaar bij elkaar komen. 15 en 22 december staan nog gepland. Voorkeur voor de 15e, omdat de 22e vlak voor de kerst is. Op 22e is ook al een extra commissievergadering RND.

Bespreekpunten:

- Reflectie op behandeling participatieverordening die deze middag (24/11) op de agenda staat.
- Ook introductie/welkom aan nieuwe werkgroepleden.
- Evaluatie voorkantsturing is dan al verder gevorderd. In december met werkgroep bespreken hoe we die evaluatie met PS gaan behandelen.