



Verslag Werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing van 2 maart 2022

Aanwezig: C. Straatsma, J.N. Simonse, C. Smelik

Afwezig: F. Achten, S. Kers, J. Klijnstra, A. Khedoe

Locatie: Digitaal in Teams.

Tijd: 12.30 - 13.30 uur

1. **Opening**

2. **Vaststellen agenda**

3. **Vaststellen verslag 2 februari 2022**

- Niet alleen het verslag van 2 februari 2022, maar ook het verslag van 15 december 2021 wordt vastgesteld.
- Aanwezig / afwezig in verslag doen?
- Lay-out verslag aanpassen

4. **Evaluatie nieuw economisch beleid**

Lastig om statenleden te betrekken bij het proces... weinig belangstelling...?

Discussiepunt: brede, of meer afgebakende opdrachtformulering?

Goed gemotiveerd in de memo waarom evaluatie nog niet openbaar is gemaakt en waarom dat later wel zal worden gedaan.

Hoe zit het met aan wie je de aanbevelingen richt? Moet PS meer kennis verwerven, of is dat aan GS om PS bij te spijkeren?

Breed of afgebakend? Afgebakend brengt je wel verder en daardoor kan je meer de diepte in...

Rapport is wat het is. Soms is het lastig aan wie de aanbeveling wordt gericht.

Vraag aan GS om PvA te maken en hoe we dit een plek gaan geven...? Of meer nadrukkelijke rol voor PS?

Belangstelling valt (ambtelijk) niet te beïnvloeden, evenals enthousiasme en beschikbaarheid van PS.

PS is niet echt één geheel, wat op zich logisch is. Gebrek aan organiserend vermogen maakt voorkantsturing daardoor wel lastiger. Goede gesprek hierover in PS zou heel erg zinvol zijn.

Als TKN agenderen gaat niet werken, de evaluatie zal tenminste als bespreekpunt moeten worden geagendeerd.

Misschien dit even expliciet aan PS voorleggen: willen we hier mee verder? Uit geen enkel gesprek kwam naar voren dat we dit nooit meer zouden moeten doen. Conclusie wat explicieter formuleren (onder hoofdkopje bevindingen) dat dit sowieso vaker moet.



Hoe dit te behandelen? Aanbieden en voorstel tot behandeling dmv gesprek? Nauwe afstemming met werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

Conclusie aanwezige leden:

Overall aanbeveling/ hoofdconclusie toevoegen.

Laat het open aanbevelingen zijn. Zonder adressen. Open gesprek in EMS (of in integrale commissie?), oa bij wie we wat wegleggen. Bundel met een memo erbij waarin een aantal zaken staan als: PvA door GS, ...

Bespreken in volgende werkgroep hoe we dit door PS laten bespreken/besluiten.

Nog niet spreken over een volgend pilot-onderwerp.

Aanpak:

Er komt een memo beeldvorming/oplegnotitie hoe we een besluit/richting van PS te krijgen.

5. Stand van zaken Jongerenraad

Er is op 9 maart een bijeenkomst met jongeren die interesse hebben om een jongerenraad te vormen. De volgende keer wordt werkgroep weer bijgepraat over de voortgang.

6. Stand van zaken participatie

Gesprek voorbereiden met PS: bij welke onderwerpen hoort welke vorm van participatie? Meepraten, meebeslissen, .. belangrijk om politieke richting te krijgen. Wanneer zetten we op welk niveau welke middelen in? Aanpak wordt besproken via WG bestuurlijke vernieuwing.

7. Rondvraag

Geen vragen.

8. Sluiting