

Dialogsessie PS-GS, Thema Wonen

Op 8 september verzamelden zich ongeveer 20 Staten-/burgerleden en collegeleden voor een dialogsessie over het thema Wonen. Zij gingen met elkaar in gesprek over hun persoonlijke waarden in relatie tot wonen in Flevoland.

Een kort verslag:

Dat deden de aanwezigen aan de hand van sfeerbeelden en een waardenlijst die vooraf waren aangereikt. Amanda Kost en Cora Smelik, beiden lid van de werkgroep Dialoog, verzorgden de inleiding. Amanda Kost: 'De werkgroep Dialoog wil dat jullie een goed en open gesprek voeren over het wonen in Flevoland. Op een manier die recht doet aan de onderliggende waarden van jullie persoonlijk én aan de ingewikkeldheid van het thema wonen.' Cora Smelik benadrukte het belang van de motie Wonen die PS hadden aangenomen en schetste de stappen die politiek waren genomen.

Vanuit de begeleiding van het bureau Egostrippers (Rick van Asperen en Elkie Deadman) werden wat tips meegegeven voor de wijze van dialoog voeren. De opdracht die werd meegegeven was bijvoorbeeld: neem een open en nieuwsgierige houding aan wanneer een ander zijn/haar belangrijkste waarde benoemt met een sfeerbeeld. De presentatie treft u bij het event op de [kalender](#) aan.

Na de discussie in de vier werkgroepen vond er een terugkoppeling plaats. Bij de waarden scoorden erg goed: ruimte (9 maal), harmonie (8), rust (7), leefbaarheid (7) en veiligheid (7). De waardenkaart werd aangevuld met nieuwe waarden die in de gesprekken werden benoemd, zoals: groene harmonie, betaalbaarheid, klimaatadaptatie, haalbaar, innovatie(kracht), kunst en cultuur. Onder die waarden zaten verhalen met een geheel eigen invulling.

In de tweede dialoogronde werd op zoek gegaan naar de 'nee'. De egostrippers benadrukten het volgende: Stel elkaar de vraag: Wat wil ik absoluut niet in Flevoland? En geef daarbij aan welke waarde daarbij voor jou speelt. En probeer vervolgens de 'nee' om te zetten in een zin waarover niemand ruzie krijgt.

In de terugkoppelingen kwam een heel palet aan antwoorden langs. Een paar voorbeelden:

Nee:	Onderliggende waarden:
Landschap moet niet worden aangetast	Identiteit behouden, schoonheid
Geen tekentafelwijken	Ruimte, leefbaarheid, variatie, verbinding
Niet alleen woningen	Complete, integrale samenleving
Geen uitsluiting van groepen bij wonen	Inclusie
Geen intensieve veehouderij	Rentmeesterschap

De laatste opdracht werd door één van de werkgroepen in de volgende zin vertaald: 'We willen toe naar voedsel dat gezondheid voor mens en dier, keuzevrijheid, en duurzaamheid als basis heeft en waarbij de gelijkwaardigheid van waarden tot uiting komt.'

Enkele reacties gaven aan dat de bijeenkomst door de meesten als waardevol werd gezien. De persoonlijke waarden zijn expliciet gemaakt. Er was daarnaast meer zicht op de waarden van anderen. Dat leidde in de tweede dialoogronde tot goede gesprekken.